

أفكار قانونية لمواجهة قرار المجلس الدستوري المتعلق بإبطال نيابة غبريال المر الصادر في 4-11-2002

نشر في "أعمال قانونية"، دار النجوى، بيروت، 2005.

جورج سعد، أستاذ في كلية الحقوق، الجامعة اللبنانية

أولاً: تمهيد

سوف أسلط الأضواء بخاصة على ما يتعلق برد المراجعة بالأساس للتعليق على موقا المجلس الدستوري المشاوب بالخطأ الساطع بالتقدير. وهذا لا يعني مطلقاً أن المجلس كان صائباً في رده المراجعة بالشكل سواء بما يخص إنقضاء مهلة تقديداً مارجعة الطعن أو إنتقاء صمة ومصلحة المستدعية ميرما المر لتقديداً مارجعة الطعن أو حتى التنازل المنسوبة إلى المستدعية عن حق التقديداً بمارجعة الطعن. لكننا لن نتوقا هنا عناد هاذة الأماور. على أنناي رغا هاذاً أود أن أذكر هنا بعجالة رمية المجلس غير الواضحة بما يخص صمة المستدعية ميرنا المر لأقول إن المجلس يستشهد بنص فرنسي لتثبيت حجته في صمة المستدعية فيما هذا النص (ممل تحت إشارف سرج غينشار، رقا 11) يثبت عدا صمتها لأن النص المرنسي يمد أن قيا مصلحة شخصية لا يكمي للتمتع بالصامة ولأن هاذاً الانص يساتثني الحالات التي تدخل فيها المشتري لتعيين الصمة وانتماءها صارحة. وبالمعل هنا يقع المجلس في الما الاذي أرد نصابه لغبريال المر لأن المشتري اللبناني نص في المادة 22 من القانون رقا 665 تاري 1997/12/29 على عادا جاوا الجمع بين رئاسة وعضوية المجلس البلدي من جهة وعضوية المجلس النيابي من جهة ثانية. وكان غبريال المارقاد أشار في استدعائه إلى أنه لا يجوز ل رئيس البلدية ونائباه ان يترشاحا لل انتخابات النيابية الا بعدا مارور سانتين على استقالتهما وانتهاء ولايتهما، وبما ان ميرنا المر هي رئيسة بلدية بتغرين واتحاد بلديات المتن، فإن ترشيحها لعضوية مجلس النوا يعتبر باطلاً..

في أي حال، كما سبق وأشرت، لن أتوق هنا إلا أما ما جاء في الأساس لتبيان أن قرار المجلس الدستوري يقاع فاي ما يُسمى الخطأ الساطع في التقدير في موضوع فائق الخطورة (الانتخابات النيابية).

والخطأ هذا يأتي في مرحلتين: المرحلة الأولى وهي الأقل أهمية حيث يساتند المجلس الدستوري إلى ما سبق وقررتاه محكمة المطبوعات حاول جسامته المخالفات التي ارتكبتها محطة ال أ تاي فاي. والمرحلة الثانية حيث يتجاو فيها المجلس الخط الأحمر الديمقراطي ليق رّر تموي مرشح ضعي مان حيث عداد الأصوات التي نالها عاود إعادة تن ايا الإنتخابات المرعية.

كُتِبَ ١ الكثير عان قضاية ال أ تاي فاي وقاد ان اشارت النهار مساهمة بعنوان "إكمال محطة ال أ تاي فاي: قارر مخال للقانون بمعناه الواسع"، فاي 2002/9/12. قارر إكمال المحطة يقاع فاي الخطأ الساطع فاي التقادير وفاي عيا عادا التناس بين الخطأ المرتك والإجاء المتخذ إضافة إلى ما يعتريه من عادا إحتارا لمبدأ المساواة باين الماوطنين أماا الأعباء العامة لأن عصا "تحت طائلة الإكمال" لا يامات بها إلا فاي حالة ال "أ تاي فاي" فيما ارتكبات محطات أثار مخالفات لا تقل أهمية ولا تنل أي عقا) ولقد تقدا النائ بطرس حر بإخبار في هذا الموضوع).

ثانياً: الخطأ في تكيي الوقائع

أرد المجلس الدستوري، متلقماً تلقائياً منحاى محكمة المطبوعات، أن يثبت أن المخالفات للمادة 68 مان قانون الإنتخا هي من الخطورة بحيث يج إبطال نتائه هذه الإنتخابات بما يخص فو غبريال المر. سبق وقلنا إن المخالفات للمادة 68 لا تمدي إلى إكمال محطة بل إلى إنال عقوبة كالتوقي عن البث لأربع وعشرين ساعة والأمثلة الفرنسية عن إكمال لا يتجاو الأربع عشرين ساعة كثيرة. فعبرة "تحت طائلة" تأتي هنا) واعضاء المجلس، وها أساتذة كبار علموا أجيالاً من اللبنانيين يعرفون ذلا((كتهديد حاد أقصاى، كم يعاة عقا قساوي، تماماً كالمادة 273 عقوبات التي تنص على أن كل لبناني حمال السلال على لبنان فاي صاموف العادو عوقا بالإعادال. هال أعادا جميعا هملاء اللبنانيين؟

وعلى سبيل المثال ايضاً المادة 351 من قانون العقوبات التي تنص على أن "كل مو وكل شخص.. اقابل لنمساو أو لغيره هدية أو وعداً أو أي منمعة أخر ليقوا بعمل شرعي من أعمال و يمته عوقا بالحبس مان ثلاثة أشهر إلى ثلاث سنوات وبغرامة أقلها ضعفا قيمة ما أخذ أو قبل به". نسأل ما هو عدد الم و مين اللبنانيين الذين عوقبوا بالحبس فيما لا أحد يجهل أن الرشاة وباء غا حتاى قساو العادل بالإعتراف رئيس مجلس القضاء الأعلى نمساو ومسامولين إداريين عديدين.

يقع المجلس الدستوري في خطأ في تكيي الوقائع وبصورة م دوجة لأنه يستشهد بنصوص فرنسية هاي لغير صالحه إذ تثبت أحقياة الدفاع عن غبريال الم ر: ي ورد المجل اس ال نص الت الي م ن ممل Conseil Le

Il importe alors pour ce dernier, nom de constater telle ou telle méconnaissance d'une interdiction, mais, au delà de ce constat, de mesurer l'impact qu'un abus de propagande, la diffusion d'une information erronée ou encore le non-respect d'une prohibition ont pu avoir sur l'équilibre entre les campagnes menées par les candidats, le comportement des électeurs et donc sur les résultats de l'élection...

ما يعني أنه كان على المجلس الدستوري أن يقدر بدقة مفاعيل هذه المخالفات: ولاد قارئة القارر المطاول للمجلس
نمها أن أعضاءه مقتنعون أو ها يريدون إقناعنا بأن وقائع من مثل إبار ال "أأ تي في" لجماعة مان البادو البقاعيين
هي التي أدت إلى ص الأصوات بكثافة لصالح غبريال المر..

لا يختلا إثنان على أن المارق كان شاساعاً باين المار ومخيبار وأن المخالفات المرتكبة لا تكان لتامدي إلى
إحار الأصوات التي أحرها بل ربما ساهمت إنجاحه بقدر بسيط لأن التأييد كان عارماً.

ثالثاً: الخيار السيء

1- عدا جوا "تموي" غسان مخيبر باي حال من الأحوال

ولكن حتى لو سلمنا جدلاً (ما لا يُسلا به) بأن مخالفات ارتكبت وأن معمولها ينبغي أن يامدي إلى إبطال نيابة غبريال
المارم ما إذا بعداً؟ تانص المادة 31 مان قانون إنشاء المجلس الدستوري (3991) على ان لهذا الأخير الخيار بين
بإلغاء النتيجة نسبة إلى المرشح المطعون في نيابته وبالتالي تصحيح هذه النتيجة وإعلان فو المرشح الحائز
على الأغلبية، واما بإبطال نيابة المطعون بصحة نيابته وفرد إعادة الانتخاب على المقعد الذي خلا بنتيجة ذل (الابطال).
هنا يقع المجلس الدستوري مرة أخرى في خطأ مميت إذ يجد نمسه مضطراً للسنتشهاد بقارر ف رنسي¹ هو قبل أي شيء
ف أواقع المجلس نمسه فياه. لا يأخذ القاضي الدستوري اللبناني مان القارر المرنسي ساو ما يهماه أي الإقارر
بأن المجلس الدستوري يقا در بحرية تامة الإبطال (وإعادة الانتخابات (أو تصحيح الخطأ) تماوي مرشح خار).
بياد أن المجلس لا يكن مضطراً لذل (لأن القانون اللبناني يمنح هذه الصلاحية. وهذا الإصرار على التمتايه
فai الإجتهاد المرنسي على ما هاو قائنا فاي القانون اللبناني، أكاد أقول هذا الشاعور بضرورة الإسناد إلى
قارر فرنسي أوقعات المجلس في الحمرة المحمورة لغبريال المر: ذلا (أن فاي هذا القارر المرنسي ما يحار على

¹- لوي فافورو ولويك فيليب، القرارات الكبرى للمجلس الدستوري الفرنسي، قرار رقم 16 من هذا الملذ ، تداري 24
كانون الثاني 1968.

المجلس الدستوري إبطال نيابة المر وتموي من نال أقل من واحد على 19 مان أصوات مان أبطلات نيابته. فمالي
هذا القرار "ساواريلى على فاجيانيلي" /Zuccarelli c/Faggianelli/ يعاد المجلس الدستوري المرئى
للانص المرئى الذى يمانح القاضى الدستورى هذه الصلاحية (التموي أو إعادة الإنتخا) والذى كما نعتقد ليس
النص اللبنانى سو ترجمة له أو قل تعريباً.

الانص : « Le Conseil peut selon les cas annuler l'élection contestée ou

réformer la proclamation faite par la commission de recensement et

proclamer le candidat qui a été régulièrement élu ».

النص اللبنانى: المادة 31- معدلة وفقاً للقانون رقا 150 تاري 1999/10/30

- يعلن المجلس الدستوري بقراره صاحة أو عاذا صاحة النيابة المطعون فيها وفالي هذه الحالة الأخيار، يحاق لاه
إما إلغاء النتيجة بالنسبة للمرشح المطعون في نيابته وأبطال نيابته وبالتالي تصحيح هذه النتيجة واعلان فاو
المرشح الحائ على الأغلبية وعلى الشروط التي تمهله للنيابة أو إبطال نيابة المطعون بصاحة نيابته وفارد إعادة
الانتخا على المقعد الذى خلا نتيجة الأبطال.

من هذا القرار المرئى " وكاريلى" يتضح أن المقصود مان تصحيح النتيجة هاو التالى: عاندا يحصل خطأ فالي
جماع الأصوات فتص أصوات لصالح مرشح على حسا مرشح خر يصار إلى تصحيح الوضع لأعلان فاو المرشح
المائ بعد تصحيح الأخطاء. هذا الأمر كان يمكن أن يحصل باين غبريال المار وميرنا المار وكان يستحيل أن
ينساح على غسان مخبير. لماذا؟ في التعليق على قرار " وكاريلى" نقار ما هي الإحتمالات الثلاثة للرقابة على
العمليات الإنتخابية:

• الإحتمال الأول: إبطال بعد الأوراق دون أن يامدى ذلا(إلى إعلان فاو مرشح خار لأن المارق لا يال
شاساعاً بين مجموع عدد أصوات المرشحين) أن ر على سبيل المثال قرار المجلس الدستوري المرئى تاري 19
كانون الأول

1968، أن أي ير A.N.Isère).

• الإحتمال الثاني: عندما تحصل إشتباكات مسالحة تمناع 22000 مان أصل 43000 ناخا مان القياا
باوجبها ما يرفع الأغلبية المطلقة إلى 21000 فيما المرشح الذى أعلن فاو ه لا يحصل إلا على 13000
..هذه الوقائع التاي يوردها المعلقون على قرار وكاريلى مساتقة مان قرار "ريونيون" للمجلس الدستوري
المرئى تاري 19 شباط

1963.

- الإحتمال الثالث: عندما يلغى عدد من بطاقات الإقتراع يموق المارق بين مجموع أصوات المرشاحين الرئيسيين، كما في حالة " وكاريللي" حيث أبطلت الإنتخابات دون أن يصار إلى إعلان فوز المرشح اللاحق، كي لا يكون هذا الإعلان بمثابة تعيين من لا يستأهل المو لبعده عن المعدل المطلوب.

نلاحظ التعارد الماقع مع قارر " ميرنا المر" حيث تأتموي السيد غسان مخيبر دون الأخذ بعين الإعتبار هاذو القواعد الإجتهداية والتي يستشهد بها المجلس الدستوري نمسه الذي يستشهد بقارره المجلس اللبناني وكاذل (القواعد النصاية لأن النص اللبناني يقول بإعلان فوز من حصل على الأغلبية، أي عندما يتثبت المجلس أنه بعدد حساا الأصوات غيار الصحيحة ثمة مرشح يعود للطلال بأرسه. والأصوات غير الصحيحة هي الأصوات التي يلماها إلتباس من مثل إحتسا صندوق مرتين أو عدا الأخذ بعين الإعتبار بعد الأصوات الملغة.

كنا أرينا في الإحتمال الثاني إن القاضي الدستوري المرنسي (قارر "ريونيون") لا يعلن فوز المرشح الثاني لأنه تأكد من أن هذا المرشح لا يحصل على الأغلبية المطلقة، أي أن مان سايعلن فاو هيجا أن يكون فاي وضاع تنافساي ماع مان أبطل إنتخابه. بمعنى خر القاعدة هي التالية: لولا الأصوات الائدة وأر لكان نجح المرشح الثاني. فاي قضاية المار لا من أصوات ائدة وأر ما خلا إفتارد قلمي حملايا والقعقور المتواضع جداً من حيث عدد الأصوات.

هذا هو بالتأكيد المعنى البديهي للمادة 31 مان قانون إنشاء المجلس الدستوري، ولأو كان بإمكان هاذو المجلس الدستوري وهو الممتمن على دستورية القوانين وعلى الحماظ على أسس الن اا اللبنانية إعلان فوز أي مرشح لاحق مهما قال عدد أصواته لأعمال ضاد مباداً أساساي يقاوا عليها الن اا اللبنانية برمتاه ألا وهي الصامة البرلمانية التمثيلية للن اا. كي يمثل الشع من لا ينتخبه سو واحد على 19 من مجموع ما حصل عليه النائ الآخر.

2- المحاولة غير الناجحة

والحق يقال إن المجلس الدستوري اللبناني حاول الإلتفاف على ما وقع فياه فاعتبر أن المخالطات المرتكبة (سالو) ال أا تي في (هي المسمولة عن المارق الشاسع بالأصوات. لا ش) أن في هذا قاررة ميتولوجيا، عجيبا غريبة.. طالا الحقوق يعرفون ممهاوا الا اربط الساببي /Le lien de causalité/. إن إحتارمنا لاساتذة أعضاء المجلس الدستوري وبينها أساتذنا المعلمون يدفعنا إلى عدا الإسترسال في شرل ممهاوا الاربط السببي لأنها هاا مان علمنا هاذو المماهايا: إن من يطل من أحد ملائه أن يبتاع له علبة سجاثر فتدهسه سيارة ليس مسمولاً لإنتماء العلاقة الساببية. كذل) من ئ هر على شاشة التلما جماعة من اللبنانيين البدو يصرحون ما صرحوا به فعالاً لايس مسامولاً عان المارق الشاسع بالأصوات بين المر ومخيبر. أما لماذا ت هر المحطة هذا المشهد لا غيره فذل) لأنها من مميادي غبريال المار وهذا لا

يخال المادة 68. ال "أ تي في" هي محطة إعلامية سياسية إجتماعية يحق لها أن تنقل الوقائع وإن صابّت هذه الوقائع لصالح أحد المرشحين؛ إن ما يح ر هو فقط التلميق وتحوير الأمور.

3- التعليق على قرار " وكاريللي " أو الضربة القضائية

لنتوقا أيضاً أماا ما جاء في التعليق على قرار " وكاريللي " الذي يساتند إليه المجلس الدستوري اللبناني نمسه يخلص المقهاء المعلقون (فافورو وفيلي ..) إلى طرل الشمال التالي: فاي أي حالة يمكن أن يامدي تصحيح الأخطاء إلى إعلان فو مرشح خر؟ والجوا هو:

- في حالة تصحيح خطأ في الحسابات يمدى إلى تبيان تموق المرشح الآخر؛
- والحالة الثانية هي عندما يبطل القاضي الدستوري بعد بطاقات الإقتراع المحسوبة لصالح مرشح معين فيتبين بعد إبطالها أن الأصوات التاي حصال عليها المرشح الآخر هاي أكثر عادداً. أو عنادما يحصل العكاس، أي عنادما يتبين للقاضي أن بعد البطاقات التي كانت معتبرة ملغاة هي في الواقع صحيحة فيصار إلى تصحيح الخطأ ويعلن فو مان حصل على العدد الأكبر من الأصوات .

ويضاي المعلقون فاي هذا القرار الذي وقاع فياه المجلس الدستوري اللبناني لإعتقاده بالمائدة مان الإستشهاد باه:

"يرفد القاضي الدستوري (المرنسي) ممارسة سلطته في تعاديل نتائجه فاي حالة غيا عناصر مكادة تسامح بما لا يتار (أي مجال للشا) /permettant de constater avec certitude/ بالإساتنتاج بأن عادا الصاحة هاذة (أو إقار الأخطاء) أفادت هذا أو ذا (من المرشحين) قرار صادر عن المجلس الدستوري المرنسي صادر فاي 12 تماو 1978).

إذا ساحبنا ما نقاول على قضاية المار لوج علينا اعتبار أن الأخطاء الحاصلة أدت "بما لا يحمل الشا" (إلى فقدان غسان مخيبر ما ي يد على 30000 صوتاً. وعبارة "بما لا يحمل الشا" في القانون لها أهميتها: كا مان قاتال معاروف لا يحكا عليه لمقدان الدليل القاطع. ولذل (فإن إبطال نيابة المار هاو بالضرورة إبطال للنتخابات برمتها طالما غادت العملية محصورة بين المتنافسين المعلنين، أي السيدة ميرنا وغبريال المر. وبالتالي كان يجا أن تكون النتيجة الحتمية إعادة إجراء الإنتخابات المرعية.

أكثر من هذا: إذا أكملنا ما يقوله المعلقون على قرار " وكاريللي " لأتضحت الصاورة أكثر بكثير: يخلص المعلقون إلى القول إن القانون المرنسي² يمنح القاضي الدستوري سالطات واساعة فاي تقرير ما يشاء، "كان القاضي

²- مثله مثل المادة 31 من قانون إنشاء المجلس الدستوري اللبناني.

الديستوري لا يستخداً أبداً سلطة التقاوي أو التعديل هذه /réformation/. منذ العام 1958 لا يستخداً قاط هذه الصلاحية³. وينتهي المعلقون بالتأكيد على خطورة هذا الأمر، أي إعلان فو مرشح خار إثار إكتشاف أخطاء، إلا في الحالات الإستثنائية المذكورة أعلاه ولا يجدون حلاً واقعياً سوى التمني على البرلمان التدخل لحجج الترشح على المرشح الذي ارتكأ أخطاء وألعيأ خداعيأ خطيأرة وفادحأ بصأورة خاصة /fraude particulièrement grave/. وممهاوأ الخداع في الإنتخابات هو توير البطاقات أو إخمأ صناديق أو شارأ الأصأوات بما لا يادعو مجألاً للشأ) (تبيان ذلأ) إثار تحقيقات وامسأ) بالجرأ المشهود كما ينبغي أن يتناول هذا الخداع عأدداً مان الأصأوات يشأكل المأرق باين مجماوع ما نأله المر ومجموع ما نأله مخيبر. والأ فيج بالضرورة إبطال الإنتخابات برمتها وإجارأ إنتخابات أأر .

من هنا تصبأ غير ذات أهمية الحجأ التي يوردها المجلس الدستوري اللبأاني مان مثال "يتباين مان اللأوائأ المتبادلة بين المريقين، ومن مشأدة التسجيلات العديدة المرئية والمسموعة المبررة في الملا ما أرفاق العملية الانتخابية في دائرة جبل لبأان الثانية - قضاء المتن - كما عملية إعلان النتائج مان تحركات وشأعارت وتهديدات واساتنمأرت تتساأ بالعن والمئوية وبما قد يهدد الأمن الأهلي لا بل التماس (الوطني...". وذلأ) لسببين: أولاً لأن جميع هذه الأمور تبقى غامضة في واقعيتها وعلى مسأوو تأثيرها على النتيجة الانتخابية. أرينا أناه بن أأ الإجهأد المرئسأى الوقائع ذات التأثير على النتيجة الانتخابية هاي تلاأ) التأي تأمدي مباشرة إلى خسأرة أصأوات مثال سارقة صناديق الإقتأارع أو مناع المواطنين من الإءلاء بأصأواتها ولا يعرف الإجهأد الإأأأبي على ما نعتقد مقولات من مثل التهديد والتماسأ) الأوطني لأنها مقولات مطأطة وجد نسبية لا محل لها في معدد التحقق مان صأحة إنتخابات. ثانياً: لأنها بأأي حال لا تأمدي إلى إعلان فو مرشح لا يكن منافساً، أي لا تمد هذه الأعمال إلى حصوله على العدد القليل من الأصأوات الذي حصل عليه.

4- خطأ ساطع في التقدير

إلا أن المعضلة في هذا القأرر غير المسبوق كما أسمته بما يشبه الإجماع جمياع الصأأ اللبأانية لیسات في إعلان فو غسان مخيبر بقدر ما هي في الأسبابأ التأي ارتكأ إليها المجلس الديستوري كأى يبارر عأدا إأأأأاره الحال الأأار المأمثل بإعادة الإنتخابات المرعية. فأعتبر المجلس "أن ذیول هذا الإأأأأ ما ألت على حالها مان التماعال

³- والمقصود صأأأأته في إعلان فوز مرشح حصل على عدد جد متوأضع من الأصأوات.

والتصاعد وان ليس ما يحول بالتالي دون استمرار هذه الاجواء بل تماقمها في حال اجري انتخا فرعاي جدياد فاي الادائرة ذاتها على المقعد ذاته، على ما تدل الدلائل كافة بوجود هذا التشنه السياسي ال اهر والتجاذ الذي ينجا عنه والذي يحمال في طياته مخاطر أمنية وانقسامات فتوية يساهل معها رع الماتن، لا سايمافاي ال هاذة الاجاواء المخيماة ارهنأً على المنطقة وانعكاساتها المحلية، والتاي مان شأنها، ون ار لتقار الموعد، ان تحاول دون إجاءه مثال هكاذ انتخا فاي روف ديموقراطية وسليمة تتأمن معها صحته وصدقته، وبالتالي صحة التمثيل الشعبي بحال ذه المجلس في خياره الى فرد إجاءه هذا الانتخا."

ولا يكتمي المجلس بهذا بل يضي حرصه على الدستور وصحة التمثيل الشعبي والوفاء للمبدأ الدستوري الوارد صراحة في المقررة "ي" من مقدمة الدستور بأن لا شارعية لأي ساطة تناقد ميثاق العايه المشارتر(وفاي ال تهديد العايه التوافقي والميثاق الذي ارتضاه الشع اللبناني.. لكل هذا رفا المجلس خيار فرد إجاءه الإنتخابات المرعية. الإنتخا ..

ماذا يساعنا القول فاي هاذة الحجاه التاي منعات المجلس الدستوري مان إختيار إجاءه الإنتخا ؟ الكثير الكثير لكننا سنكتمي هنا بما يلي:

يدخل هذا الموضوع في ما يسمى سلطة التقدير التي يتمتع بها القاضي سواء في القضاء العادلي أو الإداري أو الدستوري. وفي القانون الإداري لهذا لموضوع علاقة بمهمها السلطة الإستئنابية. تتخذ السلطة الإدارية قارارت مقيادة للحقوق والحريات وعلى القاضي أن يقول إذا كانت ال اروف تبارر فعلاً إتخاذ مثال هاذ القارر. منذ خمسين هجار الإجتهد الإداري ما يسامى الساطة الإستئنابية الخارجة عان أي رقابة⁴، كما إلام ذلا(جاورج فاديل. يمارس القاضي الإداري الياو رقابة متشادة ومتا يادة: صاحة الوقائع، الخطأ الساطع فاي التقادير، التكييا القانوني للوقائع، إنحارف السلطة، إل .. بدأ المسار ماع قارر شاهير هاو "بنجامين"⁵. كان السايه بنجامين ي رغا فاي إلقاء محاضرة لكان رئيس البلدية منعه من ذل). أبطل القاضي الإداري قارر رئيس البلدية معتبار أن الاضطرابات المحتملة التاي يادفع بهاا رئيس البلدية لا تمثل درجة مان الخطورة بحيات لا يمكن الحماظ على الانت ااا العااا دون مناع المحاضرة. منذ ذلا(الحان تع ت رقابة القضاء بحيث لا يعد يكتمي القاضي بما يقوله المحافظ عن ال روف الصعبة) إقار إذا شئت مقولة "عليه المشترك"(.. بل يحاول التأكد مان أن ال اروف كانت فعلاً صاعبة وساتمي إلام بلبلة لا بعادها بلبلة. فاي هاذ القارر اعتبر القاضي أن سيارة در(كانت كافية للتصدي لما كان يمكن أن سيصدر من المت اهرين .

4- المهم أن يدير القاضي أذنه شطر الناس والشارع. فالشارع بوصلة لا تخطئ.

5- م.ش. . 19 أيار 1933، سيراى، 1934، جزء 3، ص1.

بما يخص قارر المجلس الدستوري لا نادري هنا مان أيان نباداً لتمساير ما نعتباره باديهيات. مقولة عادا مقدرة الدولة اللبنانية على إعادة إجراء الإنتخا "على خير" أثارت إبتسامة (أكاد أقول) جميع اللبنانيين.

• لو كانت الدولة غير قادرة على تن يا إنتخابات المتن مرة آخر بسلا فكي استطاعت وتساطيع تن ايا الإنتخابات البرلمانية في كل البلاد .

• من شأن هذا أن يُعمل مسمولية الدولة التي طالما أكدت أن الأمن مستت وأن القو الأمنية مساكة بالوضع كلياً. فكي لا يسعها إجراء إنتخا فرعي.

• ثا أن المجلس الدستوري، بما هاو سلطة قضائية، يتجاو في هذا صلاحياته ويقرر في مجال هو ليس من اختصاصاه. كان على المجلس أن يقرر ما يتوافق ماع المنطقة القانوني، أي إعادة إجراء الإنتخا وأن يبتعد عن الحل اللاديمقراطي الآخر وهو الإتيان بمن لا يحصل إلا على 1 على 19 من الأصوات. عليه إتخاذ القارر الاذي يملياه عليه ضميره القانوني فاي القضية المعروضة وأن لا يقرر محال الدولة إذا كانت تساطيع أو لا تساطيع الحماظ على الأمن في أمر مستقبلي. عليه أن يقرر وعلى الدولة (السلطة الإشتارعية) لاحقاً فاي حال شاعورها المعالي بعاا القدرة على إجراء الإنتخا أن تصدر قانوناً يجد حلاً لهذا المأق (تأجيل الإنتخا ، تعيين..). في أي حال القارر الذي يتخاذه المجلس النيابي يكون أكثر مصداقية من قارر المجلس الدستوري في هذه المسألة بالاذات لأن المجلس الدستوري هاو سلطة تارق أساساً دساتورية القوانين ولايس مان صلاحيته أن يقرر إستنسالي أ فاي قدرة الدولة أو عادا قادرتها على إجراء الإنتخا .

• إن عدا إجراء إنتخا خر وتموي مرشح ضعي جداً يلحاق غبناً بأهالي الماتن لسابين: أولاً لأن هذا الأمار فارد عليها نائباً لا ينتخبوه، وثانياً لأنها لا يتمتعوا كباقي اللبنانيين بحاق إختيار مرشاحيها ماع ما يلحاق هذا الأمار مان ضرر بالعيه المشار (ولا سايماً بمبدأ المساواة أماا القانون. تجادر الإشارة إلى أهمية مبدأ المساواة فاي الإجتهاد الإداري والدستوري. فمجلس الشاور يستشاهد بهذا المبدأ مناذ أوائل القارن المائات حتاي خارج إطار أي ناص⁶. ولقادر مرع عن هذا المبدأ مبادئ قانونية عامة عديدة مرشحة للتكاثر من مثل المساواة أماا الأعباء العامة، والمساواة أماا الويمة العامة والمساواة أماا المرافق العامة. ياتا إعمال مبدأ المساواة عناد يعامل المواطنون بصاورة مختلفة /traitement différent des citoyens/. وقادر تادخل القضاء الدستوري ذاتاه لإعمال رقابتاه على توافق القوانين والأن مة مع مبدأ المساواة⁷.

⁶- قرار روبرو /Roubeau/، لمجلس الشورى الفرنسي تاري 9 أيار 1913، RDP، 1913، ص 685.

⁷- قرار المجلس الدستوري الفرنسي تاري 1973/11/27 حيث يبطل مادة تنتهك مبدأ المساواة أمام القانون المنصوص عليه في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان (1789) (الاي تلكده ديباجة دستور 1946. وهو مبدأ تنص عليه المادة السابعة من الدستور اللبناني، كما المواثيق الدولية التي أبرمها لبنان والتذي فذرا المجلس الدستوري اللبناني نفسه أحترامها فذي قراره 97/1 و 97/2. في "ميرنا المر" عوا معاقبة المخالفة لمبدأ المساواة يتولى المجلس الدستوري المخالفة. رغم أن حق

ثا يلجأ المجلس لدعا إضافي لحجته إذ يشعر بمعلاه غيار المسابوق فياورد نصاً للمقياه جاورج فاديل⁸ يُميد مارة
أخار معارضي هذا القارر لا مميديه:

D'autre part, la pratique toute prétorienne du Conseil Constitutionnel a, en marge des textes, satisfait à nombre des exigences négligées par ceux-ci. Enfin, en certains domaines, les insuffisances des textes ont, par un effet "bienveillant" ou "vertueux" permis la mise en place de procédures plus souples et plus efficaces que celles auxquelles une application simpliste et mécanique de principes trop généraux aurait conduits".

بحس هذا النص إن غياا النصوص القانونية التمصالية يحمال فوائد لأنه يتايح للقاضي الدستوري حرية أكبر
فاي تناول الأمور، لكن اللافت في إيارد هذا النص هو أن الحرية في التفسير القانوني بحسا المجلس الدستوري
ستصا حتماً بالإتجاه الديمقراطي. المقيه جورج فديل هنا يتناول الأمور بصامته فرنسايًا، أوروبيًا، ليبارليًا، إذ يعتقاد
عمويًا أن الحرية في التفسير القانوني ستتحو بالتأكيد بالإتجاه الأكثر ديمقراطيةً، وتوافقاً مع حقوق الإنسان⁹. فاي
العالا الثلاث لا تتبع المماها المرنسية بالضرورة الطرق ذاتها. حتى في لبنان. على أنه يجا الإقارر أن المنحاي
غيار الاديمقراطي هو إستثنائي في حياة القضاء اللبناني. نشهد لاس الشديد أمثلة "عكس السير" نموذجية بل مرعبة
..

أكثر من ذل(هذا الموق للمجلس الدستوري اللبناني يتعارض تماماً مع موقمه بالاذات فاي موضوع
ضرورة إجراء الإنتخا بصاورة دورية/le principe de la périodicité des élections.
لقد اتخذ مجلسنا الدستور ي قاررين شاهيرين حياث أبطال القانونين المتعلقين بالتمديد للمجالس
البلدية والإختيارية) 97/1 و 97/2(مرتكاً على ديباجة الدستور اللبناني التي منحها في هذا القارر
قوة دستورية وعلى المواثيق الدولية التي يلت بها لبنان.

المتنيين في إجراء إنتخاب يندرج ضمن إطار المساواة أمام القانون والمرافق العامة، بالإمكان إطلاق مبدأ قانوني عام
فرعي آخر ومتميز هو مبدأ "المساواة بين المواطنين أمام العملية الإنتخابية والتمثيل الشعبي".
8- جورج فديل، "القضاة الجدد، السلطات الجديدة"، Mélanges en l'honneur de Roger Perrot، ص 542-545.

9- سبق وعالجنا هذا الموضوع فذي ماذا يخذص المبدأ القانوني العامة ورأي فديل تحديداً فذي كتابنا "القانون
الإداري والمنازعات الإدارية، مكتبة الحلبي، 2000، صفحة 120.

كما ارتك على هذه الديباجة في قارر خر هو القارر 97/1 رقا 2001/4 المتعلق بآرد مارجعاة الطعان بقانون أصول المحاكمات الجائية في 16 2001).

ولا ننسى القارر الجريء الذي اتخذه حين رد القانون المتعلق بالمادة 64 مان ن اا مجلس الشاور (ح ار تقاديا مارجعاة نقاد لاد مجلس الشاور) والاذي ارتكا عليه الشاور لتحقيق قما ة هائلة فاي قضاية "الياس غصان" (2001/10/25 إعادة محاكمة) .

ثماة سابقة إجتهداية لمجلس الشاور اللبناني فاي قارر "إبارها الحباقي"، تاري 14-12-1999، اق إ 2003، عدد 15، حيث سقرر المجلس أن الأجكا التشريعية المتعلقة بالإنخابات السياسية أكانت نيابية أأ بلدية أأ إختيارية تتعلق بالإنانت اا العا وأنه لا يمكن لقاضي الإنخابات الذي يلغي إنتخا أأاد المائي ن أن يحال محله مرشح خر لأن الشغور أو المار لا يمكن ملمه إلا بإنتخا جديد وليس بإعلان فو مرشح نال العدد الأكبر من الأصوات بعد العضو المنتخ الذي حال مانع قانوني دون إشغاله المنص الذي انتخ له.

هكذا فإن مجلسنا الدستوري يقوا بعمله على أحسن وجه من حياث المبادأ. ثا يأتى قارر "ميرنا المار" "عكاس السائر"، قارر يتيا ،يمنح مصداقية لكل المشككين بنا هاة القضاء¹⁰، فيما القضاء اللبناني، ونعناي القضاة اللبنانيون هاا غيار نل..).

5- إقتارل لرد الاعتبار لغبريال المر وللقضاء

قارارت المجلس الدستوري هي غير قابلة طبعاً لأي طريق من طرق المارجعاة القضائية. لكن الحاجة أأ الإختارع وثماة قاد، كما يبدو لي، يبقى خارج المعمة والغمود: إناه القاضي الإداري. فاي موضوع مسامولية الإدارة عاً القاضي الإداري رقابته على أعمال الإدارة وساءلها فاي أمار لا يعارف لهاا سابقة فاي التاري حتاى المعاصر. أعمال القاضي الإداري مسمولية الإدارة بدون خطأ عن القوانين التي يصدرها المجلس النيابي¹¹ والإتماقيات¹⁰ التي تبرمها الدولة. من

¹⁰- أنظر القرار الفرنسي "الشركة العامة للطاقة الراديو كهرباسية"، 30 آار 1966، لوبون صفحة 257.

لما كانت استفاقيات الدولية تحتل مرتبة أعلى من القوانين (المادة الثانية من قانون أصول المحاكمات المدنية

اللبناني)، فإن مجلس الشورى يؤول القواعد اتها المتعلقة بالأضرار الناتجة عن القوانين فذي حالة الأضرار الناتجة عن

10- أنظر صحيفه السذفير 2002/1/3، حذول إقرار رسذيس الحكومذ بتدذخل السيازذ فذي القضاذ، وس نسدذ مسذلولين سياسيين كبار (وزراء) ممن أقرّوا بوضوح بأن ها قرار " ميرنا المر " هو سياسي (غازي العريضي).

11- القرار الفرنسي المجلس في ها المجال هو قرار شركة "س فلوريت " /Société anonyme des « La Fleurette » produits laitiers، مجموعة لوبون، صفحة 25.

يتعلق الموضوع هنا بالأضرار الناتجة عن القوانين بالمعنى الشكلي للكلمة (القانون الصادر عن السذلة التذذريعية). كذا ن يسود في السابق مبدأ عدم مسلووية الدولة المش رعة وبصورة شبه مطلقة، ولذم يكن يشذا عن هذه القاعدة سذوى اسذذثناء الادي يخص الحالة التي يلحظ فيها القانون نفسه نظام تعوي معين، أو لذي إعمال نظريذة فعذل السذطان، المقتصدرة علذى حالة التعاقد ليس إس. وسبب عدم المسلووية هاه يعود إلى فكدرة سذيادة البرلمذان، فكيذ يخطر البرلمذان وهذو المع بذر عن الإرادة العامة.

ولكن منا قرار "س فلوريت" ها تمّ التخلي عن هذا الموقذ . بفعذل إعمال مبدأ المساواة أذما الأعباء العامة، بذرت فكرة تقول بأن على الجماعة أن تع واً على الضرر الخاص الادي يلحق بأحد أفراد المجتمع أو بفسذة مذ فذذات المجتمع، سواء لذي تطبيق القوانين أو حتى التدابير التطبيقية لها القوانين. لكن لإعمال هاه المسلووية شروطاف قاسية س ينبغي مثلاف

أن يكون القانون قد لحظ استبعاد أي تعوي، وأن يكون الضرر "خاصاف" وعلى درجة كبيرة من الفداحة.

يحق له المطالبة بتعويذ جاره القوانين والإتماقيات والقراررت أيض أ: إنها المئة من الناس التي تثبات تضاررها الخطيار والخاص جاره هاه الأعمال. وفاي إطار تع ي رقابة القضاء الإداري على أعمال الإدارة لا يملات القضاء ذاتاه. ثمة مسلووية إذاً عن الأعمال القضائية كون القضاء مرفقاً عاماً تابعاً للإدارة.

إلا أن التطور كان عسياراً: فالمبدأ الذي ساد طويلاً هو عدا مسلووية الدولة عن نشاطها القضائي ما عدا حالة وجاود نص قانوني، وهذه القاعدة تسود بما يخص القضاء العدلي والإداري في ن. في القانون المرسي وحتى صدور قانون 5 تمو 1972، كان الاستثناء على هذه القاعدة يتعلق فقط بحالتي الأخطاء القضائية والمساءلة الشخصية للقضاة . على سبيل المثال ينبغي التعويذ على الشخص الذي أدت إعادة محاكمته إلى الإقرار بالخطأ القضائي (قانون أصول المحاكمات الجائاة). أما المساواة الشخصية للقضاة وضباط القضاء العدلي، فقاذا كان يلح ها قانون أصول المحاكمات المدنية في حالة السرقة والرشوة ..

لكن القضاء اليوا حقق شوطاً هائلاً في إعمال الرقابة على ذاته. بالتأكيد حصل ذل (حديثاً وفاي بلادان أوروبية لطالما رغب القضاء اللبناني التمثال بها والإستلهاا من مبادئها القانونية، وصاولاً إلى نسا غالبية قوانينها المتطورة) الحالة اللبنانية) .

13- تعليق في جوريس كلاسور بيربوديك، 1962، الرقم 12560.

"دارمون" يمدي إلى إمكانية التعويد عن الأضرار التي لا تجد مصدرها في الشيء المقضاي الاذي أصابح نهائياً وذلاً) على ساحة الخطأ المادل.

ولقد ذه ممود الحكومة في هذه القضية السيد" روجمين بافيل" إلى إعتبار أن بين الحالات التي تمتح المجال لمساءلة الإدارة حتى بعد صدور حكا مبرا نجد ما يسميه" السلو) المع يّن"، أو غيا القضاء، مثل المهلة الطويلة جداً للمظ الحكا"¹⁴.

خارج إطار الإتماق الأوروبي لحقوق الإنسان كان بإمكان مجلس الشاور المرنساى أن يبقاى إذاً على ساحة القانون الإداري نمسه ويسائل الإدارة على أساس الخطأ المادل) إجتهااد دارماون(.. ياذه المحللون لقارر "ماجبيار" أن مجلس الشور في موضوع سوء عمل مرفق القضاء قد تخلى عن ممهوا الخطأ المادل لأناه لا يعارد قاط لهاذا الممهوا فاي قارره. هو يتخلى عن الخطأ المادل في ما يخاص عادا أحتارار مهلة معقولة للماظ الحكا. لكان القاعدة الأساسية تبقاى وهي عدا إمكانية التعويد بعد صدور قارر مبرا عندما ينته الضرر عن محتو القارر ذاته. يمكن القول إذاً إن هجار القانون الوطني في قارر "ماجبيار" والإلتا بأحكا الإتماقيات الدولية يضر فكرة الخطأ المادل ويدلل على إردة القضاء إحتارار الإتماقيات الدولية.

نتساءل هل يمكن الإبقاء على هذه القاعدة المطلقة بهذه الصورة العامة؟ ألا يجدر أن يتحرر) المشترع للتأسيس لبعده الإستثناءات أماا التقدا الذي يحر ه القضاء الإداري؟ يخلص المحللون إلى أن لا شايء يحاتا الإبقاء على هاذا الإمتيا الذي يتمتع به المرفق القضائي مقارنة بالمارفق الآخر .

كي يمك ن الإفادة مان إجتهااد "ماجبيار" ل رد الإعتبار لغبريال المار؟ إذا ك ان الإجتهااد) المرنساى(يقار بابعده الإستثناءات¹⁵ لقاعدة عدا التعويد بعد صدور الحكا المبرا، ومن ضمن هذه الإستثناءات المهلة الطويلة جداً للماظ الحكا فما هي ح وظ إبتكار إستثناء خر، لبناني هذه المرة، يساتجي لرغبة فقهاء القانون ويشاق متنمساً ديمقارطياا خر:

¹⁴- ماكور في AJDA، 20 تموز-20 آب، 2002، ص 598.

¹⁵- يقر الإجتهااد أربعة إحتماست نتيج التعويا حتى بعد صدور قرار مبرم عندما يصار إلى إتحذاا قذرار قضااسي أخذر (إعادة محاكمة مثلاً ف)اف؛ حالة القرار القضااسي الذي لزم بتمتذع بعذد بالقضضية المقضضية مثذل قذرار العجلة؛ العمل الذي يندرج ضمن إجراءات ما قبل الحكم أو بعده ولكنه غير قابل للفصل عن الحكم؛ وأخيرا ف المهلة الطويلة جداف للفظ الحكم.

أقترل إستخداما ممهوا جديد هو ممهوا "غيا الدولة عن القياا بالواجبات الحد الأدنى¹⁶".

لقد استند المجلس الدستوري على واقعة أليمة وهي عدا قدرة الدولة على تن يا إنتخابات فرعية جديدة في الماتن ن الرّ للحالة المشحونة. شيء من شيئين: إما يعتبر الشاور أن المجلس الدستوري على حاق وفي هذه الحالة الدولة مسمولة وينبغي أن تعا ود على المتضارين، واما يعتبر أنه على خطأ وفي هذه الحالة وأما غيا أي إمكانية لمراجعة طعن بقرارت المجلس الدستوري على المجلس النيابي أن يسال (طريقا التشايع لتصحيح هذا الوضع (إقالة أعضاء المجلس الدستوري، تحقيق، تعاديل قانون إنشاء المجلس الدستوري لتحديد صالاحياته¹⁷، إجراء تحقيقات، تعيينات جديدة، إل..).

من غير الخيالي أن نتصور أن يقرر الشور التعويد عن الضرر الاندي لحاق بغبريالال المار وبنابخياه الأرباع وثلاثين أل وبعدد كبير من اللبنانيين جاري عدا قدرة الدولة على تن يا إنتخابات فرعية لعادا قادرتها على الحماظ على الأمان رغا تضحية اللبنانيين وقبولها التضحية منذ عشرين سنة من أجل تغذية مالية الإدارات الدفاعية (الجيه، قو الأمن.. إل..).

تُرفع مارجعة التعويد بوجه الدولة اللبنانية ووا رة العدل. وهي فرصة للقضاء الإداري كي يعتمد ممهوماً جديداً "ثورياً" فاي مجال رقابة الإدارة ومساءلة الدولة. هاي أيضاً فرصة كاي يُصا دَار بِاتجاه أوروبا ممهوماً سا باقاً. يمكن أن يرتك موق الشور إلى مبدأ إحترام كارمة الإنسان البشاري الاندي شاق طريقاه فاي الإجتهااد الإداري (المرنساي) فاي موضوع الضابطة الإدارية¹⁸، قبل أن يستقل تماماً عن الضابطة الإدارية والإنت الالعا مع قارر "سوسييتي فورتكس"، 20 أيار 1996. سيما وأن القاضي اللبناني غدا بإمكانه في ل ديباجة دستورنا الجديد الإستناد إلى الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي يجعل في مقدمته من كارمة الإنسان البشري قيمةً مرتبطة بصورة وثيقة بجميع "أعضاء العائلة الإنسانية وبحقوقها المتساوية وأساس السالا فاي العالا". كما لا ننساى الإستناد إلى مبدأ كارمة الإنسان البشاري فاي العهد الخاص بالحقوق المدنية والسياسية الصادر عن الأما المتحدة فاي 16 كانون الأول 1966 والاندي أبرماه لبنان. فاي حالة إستجابة الشاور سوف يتحر (البرلمان اللبناني بالضرورة لوضع حد لهذا الوضع الشاذ. وهنا يمكن تصور سيناريوهات دستورية عديدة ترد الإعتبار لغبريال المر، للقضاء ولغالبية اللبنانيين .

16 Manquement aux devoirs minimum d'un Etat.-

نورده بالفرنسية لرغبنا في تصديره، خلافاً للعادة.

17- في قرار المجلس الدستوري "ميرنا المر" يقرر المجلس بنفسه إا كانت الدولة قادرة أم س على إجراء الإنتخاب فيمذا عليه وحسب أن يقرر ضرورة إجراء الإنتخاب، كما سبق وأشدرنا. يمكن تعذيل قذانون إنشاء المجلس الدستوري وإدخال مادة شبيهة بالمادة 91 من نظام مجلس الشورى التي تحصر صلاحية القاضي الإداري في إتخا القرار القضاسي وتحظر عليه إتخا قذارات محذل الإدارة" المادة 91- يقتصر القذرار على إدلان اسوضاف القانونيدة التذي تشكّل فقط موضوع الدعوى التي يبت فيها. وس يحق لمجلس شورى الدولة أن يقوم مقام السلطة اسداريدة الصالحة لیسندنتن مذن هذه اسوضاف الناسن القانونية التي تترتب عليها ويتخا ما تقتضيه من مقررات".

18- مجلس شورى فرنسي، "مورسان سور أورج" /Morsang-sur-Orge/ (1995).

