

الجمهورية اللبنانية

وزارة العدل

هيئة التشريع والاستشارات

س غ

رقم الاساس: ٢٠٠٩/١/٩٥٢

رقم الاستشارة: ٣٠١٢

استشارة

الموضوع: اداء الرأي حول تطبيق احكام القانون رقم ٦٦/ تاريخ

٢٠٠٩/٣/٤ المتعلق بتعديل بعض احكام القانون رقم

٦٧/٧٥ (تنظيم الجامعة اللبنانية) وتعديلاته وتنظيم المجالس

الاكاديمية في الجامعة اللبنانية .

المرجع : - احالة حضرة المدير العام لوزارة العدل رقم ٨٧٣/أ.ت،

تاريخ ٢٠٠٩/١٢/٢٢ .

- كتاب حضرة رئيس الجامعة اللبنانية رقم ١٥٢٥/ر

تاريخ ٢٠٠٩/١٢/١٧ .

ان هيئة التشريع والاستشارات في وزارة العدل ،

بعد الاطلاع على اوراق الملف،

تبين ان حضرة رئيس الجامعة اللبنانية يعرض ويطلب من هذه الهيئة ما يلي :



الجامعة اللبنانية

الرئيس

1525 /

جانب هيئة التشريع والاستشارات في وزارة العدل

الموضوع : طلب بيان الرأي بشأن تطبيق احكام القانون رقم 66 تاريخ 2009/3/4 (تنظيم المجالس الاكاديمية في الجامعة اللبنانية)

بالإشارة إلى الموضوع المذكور اعلاه نعرض على هيئتكم الموقرة ما يلي :

بما ان القانون رقم 66 تاريخ 2009/3/4 (تنظيم المجالس الاكاديمية في الجامعة اللبنانية) قد مضى على اعداده سنوات عدة قبل اقراره في مجلس النواب خلال العام الحالي، وقد وضعت نصوصه على خلفية الاوضاع القائمة في حينه، وقبل انشاء العديد من الكليات والمعاهد التطبيقية في الجامعة، على سبيل المثال لا الحصر انشأ في العام 2007 ثلاثة معاهد عليا للدكتوراه، لديها خصوصيات ان من الناحية الاكاديمية او من النواحي المتعلقة بأفراد الهيئات التعليمية فيها. وحيث ان معظم الاحكام الواردة في هذا القانون تفرض اولوية افراد الهيئة التعليمية المنتمين الى الملاك في أحقية الترشيح للمجالس الاكاديمية، بالرغم من التناقص المستمر في أعداد هؤلاء ان بسبب بلوغ السن القانونية او الاستقالة او غيرها من الاسباب، علما انه قد مضى عشر سنوات على آخر تعيين لافراد الهيئة التعليمية في الملاك. وهذا الامر ينسحب على افراد الهيئة التعليمية المتعاقدين للتدريس بالتفرغ حيث انه باستثناء العقود التي ابرمت في العام 2008، مرت عدة سنوات على ابرام عقود تفرغ جديدة.

كما ان الوحدات الجامعية التطبيقية التي انشئت منذ بداية الثمانينات تستوجب ابرام عقود للتدريس بالساعة لتسيير اعمال التدريس فيها ان بسبب الاختصاصات الجديدة الغير متوفرة في افراد الهيئة التعليمية في الملاك او المتعاقدين المتفرغين، كما ان الاوضاع العامة التي مرت بها البلاد ساهمت في تأخير صدور النصوص اللازمة لتلبية الحاجات الملحة لتسيير الاعمال في الجامعة لتتمكن من تأدية المهام المنوطة بها. بناء على ما تقدم يتبين ان هناك نقصا واضحا في افراد الهيئة التعليمية في الملاك والمتعاقدين المتفرغين الذين اناط بهم القانون 2009/66 شغل المناصب في المجالس الاكاديمية، لذلك

نتقدم اليكم بطلب التفضل بابداء الرأي في المسائل التالية :

اولا: في الترشيح لمنصب عميد او مدير

1- ورد في المادة السابعة الفقرة-1- ان مدة ولاية العميد هي اربع سنوات، فهل يمكن ترشيح من بقي لديه اقل من اربع سنوات في الخدمة لمنصب عميد؟
وفي حال الايجاب ما هي المدة الدنيا المتبقية الممكن اعتمادها للترشيح؟ خاصة ان ثمة فترة زمنية قد تصل الى شهر او اكثر بين الترشيح وصدور مرسوم التعيين.

11

2- ورد في المادة السابعة الفقرة-1- ان ولاية العميد غير قابلة للتجديد قبل انقضاء ولاية كاملة، كما ورد في الفقرة- 4 - من المادة 78 الجديدة من القانون 67/75 ان مدة ولاية المدير هي ثلاث سنوات غير قابلة للتجديد قبل انقضاء ولاية كاملة، فهل يطبق هذا النص على العمداء والمدراء المعيّنين وفقا للقانون القديم؟

3- نصت الفقرة ج من المادة السادسة من القانون رقم 70/6 (تنظيم عمل الهيئة التعليمية في الجامعة اللبنانية) على خضوع المتقاعدين المتفرغين لجميع واجبات وحقوق افراد الهيئة التعليمية المنتمين الى الملاك الدائم، فهل يجوز التمييز بينهم عند تطبيق احكام هذا القانون؟ خاصة عندما تكون استفادة المنتمي الى الملاك من موقع تمثيلي حكيمه بسبب عدم وجود العدد الذي فرضه القانون (مثلا" 5 مرشحين لمنصب عميد في وحدة جامعية يوجد فيها فقط خمسة من افراد الهيئة التعليمية المنتمين الى الملاك الدائم برتبة استاذ او ممن استوفوا شروط الرتبة).

4- ما هو مدى الحرية التي يتمتع بها مجلس الوحدة في الترشيح؟ هل له الحق في استبعاد ترشيح تقدم به استاذ في الملاك واختيار اخر من المتفرغين او من خارج الوحدة اذا اعتبر ان الاستاذ في الملاك وان كان مستوفيا" الشروط لا تتوفر فيه المهارات القيادية؟

5- ما هو مدى صلاحية مجلس الوحدة في تفسير العبارة الواردة في الفقرة-3-من المادة السابعة "شروط التجانس في الاختصاص"؟
فعلى سبيل المثال لا الحصر هل يجوز ترشيح استاذ في العلوم لعمادة كلية التربية او الهندسة او الزراعة او المعهد الجامعي للتكنولوجيا او الصحة العامة، او ترشيح استاذ في كلية الآداب والعلوم الانسانية لعمادة كلية التربية او الاعلام والتوثيق او العلوم الاجتماعية؟

6- هل يمكن تطبيق احكام هذا القانون على الوحدات التالية:

- العلوم الطبية

- طب الاسنان

- الصيدلة

- المعاهد العليا للدكتوراه (ثلاث معاهد)

في كل هذه الوحدات لا يوجد ملاك خاص بها وبالتالي يتعذر وجود اساتذة في الملاك او

بالتفرغ يحملون شهادات في اختصاص الوحدة.

وبالتالي هل من الممكن في الحالات التي يستحيل فيها تطبيق احكام القانون رقم 66 ، اعتماد

احكام القانون رقم 67/75 وتعديلاته، لأن المادة 15 من القانون رقم 66 الغت كل نص

مخالف؟

ا

ثانياً: في اصول الترشيح والانتخاب للمجالس التمثيلية

- 1- هل يحق لافراد الهيئة التعليمية الذين لم تستكمل عقودهم بعرضها على مجلس الوزراء ضمن المهلة المحددة في المرسوم 2002/9084 (تحديد الاصول والقواعد الواجب اتباعها للتعاقد للتدريس بالساعة) ومنذ سنوات عديدة بسبب الاوضاع التي مرت بها البلاد، والذين قاموا بواجباتهم في التدريس (بنصاب 200 ساعة على الاقل) وفي اللجان الفاحصة المشاركة في انتخاب المجالس التمثيلية ؟ علماً ان عددهم اصبح يناهز عدد المتعاقدين بالساعة المبرمة عقودهم.
- 2- لحظت المادة 13 الفصل الثاني عشر (اصول الترشيح والانتخابات) شروطاً للترشيح لتمثيل افراد الهيئة التعليمية، لرئاسة القسم او عضوية مجلس القسم، ففي حال عدم وجود من تتوفر فيه هذه الشروط او احدها، كيف يتكون مجلس الفرع، مجلس الوحدة، او مجلس القسم؟ وكذلك في حال وجود مستوفي شروط الترشيح الذين قد لا يرغبون بالترشح، او في بعض الوحدات حيث يفوق عدد الاقسام العلمية عدد افراد الهيئة التعليمية المنتمين الى الملاك او المتعاقدين المتفرغين (السياحة والفنادق، العلوم الطبية، الصحة العامة، طب الاسنان والصيدلة).
- 3- نصت الفقرة- أ- في البند 2 من الفصل الثاني عشر على انه في حال عدم وجود اساتذة واساتذة مساعدين بالتفرغ في الاختصاص يجوز انتخاب احد المتعاقدين بالساعة من الفئات الموازية اي الفئة الاولى او الثانية وبنصاب تدريسي لا يقل عن 200 ساعة، ونصت الفقرة- أ- في البند 3 من الفصل نفسه على انه في حال عدم وجود متفرغين في الاختصاص يجوز انتخاب احد المتعاقدين بالساعة من الفئات الموازية اي الفئة الاولى والثانية، فما هو القصد من هذه العبارة خاصة انها تخالف احكام الفقرة ب- من المادة 12 من هذا القانون التي تنص على ان مجلس القسم يتألف من جميع الرتب الاكاديمية الموجودة في القسم اي في الفئات الثلاث (معيد، استاذ مساعد، واستاذ).
- 4- فيما خص ممثل افراد الهيئة التعليمية في مجلس الفرع، مجلس الوحدة، ومجلس الجامعة لم يرد اي نص يحدد مدة ولايته، فما هي المدة القانونية التي يجب اعتمادها؟

بيروت في ١٧ كانون الأول ٢٠٠٩
رئيس الجامعة اللبنانية

زهير المنكر



بناء عليه

حيث ان المسألة المطروحة على استشارة هذه الهيئة تتناول ابداء الرأي حول تطبيق احكام القانون رقم /٦٦/ تاريخ ٢٠٠٩/٣/٤ المتعلق بتعديل بعض احكام القانون رقم ٦٧/٧٥ (تنظيم الجامعة اللبنانية) وتعديلاته وتنظيم المجالس الاكاديمية في الجامعة اللبنانية لا سيما فيما يتعلق بنقطين الاولى تتناول الترشيح لمنصب عميد او مدير والثانية تتناول اصول الترشيح والانتخاب للمجالس التمثيلية ،

النقطة الاولى : في الترشيح لمنصب عميد او مدير

نصت المادة السابعة من القانون رقم /٦٦/ تاريخ ٢٠٠٩/٣/١٢ على ما يلي:
 " يلغى نص المادة ٢٥ من القانون رقم ٧٥ تاريخ ١٩٦٧/١٢/٢٦ وتعديلاته ويستعاض عنه بالنص الآتي :
 المادة ٢٥ الجديدة :
 في تعيين عميد الوحدة :

١- يعين العميد لمدة اربع سنوات غير قابلة للتجديد ، الا بعد انقضاء ولاية كاملة ، وذلك بمرسوم يتخذ في مجلس الوزراء بناء على اقتراح وزير الوصاية .

٢- يبنى اقتراح الوزير على لائحة ترشيح تحمل ثلاثة اسماء يقدمها مجلس الجامعة من بين خمسة اسماء يقترحها مجلس الوحدة المعنية .



٣- يجري اختيار المرشحين المشار اليهم في البند ٢ من بين اساتذة الوحدة الداخليين في ملاك الكلية من رتبة استاذ او ممن استوفوا شروط الرتبة وفي حال عدم توافر ذلك ؛ يمكن اختيار المرشحين من بين المتعاقدين المتفرغين ممن هم في رتبة استاذ او ممن استوفوا شروط الرتبة على ان يتم ادخال العميد المعين في المرسوم عينه الى ملاك الجامعة اذا توفرت لديه شروط الدخول الى الملاك .

وفي حال عدم توفر من هم برتبة أستاذ أو ممن استوفوا شروط الرتبة فيمكن اختيارهم من بين أساتذة وحدة أخرى شرط التجانس في الاختصاص .

٤- في حال غياب عميد الوحدة لأكثر من خمسة عشر يوماً ينوب عنه اعلي المديرين رتبة أو درجة .

وفي حال الشغور ، يعين عميد جديد لاكمال الولاية وفق الآلية المنصوص عليها في هذه المادة " .

حيث ان هذه النقطة تضمنت مجموعة من الأسئلة سوف يصار إلى بحثها تباعاً ،

عن السؤال الاول :

حيث يتبين من نص هذه المادة انما حددت مدة ولاية العميد بأربع سنوات غير قابلة للتجديد إلا بعد انقضاء ولاية كاملة كما حددت كيفية تعيينه واختياره ، والأصول الواجب اتباعها عند غيابه أو شغور منصبه ، إنما هذه المادة لم تأت على ذكر أي شرط يمنع على من بقي لديه اقل من أربع سنوات في الخدمة ان يترشح لمنصب عميد ، علماً ان منع أو حرمان من بقي لديه اقل من أربع سنوات في الخدمة من الترشح





.....

الحكام المذكورة المسماة بالحكام :

بمقتضى قرار المحكمة رقم ١٠٨/١٩٦٦ الصادر بتاريخ ١٠/١١/١٩٦٦ في شأن دعوى رقم ١٠٨/١٩٦٦

التي تم بحسبها (تعيينات) في المحكمة المذكورة

المسماة بالحكام (١٠٨/١٩٦٦) رقم ١٠٨/١٩٦٦ من المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

الحكام المذكورة

بمقتضى قرار المحكمة رقم ١٠٨/١٩٦٦ الصادر بتاريخ ١٠/١١/١٩٦٦

التي تم بحسبها (تعيينات) في المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

المسماة بالحكام (١٠٨/١٩٦٦) رقم ١٠٨/١٩٦٦ من المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

بمقتضى قرار المحكمة رقم ١٠٨/١٩٦٦ الصادر بتاريخ ١٠/١١/١٩٦٦

التي تم بحسبها (تعيينات) في المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

المسماة بالحكام (١٠٨/١٩٦٦) رقم ١٠٨/١٩٦٦ من المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

بمقتضى قرار المحكمة رقم ١٠٨/١٩٦٦ الصادر بتاريخ ١٠/١١/١٩٦٦

التي تم بحسبها (تعيينات) في المحكمة المذكورة

المسماة بالحكام (١٠٨/١٩٦٦) رقم ١٠٨/١٩٦٦ من المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

بمقتضى قرار المحكمة رقم ١٠٨/١٩٦٦ الصادر بتاريخ ١٠/١١/١٩٦٦

الحكام المذكورة

بمقتضى قرار المحكمة رقم ١٠٨/١٩٦٦ الصادر بتاريخ ١٠/١١/١٩٦٦

التي تم بحسبها (تعيينات) في المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

المسماة بالحكام (١٠٨/١٩٦٦) رقم ١٠٨/١٩٦٦ من المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

بمقتضى قرار المحكمة رقم ١٠٨/١٩٦٦ الصادر بتاريخ ١٠/١١/١٩٦٦

التي تم بحسبها (تعيينات) في المحكمة المذكورة رقم ١٠٨/١٩٦٦

الحكام المذكورة

ب:

ج: استحداث عقود تفرغ ترتبط بموجبه الجامعة مع لبنانيين او اجانب لمدة سنة او اكثر .

يخضع هؤلاء المتعاقدون لجميع واجبات افراد الهيئة التعليمية المنتمين الى الملاك الدائم ، ويستفيدون من احكام المادة /١١/ من هذا القانون (تتعلق بعلاوة التعليم العالي) ، كما تؤمن لهم الجامعة جميع المنح والمساعدات والخدمات التي تؤمنها تعارضية موظفي الدولة لافراد الهيئة التعليمية الداخلين في الملاك .

وبعد انتهاء مدة عقد التفرغ يمكن تجديد العقد او عدمه ، ويمكن ادخال المتعاقد الى الملاك الدائم اذا كان من اللبنانيين المتوافرة فيهم شروط التعيين . وفي هذه الحالة تؤخذ بعين الاعتبار سنوات تعاقدهم مع الجامعة لجهة التقاعد والصرف من الخدمة " .

فيتبين من هذه المادة انها اخضعت المتعاقدين المتفرغين لجميع واجبات افراد الهيئة التعليمية المنتمين الى الملاك الدائم بصورة شاملة ، إنما عندما تكلمت عن حقوقهم حددت هذه الحقوق التي يستفيدون منها ، فتظهر بالتالي بصورة جلية نية المشرع بالتمييز ما بين المتعاقدين المتفرغين وأفراد الهيئة التعليمية المنتمين إلى الملاك الدائم لجهة الحقوق ،

ولقد استمر المشرع على هذا النهج في القانون رقم ٢٠٠٩/٦٦ اذ اعطى الاولوية عند اختيار المرشحين لمنصب عميد إلى اساتذة الوحدة الداخلين في ملاك الكلية من رتبة استاذ أو ممن استوفوا شروط الرتبة ، وفي حال عدم توفر ذلك ،



يمكن عندها ، فقط عندها ، اختيار المرشحين من بين المتعاقدين المتفرغين ...
(الفقرة ٣ من المادة ٢٥ جديدة من القانون رقم ٦٧/٧٥ ، المعدلة بموجب المادة
السابعة من القانون رقم ٢٠٠٩/٦٦) ،


عن السؤالين الرابع والخامس

حيث ان الفقرة ٢ من المادة ٢٥ الجديدة المعدلة بموجب المادة السابعة من القانون
رقم ٢٠٠٩/٦٦ نصت على ان اقتراح وزير الوصاية يُبنى على لائحة ترشيح تحمل
ثلاثة أسماء يقدمها مجلس الجامعة من بين خمسة أسماء يقترحها مجلس الوحدة المعنية ،

فيتبين بالتالي ان لمجلس الوحدة صلاحية او سلطة اقتراح خمسة أسماء لمنصب عميد،
ومن يملك سلطة الاقتراح يملك حتماً سلطة ان يختار ، من بين الأسماء المطروحة ، امامه
الأسماء التي يراها الأنسب لتولي منصب العميد ليقترحها على مجلس الجامعة ،

انما مما لا شك فيه ان حرية الاختيار يجب ان تمارس ضمن الحدود وتحت سقف
الشروط التي وضعها القانون رقم ٢٠٠٩/٦٦ ، فيجري اختيار الخمسة أسماء أولاً من
بين أساتذة الوحدة الداخليين في ملاك الكلية من رتبة استاذ او ممن استوفوا شروط
الرتبة ، ولا يمكن اختيار مرشح من بين المتعاقدين المتفرغين أو من خارج الوحدة ما دام ان
امكانية ممارسة حق الاختيار هي متاحة ، علماً ان الاختيار لا يصح إلا من بين عدد كاف من
الاساتذة المتفرغين ، وترى هذه الهيئة ان عشرة اساتذة هو العدد الادنى الممكن ان يمارس معه
حق الاختيار اذ دون العشرة تكون سلطة الاختيار منقوصة .

اما إذا لم يتوفر من هم برتبة استاذ أو ممن استوفوا شروط الرتبة من بين أساتذة
الوحدة الداخليين في الملاك ، بإمكان مجلس الوحدة ، عندها ، ان يلجأ الى اختيار
المرشحين الخمسة لمنصب عميد من بين المتعاقدين المتفرغين ممن هم في رتبة أستاذ



أو ممن استوفوا شروط الرتبة ، وفي حال عدم توفر هؤلاء يتم الاختيار من بين أساتذة وحدة أخرى شرط التجانس في الاختصاص ، والمقصود بعبارة تجانس هو تشابه أي ان يكون المرشح على دراية وفهم باختصاص الوحدة التي سيتولى عمادتها .

عن السؤال السادس

حيث ان الوحدات التي لا يوجد ملاك خاص بها والتي يتعذر بالتالي وجود أساتذة في ملاكها أو بالتفرغ يحملون شهادات في اختصاص الوحدة ، والتي يتعذر ايضاً وجود اساتذة من وحدة اخرى شرط التجانس في الاختصاص ، لترشيحهم لمنصب عميد ، يصار عندها ، بسبب استحالة تطبيق القانون رقم ٢٠٠٩/٦٦ على هذه الوحدات ، وتلافياً لمخاطر الفراغ في الوحدات المذكورة ، الى تطبيق احكام القانون رقم ١٩٦٧/٧٥ ، دون ان يُنسب الى مثل هذا التطبيق اي تضارب بين احكام القانون رقم ١٩٦٧/٧٥ والقانون الجديد ،

النقطة الثانية : في أصول الترشيح والانتخاب للمجالس التمثيلية .

عن السؤال الأول :

حيث ان الفقرة السادسة (البت بملفات المرشحين) من المادة الثانية (آلية تحديد أصول التعاقد الأكاديمي) من المرسوم رقم ٢٠٠٢/٩٠٨٤ المتعلق بتحديد الأصول والقواعد الواجب اعتمادها للتعاقد للتدريس بالساعة في وحدات الجامعة اللبنانية ، نصت في بندها الخامس على ان تعرض احتياجات الجامعة ولائحة بالعقود المقترحة وذلك في مهلة أقصاها ١٥ آب لعرضها على مجلس الوزراء للموافقة عليها ،



حيث ان المسألة المطروحة تتناول معرفة ما إذا كان يحق لأفراد الهيئة التعليمية الذين لم تستكمل عقودهم بعرضها على مجلس الوزراء ضمن المهلة المحددة في المرسوم ٢٠٠٢/٩٠٨٤ منذ عدة سنوات بسبب الأوضاع التي مرتّ بها البلاد والذين قاموا بواجباتهم في التدريس وفي اللجان الفاحصة ، المشاركة في انتخاب المجالس التمثيلية حسبما نصت عليه المادة الرابعة والثمانون بندها /أ/ من القانون رقم ٢٠٠٩/٦٦ ،

حيث ان البند /أ/ من المادة الرابعة والثمانون المذكورة آنفاً ، الذي نصّ على انه يحق لأساتذة الملاك والتفرغ الانتخاب ، أما المتعاقدين بالساعة فيجب ان لا يقل النصاب التدريسي عن /٢٠٠/ ساعة ، من المؤكد انه قصد المتعاقدين بالساعة الذين اقترنت عقودهم بموافقة مجلس الوزراء ، السابقة أم اللاحقة ، إذ لا يتصوّر ان يكون المشرع قد قصد في البند /أ/ المتعاقدين بالساعة الذين لم تقترن عقودهم بموافقة مجلس الوزراء لكون عقودهم لم تستوف احد شروط انعقادها ،

وبالتالي فان أفراد الهيئة التعليمية الذين لم تستكمل عقودهم بعرضها على موافقة مجلس الوزراء ولكنهم قاموا بواجباتهم في التدريس ، تكون لديهم الأهلية للانتخاب ، شرط الاستحصال على موافقة مجلس الوزراء اللاحقة على هذه العقود ،



عن السؤال الثاني

حيث ان المادة الخامسة من القانون رقم ٢٠٠٩/٦٦ التي عدلت نص المادة /٢٩/
من القانون ١٩٦٧/٧٥ نصت في فقرتها /أ/ على ان يتألف مجلس الوحدة من عميد الوحدة
رئيساً ، مديري فروع الوحدة ، ممثلي الهيئة التعليمية في مجالس الفروع الخ ... وفي فقرتها
/ب/ على انه في حال عدم وجود فروع يتألف مجلس الوحدة من عميد الوحدة
رئيساً ، رؤساء الاقسام الاكاديمية ، وفي حال عدم وجود اقسام ، اربعة اعضاء
ينتخبهم افراد الهيئة التعليمية من بينهم ...

وان المادة السادسة والسبعون الجديدة المضافة الى القانون رقم ١٩٦٧/٧٥ بموجب
القانون ٢٠٠٩/٦٦ نصت على ان يتألف مجلس الفرع من خمسة اعضاء على الاقل ،
المدير رئيساً ، ممثل عن افراد الهيئة التعليمية في الفرع ، رؤساء الاقسام الاكاديمية في
الفرع . في حال عدم وجود اقسام ، يستكمل مجلس الفرع بانتخاب خمسة اعضاء
على الاكثر من قبل افراد الهيئة التعليمية ...

اما المادة الثالثة والثمانون الجديدة فقد حددت شروط الترشيح اولاً لممثلي افراد
الهيئة التعليمية في الفرع الواحد ، ثانياً لرؤساء الاقسام الاكاديمية وثالثاً لاعضاء
مجالس الاقسام الاكاديمية ،

حيث ان السؤال المطروح يتناول معرفة كيف يتكون مجلس الفرع ، او مجلس
الوحدة او مجلس القسم في حال عدم وجود من تتوفر فيه شروط الترشيح او احدها
لممثلي افراد الهيئة التعليمية او لرؤساء الاقسام الاكاديمية او لاعضاء مجالس الاقسام
الاكاديمية ، او في حال وجود من استوفوا شروط الترشيح انما هم لا يرغبون بالترشيح،

حيث ان عدم وجود من تتوفر فيهم احد او جميع شروط الترشح لمنصب رئيس قسم او عضو في مجلس القسم ، او وجود من ذكر مع عدم رغبتهم في الترشح ، يؤدي ، في الواقع والقانون ، الى عدم تكوين مجلس القسم ، وان هذا الوضع هو مواز لعدم وجود قسم ، وعندها يمكن اللجوء الى الخيارات التي نص عليها المشرع في حال عدم وجود اقسام بالنسبة الى تأليف مجلس الوحدة او مجلس الفرع ، اذ في حال عدم وجود اقسام يتألف مجلس الوحدة من عميد الوحدة رئيساً واربعة اعضاء ينتخبهم افراد الهيئة التعليمية من بينهم الخ ... اما بالنسبة لمجلس الفرع ، فانه في حال عدم وجود اقسام يستكمل بانتخاب خمسة اعضاء على الاكثر من قبل افراد الهيئة التعليمية ،

اما في حال عدم امكانية ترشيح احدهم لمنصب ممثل عن افراد الهيئة التعليمية فان هذا الامر يؤدي الى تعطيل مجلس الوحدة ومجلس الفرع ومجلس القسم اذ ينبغي تواجدهم في هذه المجالس .

عن السؤال الثالث

حيث ان المادة الثمانون الجديدة المضافة الى القانون رقم ١٩٦٧/٧٥ نصت على ان تتألف فروع الوحدات الجامعية من اقسام اكااديمية ، ويدير القسم رئيس ومجلس قسم يتألف من ستة اعضاء منتخبين من جميع الرتب الاكاديمية الموجودة في القسم ، وفي حال كان عدد اعضاء الهيئة التعليمية في القسم عشرة او اقل ، يتألف مجلس القسم من رئيس وثلاثة اعضاء منتخبين من جميع الرتب الاكاديمية المتوفرة في القسم ،

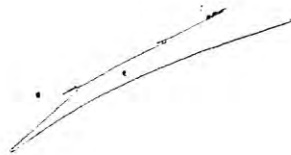


في حين ان المادة الثالثة والثمانون نصت في فقرتها الثانية المتعلقة بشروط الترشيح لمنصب رئيس قسم اكايمي انه في حال عدم وجود متفرغين في الاختصاص يجوز انتخاب احد المتعاقدين بالساعة من الفئات الموازية اي الفئة الاولى او الثانية وبنصاب تدريسي كذلك نصت هذه المادة في فقرتها الثالثة المتعلقة بشروط الترشيح لاعضاء مجالس الاقسام الاكاديمية انه في حال عدم وجود متفرغين في الاختصاص يجوز انتخاب احد المتعاقدين بالساعة من الفئات الموازية اي الفئة الاولى او الثانية وبنصاب تدريسي

حيث يتبين من مراجعة الجدول رقم /١٧/ الملحق بالقانون رقم ٩٨/٧١٧ المتعلق بتحويل سلسلة رواتب افراد الهيئة التعليمية في الجامعة اللبنانية انهم ينتمون جميعهم الى جدول واحد ولا توجد بالنسبة اليهم فئات او رتب كما هو الحال بالنسبة الى باقي موظفي الدولة المنتمين الى الملاك الاداري العام ، وان رواتبهم بتاريخ ٩٨/١٢/٣١ هي متقاربة مع رواتب الفئة الاولى في الملاك الاداري العام ، وبالتالي يمكن اعتبارهم و كأنهم جميعاً من الفئة الاولى يتدرجون داخل هذه الفئة من الدرجة /١/ الى الدرجة /٢٢/ ، وهم ينقسمون الى ثلاث رتب : اساتذة ، اساتذة مساعدون ومعيدون ، علماً ان الترفيع من رتبة الى رتبة يتم وفقاً للشروط المنصوص عليها في نظام كل كلية او معهد (م ١٦ من القانون رقم ٦ / ٧٠) وان المشرع ، باستعماله في المادة /٨٣/ كلمة فئة قد قصد الرتبة ،

وبالتالي يكون ما قصده المشرع في المادة /٨٠/ الجديدة ، عندما تحدث عن جميع

الرتب الاكاديمية الموجودة في القسم ، هي رتب من استاذ واستاذ مساعد ومعيد ،



اما بالنسبة للاساتذة المتعاقدين بالساعة فاهم يصنفون بفئات ثلاث ، يتدرجون ضمنها بحسب سنوات الخبرة والابحاث ، وان المشرع في المادة /٨٣/ من القانون ٢٠٠٩/٦٦ عندما اتبع عبارة " من الفئات الموازية " ، وهي عبارة مصاغة بصيغة الجمع ، بعبارة " اي الفئة الاولى او الثانية " لم يقصد اقضاء الاساتذة المتعاقدين بالساعة من الفئة الثالثة من امكانية الترشيح ، اذ لا يمكن لعبارة تفسيرية ان تناقض العبارة المفسرة والمبدأ المنصوص عنه في المادة /٨٠/ الذي لحظ وجوب تمثيل جميع الرتب في مجلس القسم .

عن السؤال الرابع

حيث ان السؤال الرابع والاخير يتناول تحديد المدة القانونية لولاية ممثل افراد الهيئة التعليمية في مجلس الفرع ومجلس الوحدة ومجلس الجامعة ،

حيث في ظل غياب اي نص قانوني يحدد مدة ولاية ممثل افراد الهيئة التعليمية في كل من المجالس المذكورة اعلاه ، لا يكون بوسع هذه الهيئة ان تحدد هي مدة افتراضية لولاية هذا الممثل ، اذ تكون عندها في موقع المشرع وهذا لا يدخل ضمن صلاحياتها إذ ليس للقضاء ان يشرع ،

انما اذا ما سئلت الهيئة عن المدة الفضلى ، فالحا ترى ان تكون سنتان ، شأنها شأن مدة ولاية رئيس القسم (م ٨١ جديدة) ،



رأى رقم : ٩١/١٥ - ٩٢

تاريخ : ١٩٩٢/١/٢٧

رقم الملف : ٩١/١٥ - ٩٢

السبب الرأى : وزير التربية الوطنية والفنون الجميلة

الموضوع : مشروع مرسوم يتعلق بتعديل بعض احكام تنذائهم
مركز المعلوماتية القانونية في الجامعة اللبنانية .

الهيئة : الرئيس : جوزف شمسوول

المستشار : د. ا. كسان

المستشار : س. زيل بوجي

مجلس شورى الدولة
الغرفة الادارية

ان مجلس شورى الدولة - الغرفة الادارية
بعد الاطلاع على كتاب وزير التربية الوطنية والفنون الجميلة رقم ١١/٥٦٦٦ تاريخ ١١/١١/٩١
والذي يطلب بموجبه ابداء الرأى بشأن مشروع المرسوم المتعلق بتعديل بعض
احكام تنذائهم مركز المعلوماتية القانونية في الجامعة اللبنانية .

وبعد الاطلاع على مشروع المرسوم بدينته المشروطة ،

وبنتيجة جلسات الاستماع المصنودة مع مفيد مركز المعلوماتية القانونية
الدكتور وسيم سرب والمسؤول في المرصد السيد اديب سلامة ولا سيما بتاريخ
١٩٩٢/١/٧ وبتاريخ ١٩٩٢/١/١٣ وبتاريخ ١٩٩٢/١/٢٢ .

وبعد الاطلاع على مشروع المرسوم المقترح بصيغته النهائية بعد ادخال
بعض التعديلات عليها بنتيجة جلسات الاستماع .

وبعد الاطلاع على تقرير المستشار المقرر

وبعد المذاكرة حسب الاصول ،

••••/••••

تبين ما يلي :

اولا - بما ان المادة الاولى من المرسوم الاشتراكي رقم ١٢٢ تاريخ ١٩٧٧/٦/٣٠ (تعديل بعض أحكام الجامعة اللبنانية) تنص على ما يلي :

" تتلزم الوحدات الجامعية بمراعاة تنفيذ في مجلس الوزراء بناء على اقتراح وزير التربية الوطنية والثمن الجميلة ولا سيما لجهة الملاكات
بعد استطلاع رأي مجلس الجامعة " .

وبما انه لا يتبين انه قد استطلع رأي مجلس الجامعة بشأن مشروع المرسوم المقترح .

وبما ان المرسوم رقم ١٦٥٨ الصادر بتاريخ ١٩٩١/٩/٥ تو لسي
تتطلب مجلس الجامعة اللبنانية .

وبما ان معاملة " استطلاع رأي مجلس الجامعة " تعتبر من الاسس

والمراسم الجارية
Procédure ou formalité substantielle

التي من شأنها افساد العمل الاداري - التتالي ام الفردي - المتخذ في حال عدم احترام تلك الاسس لانها تولف بمطابقة اساسية مدعها المشتري لجميع المنسبين

من جراء تاييد مشروع المرسوم المقترح .

Odent ; Contentieux Administratif

Edition 1980 - 1981

P. 4832 : ... En principe , toute règle de forme, toute formalité imposée par un texte législatif ou réglementaire ou par un principe général du droit a un caractère substantiel.

René Huston : Procédure et formes de l'acte administratif . in Eibel - de droit Public - Tome 119 - 1975.

P. 46 : ... Ainsi en est -il des différentes procédures particulières à la fonction publique , au titre des garanties fondamentales accordées aux fonctionnaires civils et militaires de l'Etat ...

وبما انه يمكن عدم التمسك بهذه الاموال او المراسم الإجوررية
مد استعانة امكانية تاييها • وقد صرفت هذه النارية بنارية " الشكليات
المستحيلة " (Les formalités impossibles)

وبما ان نارية " الشكليات المستحيلة " تتعنى عدم وجود ظروف
استثنائية ام ثرة تارة او عدم استعانة مادية لا تمام الا بهرام المدين او لا نذ الرأي
او عند تعذر الحصول على الرأي مسورا الى الزبئة الاستشارية ذاتها المستتي
تكون الا بقطاع فعلا لا مالاً الرأي الملوب تايها •

وبما انه فيما يتعلق بالاستعانة المادية لا نذ رأي الزبئة المستتة ،
فان اذا الشرا لا يتعنى اذا كانت الاستعانة ناجمة من عمل الادارة او اذا
كان سبب تلك الاستعانة افعال ام تعاون الادارة ذاتها •

Cdent - op. cit .

P. 19C: ... Toutefois , l'administration ne pourrait se prévaloir d'une impossibilité matérielle d'accomplir une formalité si elle avait elle - même organisé cette impossibilité ou même si cette impossibilité était imputable à sa propre négligence .

R. Hustian - op. cit.

P. 296 :... L'irrégularité de forme ou de procédure est toujours couverte par le juge administratif lorsqu'il apparaît qu'il était matériellement impossible pour l'administration de procéder à leur accomplissement régulier sous réserve qu'elle n'ait pas elle-même organisé cette impossibilité ou que celle-ci ne soit pas imputable à sa propre négligence .

- AUby et Drago : Traité de Contentieux Administratif
3eme Edition 1984 - Tome II
N° 1197.

وبما ان المرسوم رقم ١٦٥٨ ال صادر بتاريخ ١٩٩١/٩/٥ المتعلق بتنظيم مجلس الجامعة اللبنانية حدد بموجب المادة الاولى منه كيفية تأليف مجلس الجامعة اللبنانية ، حيث ورد فيها ما عرفت منه :

- " يتألف مجلس الجامعة من رئيس الجامعة اللبنانية رئيساً ومن الأعضاء :
- " عمداء الوحدات الجامعية •
- " ممثل من افراد الهيئة التنفيذية من كل وحدة جامعية •
- " اربعة طلاب من الجامعة اللبنانية •
- " شخصيتين مشرود لهما بالتناوب الحق " •

♦♦♦/♦♦♦

وبما انه لا يمكن العمل بهذه التذرع باستحالة مادية لاتمام الاجراء
الاجرائي باخذ رأى مجلس الجامعة اللبنانية المؤلف وقتها لاتمام المادة الاولية
من المرسوم رقم ٩١/١٦٥٨ المشار اليها لاتمام المرسوم التتالي المقترح ، لان
الاستحالة المفرومة ناتجة من فعل الادارة بعدم اجراء تعيين مجلس الجامعة
اللبنانية •

ثانيا = وبما انه ، وعلى سبيل الاستفاضة ، فانه لا يمكن التذرع باتمام
المادة العاشرة من المرسوم الاشتراكي رقم ١٢٢ تاريخ ١٩٧٧/٦/٣٠ والمادة
اعتناء بتجيز لرئيس الجامعة اللبنانية العلول مع مجلس الجامعة ، وذلك لعدم توفر
شروطها • فبذلك المادة تنحصر على ما سترتب عليه :

" في حال تعذر انعقاد مجلس الجامعة اللبنانية يمارس صلاحياته
رئيس الجامعة على ان تقتصر مقرراته بموافقة مجلس الوزراء " •

وبما ان المادة العاشرة المذكورة ينحصر تدبيرها في حالة تعذر انعقاد
مجلس الجامعة اللبنانية ولا تجيز لرئيس الجامعة العلول مع مجلس الجامعة الذي
لم تعمد الادارة الى تأليفه حتى بعد تاريخه وفقاً لاعتكاف القانون ما حال دون
قيامه قانوناً بفعل الادارة لنفسها من اجراء عدم تعيين امثاله •

وبما انه ، لا يمكن الادارة استدراك ، المسالفة للاصول الاجرائية المتمثلة
بعدم استطلاع رأى مجلس الجامعة اللبنانية ، من طريق اخذ موافقة رئيس الجامعة
ومن ثم موافقة مجلس الوزراء ، وذلك لعدم قابلية المادة العاشرة من المرسوم
الاشتراكي رقم ٧٧/١٢٢ للتطبيق في حالة المشرع المقترح • فبذلك ان المشرع
المقترح لم يعرض على رئيس الجامعة بالانابة لاتخاذ موافقته عليه •

وبما ان المشروع المقترح يدون والدالة ما تقدم من الناحية لأذبول الجوية
المذكورة قانونا لإصداره +

ثالثا - وعلى سبيل الاستيراد ،

١ - يقتضي تباعه مشروع المرسوم المقترح ، في حال إقراره ، على من
الأوراق الرسمية الخاصة بالمراسيم •

٢ - يقتضي حذف كلمة " الأهماء " الواردة تحت العبارة المتعلقة
بالرئيس او بالوزير المختص بالتوقيع •

٣ - يقتضي حذف توقيع " رئيس مجلس الوزراء " من بين توقيعات
الوزراء المنتدبين ، لان رئيس مجلس الوزراء ، يوقع في هذه الصيغة في حال كان موضع
المرسوم يرتبط برئاسة مجلس الوزراء ، الا برغم المتوفر في المشروع المقترح •

٥ - تحت المادة السابعة عشرة من المشروع المقترح على ما هيئته :

" يستفيد الباحثون من اساتذة وباحثو الفئة الاولى والثانية والمنتشرون
" في المركز من الحقوق والتعويضات التي يستفيد منها افراد الهيئة
" التحليمية في الجامعة المنتشرين او الدائمين في الملك ، والتي لا
" تتعارض مع الاحكام الخاصة بتنظيم المركز " •

وبما ان هذه المادة تنص من اعادة جميع العاملين في الملك العلمي في
المركز من جميع الحقوق والتعويضات المقررة قانونا لافراد الهيئة التحليمية في الجامعة
اللبانية •

= ٧ =

وبما ان العاملين في الملاك العملي للمركز لا ينتمون الى ملاك الريثة التعليمية للجامعة اللبنانية والتي تتطلب شروط الانتماء اليها من تلك المصنفة لالانتماء الى الملاك العملي للمركز ، ولا سيما بالنسبة لوظيفة باحث فئة اولى " " و باحث فئة ثانية " " وللمسؤوليات " الاستاذ الباحث " .

وبما ان ، من جهة ما سيؤدي اليه النحر المقترح ، اعادة مسؤولية من تعويض الاختصاصات من تعويض ملاوة التعليم (٥٠ + ٦٥ %) المصفاة على رواتب اساتذة الجامعة اللبنانية .

وبما ان مدين التعويضين حددتها لمر تشريحي ، .

وبما ان هذه المادة تدبر ، رالالة ما تقدم ، مخالفة للتانون برمتها .

لذلك

يسرى

عدم الموافقة على مشروع المرسوم المقترح

رأيا املي بتاريخ السابع والعشرين من شهر كانون الثاني ١٩٩٢

الرئيس

المستشار

المستشار

سوزان شمسارون

نور الدين كنعان

سويل بوجمعي

