

الجامعة اللبنانية

كلية الحقوق والعلوم السياسية والإدارية

العمادة

موقع منطقة دول الخليج العربية في النظام الجيوبوليتيكي العالمي

رسالة أعدت لنيل شهادة الماستر البحثي في العلوم السياسية والإدارية

إختصاص العلاقات الدولية والدبلوماسية

إعداد

محمود أحمد سويد

لجنة المناقشة

رئيساً

الأستاذ المشرف

الدكتور حسان حسن الأشمر

قارئاً

أستاذ مساعد

الدكتور رودريك ايليا أبي خليل

عضواً

أستاذ

الدكتور حبيب نصري القزي

2024

إخلاء مسؤولية الجامعة

"الجامعة اللبنانية غير مسؤولة عن الآراء الواردة في هذه الرسالة وهي تعبّر عن رأي صاحبها فقط".

الإهداء

أهدي هذه الرسالة:

الى روح والدي رحمه الله.

الى أمي الغالية التي تغمرني بدعائها ورضاها.

الى زوجتي الحبيبة ليال التي دعمتني ووقفت الى جانبي لإنجاز هذا العمل.

الى أبنائي محمد وعبد الله.

الى كل صديق.

شكر وتقدير

يسعدني التقدم بالشكر الجزيل الى كل من:

أولاً: الجامعة اللبنانية رئاسةً وعمادة، التي برغم الظروف الصعبة لا تزال هذه المؤسسة تناضل من أجل البقاء وتقديم أرقى المستويات العلمية، ليس فقط على صعيد الوطن إنما أيضاً على الصعيد الدولي.

ثانياً: الى الأستاذ المشرف الدكتور حسان الأشمر، الذي تابع هذه الرسالة وأشرف عليها بدقة متناهية وموصوفة، لكي تكون مرجعاً بين يدي الباحثين في علم العلاقات الدولية والجيوبوليتيك. كذلك الدكتور رودريك أبي خليل، كعضو قارئ حيث إطلع على الرسالة وقدم مجموعة من الملاحظات التي أغنتها. وأيضاً عميد كلية الحقوق والعلوم السياسية الدكتور حبيب القزي، الذي تفضل بتواضع قبول العضوية في لجنة مناقشة الرسالة.

ثالثاً: الى الدكتورة هبة عثمان والسيدة شاديا الراعي، لمساهمتهما في تأمين المراجع، كذلك الصديق العزيز خليل الصحناوي الذي ساهم في تصميم الخرائط.

ملخص الرسالة

تهتم هذه الرسالة في تحديد المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى، روسيا الاتحادية، الصين، الولايات المتحدة الأمريكية والهند الصاعدة، من ناحية. ومن ناحية ثانية إسقاطها على التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية. وذلك لتظهير الوضع الجيوبوليتيكي الجديد، ومعالجة فرضيتان مرتبطتان بآفاق النظام الجيوبوليتيكي العالمي المفترض.

إن الفرضية الأولى، تتمحور حول خيار الولايات المتحدة الأمريكية الجيوستراتيجي الجديد، المتمثل بالمثالية البراغماتية. حيث تؤسس الإدارة الأمريكية، الكيفية التي تترابط من خلالها عناصر النظام. هذه الكيفية تعتمد الى حد بعيد على إقامة المنطقة الجيوستراتيجية الثانية (شبه القارة الهندية - الإتحاد الأوروبي)، مقابل المنطقة الجيوستراتيجية الأولى (روسيا الاتحادية - الصين). هاتان المنطقتان الجيوستراتيجيتان، لا يوجد بينهما حدود جامدة، بل حدود مرنة. تستطيع من خلالها واشنطن إدارة التوازنات بينهما من جهة، ومن جهة ثانية محاولة التأثير في مجالات الجذب للمنطقتين المذكورتين آنفاً. وذلك من خلال المناورات التكتية في المناطق الجيوبوليتيكية المتبقية في العالم. إلا أن قيام المنطقة الجيوستراتيجية الثانية، يتطلب نجاح إستراتيجية عقد الماس الهندية والتحويلات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية. خصوصاً أن الممر الاقتصادي الهندي يعتبر المحدد الأساسي في مسار وحدة شبه القارة الهندية وإبعاد الصين عن تحقيق أهدافها. إن نجاح خيار الولايات المتحدة الأمريكية الجيوستراتيجي، سيفتح الباب الى الحد الذي يسمح بإعادة تفعيل العمل المؤسسي في سياق الذكاء الإصطناعي، وعودة مركزية صناعة الرقائق الى الوطن الأم كمشروع جيوستراتيجي موازي. إصطلاح على تسمية هذا النظام (نظام الدور والوظيفة الجيوبوليتيكي العالمي القائم على التوازن).

أما الفشل في إنفاذ الممر الاقتصادي الهندي، سيجعل من الصين قطباً رئيسياً في منطقة جيوستراتيجية جديدة (آسيا الموسمية). حيث ستجذب الهند الى هذه الأخيرة، من خلال النجاح في إنفاذ ممر النقل الدولي شمال - جنوب، وديناميات البريكس. كما سيتحقق للصين التراتبية الهرمية الكهرومغناطيسية الإقليمية. وهذا ما سيدفع الولايات المتحدة الأمريكية الى الإنكفاء والخروج الإستراتيجي من منطقة أوراسيا، كما سيجعل من منطقة دول الخليج العربية، أن تكون بمثابة بوابات عبور لمنافذ مبادرة الحزام والطريق الصينية في أحسن الظروف. إصطلاح على تسمية هذا النظام (النظام الجيوبوليتيكي العالمي القائم على الهيمنة الصينية).

ملخص الرسالة باللغة الفرنسية

Cette thèse vise à identifier les variables géopolitiques et les projets géostratégiques des pays les plus influents, la Fédération de Russie, la Chine, les États-Unis d'Amérique et l'Inde montante, d'une part. D'autre part, elle applique ces variables et ces projections aux transformations politiques et économiques dans la région du Golfe arabe. Il s'agit de démontrer la nouvelle situation géopolitique, et d'aborder deux hypothèses liées aux perspectives du système géopolitique mondial présumé.

La première hypothèse tourne autour du nouveau choix géostratégique des États-Unis d'Amérique, représenté par un idéalisme pragmatique selon lequel l'administration américaine établit comment les éléments du système sont interconnectés. Cette méthode dépend substantiellement de l'établissement d'une deuxième région géostratégique (le sous-continent indien - l'Union européenne), face à la première région géostratégique (la Fédération de Russie - la Chine). Ces deux régions géostratégiques n'ont pas de frontières rigides, mais plutôt des frontières volatiles. À travers ça, Washington, d'un point de vue, peut gérer les équilibres entre elles, et d'un autre, il peut essayer d'influencer les zones d'attraction des deux régions susmentionnées. Cela se fait par le biais de manœuvres tactiques dans les régions géopolitiques restantes du monde. Cependant, la création de la deuxième région géostratégique nécessite le succès de la stratégie indienne du collier de diamants ainsi que des transformations politiques et économiques dans la région du Golfe arabe. Il convient de mentionner que le corridor économique indien est considéré comme le principal déterminant sur la voie de l'unité du sous-continent indien, empêchant ainsi la Chine d'atteindre ses objectifs. Le succès du choix géostratégique des États-Unis poussera, dans la mesure du possible, à réactiver le travail institutionnel dans le domaine de l'intelligence artificielle et à rétablir la centralité de l'industrie des puces dans la patrie en tant que projet géostratégique parallèle. Ce système peut être appelé "le système de rôle et de fonction géopolitique mondial basé sur l'équilibre".

L'échec de la mise en œuvre du corridor économique indien fera de la Chine un pôle majeur dans une nouvelle région géostratégique (l'Asie de la mousson) qui finira par tirer l'Inde à travers la mise en œuvre réussie du corridor de transport international Nord-Sud et la dynamique des BRICS. La Chine atteindra également la hiérarchie électromagnétique régionale. C'est ce qui poussera les États-Unis à se retirer et à sortir stratégiquement de la région eurasiennne. Dans le cadre de cette nouvelle restructuration géopolitique, la région du Golfe arabe servira de porte de transit pour l'initiative chinoise la Ceinture et la Route dans le meilleur des cas. Ce système peut être appelé "le système géopolitique mondial basé sur l'hégémonie chinoise".

ملخص الرسالة باللغة الإنكليزية

This thesis is concerned with identifying the geopolitical variables and geostrategic projects of the most influential countries, the Russian Federation, China, the United States of America and the rising India, on the one hand. On the other hand, it applies these variables and projects onto the political and economic transformations in the Arab Gulf region. This is to demonstrate the new geopolitical state of affairs, and to address two hypotheses related to the prospects of the presumed global geopolitical system.

The first hypothesis revolves around the new geostrategic choice of the United States of America, represented by pragmatic idealism whereby the American administration establishes how the elements of the system are interconnected. This method depends substantially on establishing the second geostrategic region (the Indian subcontinent - the European Union), up against the first geostrategic region (the Russian Federation - China). These two geostrategic regions do not have rigid borders, but rather volatile borders. Through it, Washington, from one perspective, can manage the balances between them, and from another, it can try to influence the areas of attraction of the two aforementioned regions. This is done through tactical maneuvers in the remaining geopolitical regions of the world. However, the establishment of the second geostrategic region necessitates the success of the Indian Necklace of Diamonds strategy as well as political and economic transformations in the Arab Gulf region. It is noteworthy to mention that the Indian Economic Corridor is considered the main determinant in the path of the unity of the Indian subcontinent hence keeping China away from achieving its goals. The success of the USA geostrategic choice will urge, to the extent, the reactivation of institutional work in the field of artificial intelligence and the reinstatement of the centrality of the chip industry to the homeland as a parallel geostrategic project. This system can be called “the global geopolitical role and function system based on balance”.

Failure to implement the Indian Economic Corridor will establish China as a major pole in a new geostrategic region (monsoon Asia) that will eventually pull India through the successful implementation of the North-South International Transport Corridor and the dynamics of BRICS. China will also achieve regional electromagnetic hierarchy. This is what will impel the USA to retreat and strategically exit the Eurasia region. In this new geopolitical restructuring, the Arab Gulf region will serve as transit gates for the Chinese Belt and Road Initiative in the best of circumstances. This system can be called “the global geopolitical system based on Chinese hegemony”.

دليل المصطلحات الملخصة

- 1- ص: صفحة.
- 2- P: Page، صفحة.
- 3- ق.م.: قبل الميلاد.
- 4- ج: جزء.
- 5- PP: From page number – to page number، من الصفحة رقم – الى الصفحة رقم.
- 6- Op. cit: “opere citato”، مصطلح لاتيني يعني مرجع سلبق.
- 7- IBID: “ibidem”، مصطلح لاتيني يعني المرجع نفسه.
- 8- TSMC: Taiwan Semiconductor Manufacturing Company، شركة تايوان لتصنيع أشباه الموصلات.
- 9- SMIC: Semiconductor Manufacturing International Corporation، الشركة الدولية لتصنيع أشباه الموصلات.
- 10- APEC، آبيك: Asia-Pacific Economic Cooperation، التعاون الاقتصادي لدول آسيا والمحيط الهادئ.
- 11- BRI: Belt and Road Initiative، مبادرة الحزام والطريق.
- 12- IMEC: Indian Mediterranean Europe Economic Corridor، الممر الاقتصادي الهندي المتوسطي الأوروبي.
- 13- LOC: Line of Control، هي حدود أمر واقع بين الهند وباكستان وليست حدود دولية قانونية.
- 14- IAEA: International Atomic Energy Agency، الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

15 - BRICS :Brazil, Russia, India, China, South Africa ، تجمع مكوّن من البرازيل، روسيا الإتحادية، الهند، الصين وجنوب أفريقيا.

16 - SPSP :special privileged strategic partnership ، شراكة استراتيجية مميزة تأسست في العام 2010، بين روسيا الإتحادية ودولة الهند. حيث تعتبر تطوير لإتفاقية عام 1971، الموقعة بين الإتحاد السوفياتي السابق ودولة الهند.

17 - SAARC :South Asian Association for Regional cooperation ، رابطة جنوب آسيا للتعاون الإقليمي.

18 - CSP :Comprehensive Strategic Partnership ، الشراكة الاستراتيجية الشاملة، بين دولة الهند والإمارات العربية المتحدة تم التوقيع عليها في العام 2017.

19 - HIPL :Hindustan Infracore Private Limited ، هندوستان انفرالوج الخاصة المحدودة.

20 - PIF :Public Investment Fund ، صندوق الاستثمارات العامة.

21 - INSTC :International North-South Transport Corridor ، ممر النقل الدولي شمال - جنوب.

22 - SAGAR :Security & Growth for all in the Region ، الأمن والنمو للجميع في المنطقة، مبادرة يعمل من خلالها على تطوير علاقات الهند الإقتصادية والأمنية مع الدول الجزيرية في المحيط الهندي.

23 - FTA :Free Trade Agreement ، إتفاقية تجارة حرة، بين الصين ودولة موريشيوس الجزيرية.

24 - JINSA :The Jewish Institute for National Security of America ، المعهد اليهودي للأمن القومي الأمريكي.

25 - CENTCOM :Central Command of the USA army ، القيادة المركزية للجيش الأمريكي.

26 - NSS :National Security Strategy ، استراتيجية الأمن القومي.

Statistical Centre for the Cooperation Council for the Arab :GCC-Stat-27

Countries of the Gulf، المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية.

1949 -28 :NATO :North Atlantic Treaty Organization، حلف شمال الأطلسي، تأسس عام 1949

بعد الحرب العالمية الثانية ويضم الولايات المتحدة الأمريكية والدول الغربية في أوروبا، مقابل حلف وارسو الذي يضم دول أوروبا الشرقية والتي كانت تدور في فلك الإتحاد السوفياتي السابق.

-29 :AUKUS : إتفاقية أمنية بين الدول الثلاث الأعضاء، أستراليا، المملكة المتحدة، والولايات المتحدة،

حيث تشكل الحروف الأولى من أسماء هذه الدول باللغة الإنكليزية كلمة AUKUS.

ملخص تصميم الرسالة

القسم الأول: دينامية جيوبوليتيك الدول الكبرى وبروز الهند.

الفصل الأول: دينامية الجيوبوليتيك لكل من روسيا والصين.

الفصل الثاني: تحديات الجيوبوليتيك الأميركي والصعود الهندي.

القسم الثاني: التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية وآفاق النظام الجيوبوليتيكي العالمي.

الفصل الأول: التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية.

الفصل الثاني: مستقبل منطقة دول الخليج العربية في ظل المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى.

المقدمة

يتظهر الواقع الدولي اليوم من خلال "فسيفسائية" مضطربة، بدأت تتجلى معالمها منذ خطاب ميونخ عام 2007. حيث أشار الرئيس الروسي فلاديمير بوتين الى دور الولايات المتحدة الأميركية السلبى، من خلال إستخدامها للقوة في العلاقات الدولية. ومنذ ذلك الخطاب، بدأت الدينامية الروسية تتحو باتجاه منحى تصاعدي عسكري، قوامه العقيدة التوسعية الروسية التقليدية، حيث ظهر أن الهدف من الأعمال العسكرية في إقليمى أبخازيا وأوسيتيا الجنوبية في جورجيا في العام 2008، ومن ثم التوجه العسكري باتجاه شبه جزيرة القرم في العام 2014، الى جرح أوكرانيا الذي بدأ ينزف في العام 2022، هو ترسيخ الجيوبوليتيك الأوراسي. هذا الجيوبوليتيك يهدف الى إظهار روسيا الإتحادية بطلتها الأوراسية، حيث تشكل أوكرانيا محور الإرتكاز. لذلك كان لا بد من التركيز من جهة، على تطلعات القيادة الروسية من نافذة الساحة الأوراسية، تحديداً بعد عدم تحقيق مشروع السيول المتعددة الجيوستراتيجي المبتغى منه في الحرب الدائرة بأوكرانيا. ومن جهة ثانية تسليط الضوء على المشروع الجيوستراتيجي الجديد، الذي تم إجتراحه من قبل النخبة الروسية على أثر هذا الإخفاق في السيطرة على ضخ الغاز الى أوروبا، حيث يمكن أن يؤدي الى متغير جيوبوليتيكي يتمثل بربط النزاع بين روسيا الإتحادية من ناحية، وأوكرانيا ومن خلفها الغرب من ناحية ثانية. كما أنه من الضروري تبيان إذا ما كان ضم أوكرانيا الى الإتحاد الروسي الفيدرالي، قدر محتوم لإقامة المنطقة الجيوستراتيجية الأولى (القوى القارية الأوراسية) التي تضم روسيا الإتحادية والصين.

وفيما يتعلق بالدينامية الصينية، فقد حققت جمهورية الصين الشعبية في العقد الثاني من القرن العشرين، نجاحات معتبرة على صعيد نمو التجارة الخارجية، تطور تكنولوجيا المعلومات، والتقدم خطوات في السعي الى الإعتماد على الذات في صناعة الرقائق الإلكترونية (Chips)، في إطار الصراع على الهيمنة الكهرومغناطيسية مع الولايات المتحدة الأميركية، حيث تشكل تايوان محور الإهتمام. لذلك أصبح من الضروري وضع جيوبوليتيك جديد للصين، تدير من خلاله الصين مصالحها العليا، سيما وأن هذه المصالح أصبحت معقدة للغاية في ظل مشروعها الجيوستراتيجي، المتمثل بمبادرة الحزام والطريق المعلن عنها عام 2013. إضافةً، الى المتغير الجيوبوليتيكي الجديد الذي تمثّل بربط النزاع مع الولايات المتحدة الأميركية في تشرين الثاني عام 2023، خلال لقاء القمة على هامش اجتماع منتدى آبيك في سان فرانسيسكو، بين

الرئيسين الأميركي جو بايدن والصيني شي جي بينغ. لذلك لا بد من الاطلاع على الديناميات الجديدة التي إعتمدتها الصين كمحددات لإطار جيوبوليتيكا الجديد.

وبالانتقال الى الولايات المتحدة الأميركية، التي تسير بحذر مؤخراً، بسبب فقدانها ذلك الإحساس بالسياق الثقافي من الموروثات المتعلقة بقيم الحريات وحقوق الإنسان. خصوصاً أن هذه القيم جعلت من هذه الدولة، حجر الرقى في إنتشار العولمة بأرجاء المعمورة، خلال العقود الثلاث الأخيرة من القرن العشرين. وهذا ما دفع النخب النافذة في واشنطن الى السعي لتحديد خيار جيوسراتيجي جديد، يتيح لها إعادة بناء تكتلات جديدة في العالم، أهمها المنطقة الجيوسراتيجية الثانية (قوى البحر القائمة على التجارة الدولية) التي تضم شبه القارة الهندية والإتحاد الأوروبي. إلا أن أكثر ما تحتاجه هذه المنطقة الجيوسراتيجية الثانية، أن يكون للإدارة في واشنطن، ما يكفي من النفوذ لإقامة هيكل أمني - إقتصادي يجمع منطقة دول الخليج العربية مع "إسرائيل"⁽¹⁾ في إطار إتفاقات إبراهيم. وبناء على ذلك، سيتحدد دور ووظيفة منطقة دول الخليج العربية في النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد، وإذا ما كانت ستؤدي الولايات المتحدة الأميركية دور الموازن الإستراتيجي بين المنطقتين الجيوسراتيجيتين الأنفتي الذكر الأولى والثانية. هكذا نجاح في خيار واشنطن الجيوسراتيجي، يمكن أن يؤدي الى فتح الآفاق أمام المحاولات الأميركية في إعادة مركزية صناعة الرقائق الإلكترونية الى الوطن الأم، في إطار مشروع جيوسراتيجي جديد، يصار من خلاله الى ترتيب أوراقها الداخلية وسياستها الخارجية كمتغير جيوبوليتيكي جديد.

أما بالنسبة لدولة الهند الطامحة لأن تكون قطباً في منطقة جنوب آسيا، لا سيما أن هذه الأخيرة تنبأ لها الجيوبوليتيكي سول كوهين⁽²⁾ Saul Cohen، بأن تكون منطقة جيوسراتيجية ثالثة، حيث تجلت معالم هذا الطموح، من خلال تطوير وزيادة الوجود العسكري البحري في منطقة المحيط الهندي. وذلك عبر متغير جيوبوليتيكي جديد تظهرت مفاعيله، مع بداية ميل منحنى العلاقة الإستراتيجية مع الولايات المتحدة الأميركية الى التعاون والإرتقاء. كذلك لم يقف الطموح الهندي عند هذا الحد، فلقد أطلقت الهند العنان لمشروع

(1) إسرائيل: كيان عدو محتل لأراضي عربية في فلسطين وسوريا ولبنان، وهي كذلك أينما ذكرت في هذه الرسالة.

(2) سول كوهين: خريج جامعة هارفورد Harvard في اختصاص الجغرافية البشرية، كان محاضراً في جامعة هانتر كوليج

Hunter College في نيويورك، ورئيس فخري لكوينز كوليدج Queens College في نيويورك، ومحاضراً في جامعة

كلارك في ماساتشوسيتس Clark University Massachusetts.

جيوستراتيجي جديد، المتمثل بالممر الإقتصادي الهندي. حيث يواجه هذا الأخير تحديين أساسيين لإنفاذه، التحدي الأول يتمثل بنجاح إستراتيجية عقد الماس الهندية، أما التحدي الثاني يتمثل بنجاح التحولات السياسية والإقتصادية في إطار الرؤى الخليجية، لا سيما التحولات السياسية على المستوى الإقليمي. لذلك لا بد من محاولة، لمعرفة مدى نجاح الهند ومن خلفها الولايات المتحدة الأميركية في إنفاذ هذا الممر، كونه يعتبر ركيزة "جغرافية - إقتصادية" مفترضة للربط بين جوهري المنطقة الجيوستراتيجية الثانية، شبه القارة الهندية والإتحاد الأوروبي.

وصولاً الى التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، التي تهدف الى تغيير دور ووظيفة هذه الدول على الصعيدين الإقليمي والدولي. سيتبين إذا ما كانت تعتبر هذه الورشة من الإصلاحات السياسية والإقتصادية، تحولات حقيقة. وبالتالي، سيتحدد مدى تقاطعها مع المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية في الدول الكبرى.

أهمية الموضوع: تكمن أهمية هذا الموضوع بأنه يبحث في تأثير أحداث جديدة كحرب أوكرانيا 2022، حرب غزة 2023 والمرتبطة بحلّ عادل للقضية الفلسطينية من عدمه، وصراع الهيمنة "الكهرومغناطيسية" ما بين الولايات المتحدة الأميركية من جهة والصين من جهة ثانية. هذه الحروب والصراعات ليست سوى ترجمة لمتغيرات جيوبوليتيكية، سيّما وأن هذه الأخيرة تتقاطع مع تحولات سياسية وإقتصادية في مناطق جيوبوليتيكية شتّى من العالم، خصوصاً تقاطعات المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية الأميركية والهندية والصينية والروسية مع التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، محور دراستنا.

كما تظهر أهمية هذا الموضوع من خلال تحديد الخلفية التي يُعمل من خلالها على بناء بنية النظام الجيوبوليتيكي الجديد المفترض الإنتقال له من النظام الجيوبوليتيكي العالمي الحالي، الذي اصطلح على تسميته النظام الجيوبوليتيكي العالمي لما بعد الهيمنة الأميركية.

السياق التاريخي: إن إعتقاد آلية (التحدي والإستجابة) التي تم استخدامها في القسم الأول من هذه الرسالة لتحديد الثوابت الإستراتيجية للدول الكبرى، ساهمت الى حد بعيد في إخراج الأحداث والمتغيرات الجيوبوليتيكية لهذه الدول من سياقها التاريخي، لصالح سياق القيم والمرتكزات التي قامت عليها مجتمعات هذه الدول في إطار تبدلاتها وتكيفها التاريخي. وبما أن الدولة هي الصيغة القانونية والشخصية العامة التي تعبّر عن المجتمعات في العصر الحديث، خصوصاً بعد مؤتمر وستغاليا عام 1648 الذي كرّس مفهوم

سيادة الدولة. تحولت تلقائياً تلك الموروثات من القيم الحضارية والمرتكزات الى ثوابت إستراتيجية لتلك الدول حيث تتفاعل هذه الأخيرة، وتبني سياساتها الخارجية في إطار بنية النظام الجيوبوليتيكي العالمي، وتتكيف في كل مرة مع التحديات الخارجية من خلال متغيرات جيوبوليتيكية أو مشاريع وخيارات جيوسراتيجية إنطلاقاً من هذه الثوابت نفسها.

أما في القسم الثاني كان لا بد من دراسة التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية خلال العقدين الثاني والثالث من القرن الواحد والعشرين. وذلك لإكتشاف إذا ما كان هناك فعلاً تحولات حقيقية، سياسية كانت أم إقتصادية في إطار تلك الرؤى التي وضعتها النخب الحاكمة في هذه الدول. لأن في نهاية المطاف، نجاح هذه الرؤى، سيشكل الركيزة التي ستتقاطع عليها المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوسراتيجية للاعبين الجيوسراتيجيين، للولوج في نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد مفترض.

الإشكالية: بناء على ما ورد، يمكن طرح الإشكالية التالية حول مدى إرتباط التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية بالمتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوسراتيجية في الدول الكبرى.

ولمعالجة هذه الإشكالية يقتضي طرح مجموعة من الإشكاليات الفرعية التي سنحاول الإجابة عنها من خلال هذه الرسالة وهي:

- 1- ما هي المشاريع الجيوسراتيجية للدول الكبرى؟
- 2- ما أبرز المتغيرات الجيوبوليتيكية للاعبين الجيوسراتيجيين؟
- 3- ما هي أبرز التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية؟
- 4- هل من شأن هذه التحولات أن تبدل دور ووظيفة هذه الدول على مستوى النظام الجيوبوليتيكي العالمي؟
- 5- ما هي تداعيات وإنعكاسات تغيير هذا الدور إذا ما كان هناك تغييراً؟
- 6- الى أي حد ممكن أن تؤسس التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية في تقاطعاتها مع المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوسراتيجية للدول الكبرى لقيام نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد مفترض؟

الفرضيات: تنطلق فرضية الرسالة من محاولة معالجة الإشكالية، التي تذهب الى أن التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، تتصل بسلسلة من المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع

الجيوستراتيجية للدول الكبرى إتصلاً وثيقاً. حيث تسعى مجتمعةً في نهاية المطاف الى بناء نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد، على أنقاض هذه المرحلة الإنتقالية، والتي اصطلح على تسميتها النظام الجيوبوليتيكي العالمي لما بعد الهيمنة الأميركية. وبالتالي هذا النظام الجديد المفترض إما أن يكون:

1- نظاماً جيوبوليتيكياً عالمياً، يعكس حجم وقدرات كل مكون من مكونات المجموعة الدولية. اصطلح

على تسميته نظام الدور والوظيفة الجيوبوليتيكي العالمي القائم على التوازن.

2- نظاماً جيوبوليتيكياً عالمياً، ليس إلا جسراً لعبور الهيمنة من الولايات المتحدة الأميركية الى

جمهورية الصين الشعبية. كما انتقلت الهيمنة في الماضي، عندما أفل نجم بريطانيا العظمى، وسطع

نجم الولايات المتحدة الأميركية. اصطلح على تسميته النظام الجيوبوليتيكي العالمي القائم على

الهيمنة الصينية.

المناهج: لقد تم اعتماد منهجين من المناهج العلمية المعروفة، وهما المنهج الوصفي والمنهج التحليلي.

بالنسبة للمنهج الوصفي، الذي يعتمد أسلوباً من أساليب التحليل المرتكز على معلومات كافية وصحيحة

ودقيقة عن ظاهرة معينة، من أجل الحصول على حقائق موضوعية بشكل ينسجم مع طبيعة المعطيات

الفعلية للظاهرة، فقد إستخدم هذا المنهج في هذه الرسالة من خلال جمع الحقائق المحيطة بظاهرة التحولات

السياسية والإقتصادية التي تشهدها منطقة دول الخليج العربية. كما استخدم في تجميع المعلومات الدقيقة عن

المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى. وذلك لإكتشاف الى أي مدى يمكن أن

تؤسس حقائق موضوعية، يمكن أن يبني عليها ديناميات التغيير.

أما المنهج التحليلي الذي يهدف الى تحليل العناصر للتمعن والتدقيق في المعرفة، إستخدم من خلال تحليل

المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية، لإكتشاف العلاقات البينية فيما بين الدول الكبرى من

ناحية، وتفاعلاتها من ناحية ثانية مع التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية.

الصعوبات: إن اعتماد آليات التحليل التقليدية، كانت غير وافية لتحديد الثوابت الإستراتيجية في الدول

الكبرى. لما لهذه الثوابت من أهمية ودور في تغيير بنية النظام الجيوبوليتيكي العالمي. سيما أنه في كل مرة

تتظهر فيه هذه الثوابت بحلة جديدة، تكون على إهبة الإستعداد لمواجهة تحديات متأتية من البيئة الدولية.

هذه الحلة الجديدة، ما هي إلا متغيرات جيوبوليتيكية أو مشاريع وخيارات جيوستراتيجية للاعبين

الجيوستراتيجيين، يجب إسقاطها لإكتشاف مدى تقاطعها وإرتباطها مع تحولات سياسية وإقتصادية في مناطق جيوبوليتيكية شتى من العالم، أثناء عملية التفاعل داخل بنية النظام المذكور آنفاً.

وهنا تكمن الصعوبة، في إيجاد آلية يتم من خلالها تحديد الثابت الإستراتيجي بدقّة والتحديات المحدقة به في هذه المرحلة الإنتقالية، لإكتشاف المتغير الجديد في حالة الإستجابة، ليصار الى إسقاطه لاحقاً عبر آلية ثانية، على التحولات السياسية والإقتصادية في المنطقة المستهدفة بالدراسة. وذلك من أجل تظهير واقع جيوبوليتيكي أو جيوستراتيجي جديد يمكن تمثيلهما على خريطة جيوبوليتيكية. فتمّ الإهتمام في القسم الأول من هذه الرسالة على الآلية الأولى، المقتبسة من أسلوب المؤرخ الإنكليزي أرنولد توينبي Arnold Toynbee وهي آلية التحدي والإستجابة، ونقلها الى إطار علم العلاقات الدولية للإستفادة القصوى منها. أما في القسم الثاني تم الإستعانة بعلم الطبوغرافيا، لإسقاط المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية في الدول الكبرى على التحولات في إطار الرؤى الخليجية.

الدراسات السابقة: لقد تناولت دراسات سابقة النظام الجيوبوليتيكي العالمي، خصوصاً دراسة سول كوهين في كتابه المنشور عام 1973 بعنوان *Politics and Geography in a World Divided*، التي تناولت التقسيم الجغرافي للعالم، دون أن تشمل كافة أوجه الصراع الأخرى كالصراع التكنولوجي والإقتصادي. وهناك دراسات أخرى تناولت الصراع التكنولوجي المستجد على الهيمنة الكهرومغناطيسية، أهمها دراسة كريس ميلر Chris Miller، في كتابه المنشور عام 2022 بعنوان *Chip War*، حيث أشار فيه الى أسباب إنتصار الولايات المتحدة الأميركية على الإتحاد السوفياتي السابق في إطار الحرب الباردة، بالرغم من وجود وادي شبيه بوادي سيليكون الأميركي لدى الروس، كان يدعى بوادي زيلينوغراد. لكن ما حصل هو اعتماد الإتحاد السوفياتي على إستراتيجية النسخ في صناعة الرقائق الإلكترونية بدلاً من الإبداع، نتيجةً للبيروقراطية الروسية. كما حدد الصراع القائم اليوم ما بين الصين والولايات المتحدة الأميركية ضمن إطار الصراع على الهيمنة الكهرومغناطيسية في صناعة الرقائق الإلكترونية. وهنا جانب القصور في هذه الدراسة، لإعتمادها فقط على تصوير الصراع على أنه فقط صراع تكنولوجي، وإغفال الجغرافيا والإقتصاد من الحساب.

وهذا ما فعله أيضاً بول سكار Paul Scharre، في دراسته المنشورة بكتابه عام 2023 بعنوان *Four Battlegrounds*. حيث جل التركيز كان على الذكاء الإصطناعي، ودوره الحاسم في تشكيل ديناميات اللاعبين الجيوستراتيجيين. كما أشار الى الفروقات بين الصين من جهة والولايات المتحدة الأميركية من جهة

أخرى، والمتعلقة بكيفية جمع القدرات وإستخدام الذكاء الإصطناعي، تطوير القدرة الحسابية، تعزيز المواهب، وتنظيم المؤسسات التي تعنى بالتكنولوجيا المتقدمة.

كذلك الدراسات التي اهتمت بالتحويلات السياسية والإقتصادية في إطار الرؤى الخليجية. سيّما وأن التركيز كان على مدى نجاح أو فشل هذه الرؤى، وإنعكاس ذلك أو تداعياته إقليمياً. ومن ناحية ثانية ربط هذه التحويلات بإتفاقيات إبراهيم، أو بالدور الأميركي في التحويلات نفسها. وهنا ممكن القصور. من هذه الدراسات دراسة نوار قسومي وجلال قنّاس بعنوان *Social and Political Transformation in the Middle East*، ودراسة هبة المنسي بعنوان "السلطان الجديد وكيف يقود الرؤية المستقبلية عمان 2040". وغيرها من الدراسات التي تم الإقتباس منها في القسم الثاني من هذه الرسالة.

أما هذه الرسالة، فقد أخذت بعين الإعتبار التحويلات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، وأيضاً ربطها بالمتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى، لإظهار إذا ما كان هناك من إمكانية للولوج في نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد مفترض. متناولاً في سبيل ذلك أوجه الصراع كافةً.

تقسيم الرسالة: سوف يصار في القسم الأول بعنوان دينامية جيوبوليتيك الدول الكبرى وبروز الهند، الى إظهار المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية لكل من روسيا الإتحادية والصين، وذلك في الفصل الأول بعنوان دينامية الجيوبوليتيك لكل من روسيا والصين. أما في الفصل الثاني ستنم معالجة التحديات التي تحيط بالجيوبوليتيك الأميركي، والخيارات الجيوستراتيجية المتاحة له، والمترافقة مع صعود الهند، تحت عنوان الجيوبوليتيك الأميركي والصعود الهندي.

أما القسم الثاني الذي يحمل عنوان التحويلات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية وآفاق النظام الجيوبوليتيكي العالمي، سيصار فيه الى تبيان إذا ما كان هناك من تحولات فعلية ومتوازنة ضمن إطار الرؤى الخليجية، وذلك في الفصل الأول تحت عنوان التحويلات السياسة والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية. أما في الفصل الثاني، سيتم تحديد مستقبل هذه المنطقة الأنفة الذكر في ظل هذه المتغيرات الحاصلة لدى اللاعبين الجيوستراتيجيين، تحت عنوان مستقبل منطقة دول الخليج العربية في ظل المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى.

القسم الأول: دينامية جيوبوليتيك الدول الكبرى و بروز الهند

بعد انحسار العولمة التي حملت رايتها الولايات المتحدة الأمريكية في نهاية القرن العشرين، على أثر طروحات المدرسة النيوليبرالية، التي بنيت على أنقاض المدرسة الكينزية، وأمام هذا المشهد الهلامي للسياسة الدولية، وضبابية العلاقات بين الدول، وتعدد اللاعبين الدوليين، أصبح من المفيد التركيز على ديناميات النظام الإقليمي. وذلك من خلال الأخذ بعين الاعتبار، المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية المؤثرة على الصعيد العالمي، ثم مقاربتها من ناحية أخرى مع التحولات السياسية والإقتصادية التي تحدث في إطار منطقة دول الخليج العربية. بمعنى آخر سيتم تظهير خريطة جيوبوليتيكية جديدة لهذه المنطقة المهمة من العالم، تبيّن دورها في النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد.

وفي هذا القسم سيتم دراسة المتغيرات الجيوبوليتيكية لدى الدول الكبرى التي تخوض صراعاً على مستوى الجيوبوليتيك، الصين، روسيا الإتحادية، والولايات المتحدة الأمريكية، بالإضافة الى الهند التي تشهد صعوداً واضحاً، في محاولة لإسقاطها على التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، في القسم الثاني من هذه الرسالة.

ولدراسة هذه المتغيرات سيصار الى اعتماد آلية تم اقتباسها من أسلوب المؤرخ البريطاني أرنولد توينبي، وهي تنطلق من فكرة أنه لا يمكن دراسة الأحداث لأفراد أو أنظمة سياسية أو دول، ولا التاريخ بمقياس زمني أو حقبة زمنية، إنما المجتمع في إطار الحضارة، الذي يتعرض دوماً لآلية التحدي والإستجابة. بحيث في كل مرة ينجح المجتمع في الإستجابة للتحدي تنمو الحضارة، وعندما يفشل المجتمع في الإستجابة للتحدي تتقهقر الحضارة، ويصبح لديها تشوهات تاريخية تؤدي الى اضمحلالها أو ذوبانها في حضارة أخرى.

على ضوء ما تقدم، استطاعت عقيدة التوسع الروسية الإستجابة للتحديات التي أثارها الغزو التاريخي لروسيا. فمنذ إمبراطورية كييفان روس⁽¹⁾، الى حكم سلالة رومانوف، مروراً بالإتحاد السوفيتي السابق، وصولاً الى روسيا الإتحادية، كانت عقيدة التوسع في جميع الإتجاهات تنتصر بغض النظر عن المتغيرات الجيوبوليتيكية، والمشاريع الجيوستراتيجية. وقد تكون حرب أوكرانيا الدائرة رحاها اليوم، تحدياً عظيماً لروسيا، يرسم من خلال نتائجها دورها المستقبلي في النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد.

(1) إمبراطورية كييفان روس: إتحاد فضفاض، يضم مجموعة متنوّعة من الأنظمة السياسية والشعوب، في منطقة أوربا

الشرقية وشمال أوروبا، من أواخر القرن التاسع الى منتصف القرن الثالث عشر.

ومن الكونفوشيوسية⁽¹⁾ الى الشيوعية ثم اشتراكية السوق، والإنتفاخ الذي سار في خطواته الأولى الرئيس دنغ شياو بنغ، استطاع هذا النظام التراتبي الصيني الذي يعتبر جوهر الدولة الصينية وتاريخها الحي بعدما استقطب ثقافة الغازي، أن يبرز كمركز أساس في شرق آسيا. والسؤال الذي يمكن أن يطرح اليوم هل سيستجيب النظام الصيني لشروط الهيمنة مع الحفاظ على الذات؟ أم هل سيسقط هذا النظام عن حافة أفق الحدث وتسحقه الهيمنة كما تُسحق النجوم عند اقترابها من الثقب الأسود؟

أما بالنسبة للولايات المتحدة الأميركية التي تجسد فيها ذلك الحلم البروتستانتي في إقامة دولة لمشروع ثقافي، صمد منذ الآباء المؤسسين مستجيباً لتحديات حرب أهلية 1861، وحربين عالميتين أولى 1914 وثانية 1939 سائراً بين منحنيين مثالي وواقعي، مشكلاً مرجعاً للحضارة الغربية بالقرنين التاسع عشر والعشرين، وإطاراً للعولمة أقله حتى نهاية العقد الأول من القرن الواحد والعشرين. هل سيستجيب اليوم هذا المشروع الثقافي لإعادة مركزية صناعة الرقائق الإلكترونية الى الولايات المتحدة الأميركية؟ هل سينجح في تحديد خيار جيوسراتيجي جديد؟

أما الهند ومنذ إمبراطورية ماوريا⁽²⁾، الى حكومة نهرو، ثم حكم الواقعيين بقيادة أنديرا غاندي، وصولاً الى حكم الليبراليين الجدد، استطاعت البراغماتية التقليدية الهندية الإستجابة للتحديات التي كانت تثيرها المتغيرات الجيوبوليتيكية لهند صاعدة. فهل ستتجح الإدارة الاستراتيجية الهندية بمواجهة التحدي الذي يثيره تقاربها الإستراتيجي الآخذ في التصاعد مع الولايات المتحدة الأميركية؟

(1) الكونفوشيوسية: مجموعة من المعتقدات والمبادئ في الفلسفة الصينية، طوّرت عن طريق تعاليم كونفوشيوس وأتباعه، تتمحور في مجملها حول الأخلاق، وطريقة إدارة الحكم في الدولة.

(2) إمبراطورية ماوريا: أول مملكة كبيرة في الهند (322 ق.م. - 185 ق.م.) بلغت أوج إتساعها في عهد الملك آشوكا، وتجزأت بعد موته إلى ممالك محلية صغيرة.

الفصل الأول: دينامية الجيوبوليتيك لكل من روسيا والصين

إن تحديد اتجاهات القومية الروسية، بعد انهيار الإتحاد السوفيتي السابق كان صعباً جداً وشكّل تحدياً كبيراً للنخبة الروسية التي تقاسمتها التيارات الفكرية، بعدما انحسرت بثلاث تيارات.

التيار الأول أيّد الذوبان في الغرب الليبرالي، هؤلاء من أتباع أندريه كوزيريف، أما التيار الثاني مثل التفكير التقليدي، حيث الحضارة الروسية متفوّقة باستمرار، وهي مغايرة لأي حضارة في الشرق أو الغرب. هؤلاء يقودهم اليوم ألكسندر دوغين لتحقيق حلم الإمبراطورية الأوراسية. أما التيار الثالث أي التيار القومي البراغماتي مثل أفكاراً وسطية تؤيد طروحات المتشددين مع الإقتراب غرباً هؤلاء من اتباع يفغيني بريماكوف.

وفي خطاب ميونيخ عام 2007، أكد الرئيس الروسي فلاديمير بوتين على خيار روسيا الإتحادية، إذ لا شيء يعلو فوق مصالحها العليا. لقد شكّل هذا الخطاب متغيراً جيوبوليتيكياً في تلك الفترة، باعتماده طروحات التيار القومي البراغماتي.

ومنذ ذلك الخطاب وروسيا تشهد تغيّرات اقتصادية، واجراءات ضم أقاليم بعمليات عسكرية وصولاً الى حرب أوكرانيا، وعدم تحقيق مشروعها الجيوستراتيجي للسيول المتعدّدة المبتغى منه، يصبح مشروعاً التساؤل عن دور روسيا ومستقبلها في وضع عالمي معقّد لا يعطي فرصة للمغامرين مرّتين.

أما عن دينامية الجيوبوليتيك الصيني، الذي يسير نظامها بين محاذير التفريط بالثوابت التاريخية والإستراتيجية من ناحية، ومن ناحية أخرى التعامل مع تحديات المتغيّرات الجيوبوليتيكية كالصراع مع الولايات المتحدة الأميركية على التفوق التكنولوجي، وتفعيل التعددية الإقتصادية مع الإبقاء على الطروحات الإشتراكية تحت سماء صين واحدة. كذلك تحدي ما يمكن أن يثيره ربط النزاع مع واشنطن، وإنفاذ مشروعها الجيوستراتيجي والمتمثل بمبادرة الحزام والطريق. لذلك فإن إمكانية نجاح أو فشل هذه الدينامية ستحدّد دور الصين في النظام الجيوبوليتيكي العالمي القادم.

إنطلاقاً مما تقدم، سيتم تسليط الضوء في هذا الفصل على دينامية الجيوبوليتيك لكل من روسيا والصين.

المبحث الأول: الحدود الجغرافية المرنة لروسيا وقلة تنوع الموارد الاقتصادية

هناك عاملان أساسيان لعبا دوراً حاسماً في تحديد مسار الجيوبوليتيك الروسي، وهما التوسع الجغرافي العسكري، وقلة تنوع الموارد الاقتصادية. إن الحدود الجغرافية للدولة موضوع سياسي بامتياز. سيما أنها تعتبر خطوطاً واضحة المعالم، تفصل بين دولتين متجاورتين، تمارس كل منها سيادتها على الأراضي ضمن هذا الحيز المكاني المحدد. لذلك كانت الحدود الجغرافية بين الدول موضوع تجاذب تحدده إعتبارات ثلاث، إما طبيعية، تفاوضية، أو القوة. بالنسبة لروسيا الإتحادية كانت في كل مراحلها السياسية، تأخذ بإعتبارات القوة، من أجل تثبيت وترسيم حدودها. في سبيل إرساء هوية قومية متصالحة مع الذات والتاريخ. أما العامل الثاني المتمثل بقلة الموارد الاقتصادية، خصوصاً لما لهذا العامل دور حاسم في قوة الدولة ومناعتها، إعتمدت روسيا الإتحادية سياسة إقتصادية تعتمد في أغلبها وبنسبة كبيرة على تصدير الغاز الطبيعي، ناهيك عن الفساد المنتشر في القطاع العام. لذلك سيصار في المطلب الأول الى معالجة عقدة الحدود المرنة لدى روسيا الإتحادية. أما في المطلب الثاني سيتم معالجة قلة تنوع الموارد الاقتصادية في روسيا الإتحادية.

المطلب الأول: عقدة الحدود المرنة لدى روسيا الإتحادية

بعد إنهاء إمبراطورية شارلمان⁽¹⁾ في القرن التاسع الميلادي، كان هناك بعض القبائل السلافية⁽²⁾ في الناحية الشرقية لأوروبا تتجمع حول مدينة كييف، وبالتالي شكلت هذه المدينة نواة الحضارة الروسية منذ نشأة تاريخ هذه الإمبراطورية، وأيضاً تقاطع مهم يفصل بين ما هو ثقافة شرقية أو ثقافة غربية، ومفترق لطرق التجارة الدولية.

كانت العمليات العسكرية الروسية القائمة على مبدأ الكرّ والفرّ، السبب الرئيسي في قيام الإمبراطورية الروسية الأولى كييفان روس، والتي اعتنقت الديانة المسيحية الأورثوذكسية، لكن أودية الغربية عن تيارات القارة التاريخية كان من شأن التجربة أن تبقى روسيا قوة أوراسية ممتددة عبر قارتين، ولكن دون أن تكون منتمية

(1) إمبراطورية شارلمان: شارلمان هو ملك الفرنجة بين عامي (768 - 800)، وإمبراطور الإمبراطورية الرومانية المقدسة بين عامي (800 - 814)، حارب الساكسون وأدخلهم في المسيحية، وسيطر على العديد من الدول السلافية.

(2) السلافية: قومية من القوميات الغربية مثل الجرمانية، تدعو الى الوحدة، كما أسست حركة لها بعد مؤتمر براغ عام 1848، تعتمد إيديولوجية سياسية تهتم بتطوير وتماسك وحدة الشعوب المتحدثة باللغات السلافية.

كلياً لأي منها. كما سقطت هذه الإمبراطورية بعدما غزا باتوخان⁽¹⁾ في القرن الثالث عشر روسيا وأصبحت تحت السيادة المغولية حتى العام 1480 ما يقارب القرنان ونصف القرن. هذا الغزو جعل الروس يتجهون باتجاه الغابات شمالاً ما أدى الى نشوء مدينة موسكو.⁽²⁾ في هذه الحقبة من الزمن توجهت روسيا شرقاً، في الوقت الذي كانت فيه أوروبا تتطلع لآفاق جديدة تنذر بسقوط عصر الإقطاع وبداية عصر جديد قائم على التكنولوجيا، ومبادئ الماركنتيلية التجارية، والإكتشافات الجغرافية، والثورة البروتستانتية "مستفيدة من سقوط القسطنطينية والإمبراطورية الرومانية الشرقية على أيدي العثمانيين عام 1453".⁽³⁾ وذلك من خلال توظيف الخبرات والمهارات لخيرة أبناء قسطنطينية.

وأمام استمرار مشهدية الغزو وإنبثاق رؤية تجسّد نوع من الزهد الديني، وقناعة بأن القيصر الروسي هو إمبراطور المسيحيين "كما كتب الراهب فيلوفي كريقان الثالث نحو 1500 الإمبراطور الوحيد لجميع المسيحيين في الكون كله".⁽⁴⁾ ما كان على الروس إلا الإنسحاق أو مواجهة الغازي، فأخذ هذا المنحنى السلوكي التوسعي "يتزايد في عهد إيفان الرابع الرهيب"⁽⁵⁾ مستفيداً من خبرة البيزنطيين العسكرية فاتجه من جديد باتجاه الجنوب والجنوب الشرقي، فحرر السهوب القاسية من الجحافل البدوية، ولم تستطع روسيا من التمدد غرباً إلا في حكم سلالة رومانوف والذي استمر حتى العام 1917.⁽⁶⁾

لقد أمل بطرس الأكبر سليل عائلة رومانوف في تحويل الإتجاه الجيوسياسي للإمبراطورية الجديدة غرباً بعد ما بنى مدينة سانت بطرس بيرغ، جاعلاً هذه المدينة الجديدة عاصمة روسيا، بالرغم من سياسة التوسع التي أخذت موقع مهم في العقيدة الروسية أي التوسّع في جميع الإتجاهات.

(1) باتوخان: هو أحد أحفاد جنكيز خان، قاد القبائل المغولية في حملة غزو روسيا عام 1237، حيث اكتسح معظم المدن الروسية، ثم عرفت هذه القبائل لاحقاً بإسم التتار.

(2) هنري كيسنجر، النظام العالمي، ترجمة فاضل جتكر، دار الكتاب العربي، ط1، بيروت، 2016، ص58.

(3) المرجع نفسه، ص58.

(4) المرجع نفسه، ص58.

(5) إيفان الرابع الرهيب: أمير موسكو وقيصر عام روسيا، توج قيصرًا في العام 1547، خاض حروباً، وسّع على أثرها أراضي روسيا، جاعلاً منها إمبراطورية مترامية الأطراف، وعاصمتها موسكو.

(6) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، دار المنهل اللبناني، ج2، ط1، بيروت، 2020، من ص 326 الى ص327.

هذه العقيدة لم تتغير في الحقبة السوفياتية والتي بدأت بعد إنتصار الثورة البوليشفية عام 1917، حيث "اقتفى البلاشفة خطى الإمبرياليين القياصرة مخضعين لسيطرتهم العديد من الشعوب مثل الشيشانيين، الجورجيين، المولدافيين، الأذربيجانيين، المغول، التتر، الكازاخ، التركمان، الأوزبك والطاجيك وغيرهم من الشعوب الأخرى"⁽¹⁾. هذا الإتحاد الجديد لهذه الشعوب قائم على عقيدة توسعية مبررها الإيديولوجيا الاشتراكية. حيث توسع هذا الإتحاد الى أقصى حدود عرفها الروس بتاريخهم. هذه الحقبة من تاريخ الروس التي جسدت منطقة القلب، كما تحدث عنها الجيوبوليتيكي الإنكليزي هالفورد ماكيندر (1861-1947)، شكلت تحدياً كبيراً لقوى البحر في إطار الحرب الباردة، كان من نتيجتها سقوط الإتحاد السوفيتي عام 1991 وقيام روسيا الإتحادية على أنقاضه.

تقلصت مساحة هذه الأخيرة بعدما خسرت مناطق مهمة مثل منطقة القوقاز الإستراتيجية والتي يتواجد فيها ثلاث دول أذربيجان، أرمينيا، جورجيا، ومنطقة دول آسيا الوسطى كازاخستان، طاجكستان، قرغيزستان، أوزباكستان، تركمانستان، وما تدعى أيضاً عن تفكك حلف وارسو وخسارة دول أوروبا الوسطى وفي مقدمتها بولندا. أمّا الخسارة الأهم، والتي تعتبر الضربة الجيوبوليتيكية الأضعف والأكثر إيلاماً هي خسارة أوكرانيا. وذلك لأن أوكرانيا نفسها تعتبر مفصل بين الأورثوذكس في شرقها وخصوصاً إقليم دونباس والذي يعتبر ذا نكهة سياسية روسية، والأوكرانيين ذات الأصول اليونانية والرومانية الكاثوليكية في غربها.

ومن هنا تبرز أهمية أوكرانيا، التي تمثل جغرافيا دينية بامتياز، وبالتالي تلعب دوراً محورياً بين وسط أوروبا وشرقها. حيث اعتبر زيغنيو بريجنسكي بدون أوكرانيا تبقى روسيا أمبراطورية لكن بالأغلب آسيوية وعلى صراع مع القوقاز وآسيا الوسطى، لكن مع عودة أوكرانيا إلى روسيا الإتحادية يضاف ستة وأربعون مليوناً أوكراني، يميلون سياسياً الى الغرب الليبرالي، الى ديموغرافيتها، وبالتالي تستطيع مواجهة أوروبا و كأنها جزء من أوروبا.⁽²⁾

وفي ظل تعدد الخيارات المتاحة لروسيا الإتحادية، شكل خطاب الرئيس فلاديمير بوتين في مؤتمر ميونيخ الثالث والأربعين شباط 2007، الأساس الإستراتيجي للعصر الروسي الجديد والقائم على فكرة التوسع ورفض الهيمنة الأميركية. حيث اعتبر أن مركزية القرار الدولي، والمستقرة في واشنطن، تضر بدول العالم قاطبة بما

(1) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص337.

(2) Robert D. Kaplan, The Revenge of Geography, Random House, New York, 2012, p181.

فيها الولايات المتحدة الأميركية نفسها. هذه المركزية مناقضة تماماً للديمقراطية التي تسعى كل إدارة أميركية للتسويق لها. لقد أشار الرئيس بوتين في هذا الخطاب "إن الوقت قد حان للسعي نحو توازن معتدل أكثر بين مصالح كل المشاركين في الحوار العالمي، ضمن عالم يناهز فيه الناتج الإجمالي المحلي لدول مثل الصين والهند مجتمعين الناتج الإجمالي المحلي للولايات المتحدة".⁽¹⁾

هذا الخطاب يؤكد أن هناك خلفية لنقاشات وتباينات جيوبوليتيكية عميقة داخل النخبة الروسية، لتحديد مستقبل روسيا. خصوصاً في ظل توسع حلف الناتو والإتحاد الأوروبي في أوروبا الوسطى، مما زاد في عزلة روسيا الإتحادية، "كان توسع أوروبا يعني قيوداً جديدة على التعريفات الجمركية وعلى تحركات لم يكن لها وجود من قبل، فقد أصبح تحديد موقع منطقة كالينينغراد والمنفصلة عن روسيا يمثل مشكلة حيث تفصلها عن بقية الأراضي الوطنية لليتوانيا التي باتت جزءاً من الإتحاد الأوروبي".⁽²⁾

إن هذه النقاشات والتباينات الجيوبوليتيكية، هي بين من يرون أن روسيا هي ذات اتجاه غربي وتشكل جزءاً لا ينفصل عن الثقافة الغربية الأعم والأشمل. وبين من يرى روسيا تلك، تشكل نموذجاً حضارياً مستقلاً عن الشرق والغرب معاً. وبين من اعتبر أن مصالح الدولة نفسها هي من يحدد مساراتها في عالم زاد أكثر تعقيداً. بالنسبة للفريق الأول، يرى أن روسيا الإتحادية جزءاً من الغرب الليبرالي، ويفترض أن يكون تقاربها الجيوستراتيجي مع أوروبا. كان في مقدمة هؤلاء المنظرين أندريه كوزيريف "تشكل روسيا مع أوروبا مجتمعاً ديموقراطياً واحداً".⁽³⁾

لقد أطلق على هذه العقيدة تسمية "عقيدة كوزيريف"⁽⁴⁾ في عهد الرئيس السابق بوريس يلتسن، حيث لا مكان أو مجال للمقاربة للمشروع الأوراسي، وبالتالي استقلال دول أوروبا الشرقية وتحقيق حلم هالفورد ماكيندر ومريديه، من أمثال هنري كسنجر وزبيغنيو برجنسكي. أي انتصار الحضارة الأطلسية على نظيرتها الروسية، وحكماً انتصار التجارة الدولية، والسوق الحرة، وإنماء التوجه الأوروبي، وسيادة فاعلة للقانون والمؤسسات

(1) ستيفن وايت، مفاتيح السياسة الروسية، ترجمة حنان كسروان، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ط1، بيروت، 2017، ص458.

(2) المرجع نفسه، ص453.

(3) المرجع نفسه، ص488.

(4) عقيدة كوزيريف: سميت بهذا الاسم نسبةً للسياسي الروسي ووزير الخارجية اندريه كوزيريف، حيث تهدف هذه العقيدة الى تعزيز علاقة روسيا مع الغرب، خصوصاً الولايات المتحدة الأميركية.

السياسية، وتطور الديمقراطية عبر المؤسسات السياسية. لقد أشار إينوز يمتسيف، وهو من أحد أنصار هذا الخيار، "أن روسيا عصرت بين قطبين من جهة أوروبا موحدة تضم حوالي 500 مليون مواطن و 16% من صادرات العالم، ومن جهة أخرى هناك الصين التي تضم 1.3 مليار نسمة وتزاول 8% من تجارة العالم".⁽¹⁾ وهذا يعني أن هناك صعوبة بأن تكون روسيا لديها القدرة على إمتصاص أو إستيعاب أحدهما وخصوصاً مع تزايد توجه دول آسيا الوسطى باتجاه الغرب أو الصين مثل قرغيزستان، وأوزبكستان وتركمانستان الى حد ما، ودول أوروبا الوسطى التي أصبحت في الإتحاد الأوروبي وحلف الناتو.

أما بالنسبة للفريق الثاني أي الفريق القومي المتشدد السلافوفيل⁽²⁾ الذي يرى في روسيا قوة أوراسية متجزرة ومتفوقة على حضارتي الغرب والشرق معاً، لذا يولي هذا الفريق أهمية قصوى لإعادة النفوذ الروسي على جميع الأراضي التي شكلت الإتحاد السوفيتي السابق. إن أفضل من ممثّل هذا الفريق المتشدد للأوراسية هو ألكسندر دوغين حيث يرى "أن روسيا مزيج من خصائص الشرقية والآسيوية والأوروبية الغربية التي يجب أن تقارن بالحضارات الأوروبية والهندية، خصمها المباشر الولايات المتحدة".⁽³⁾

إن كل ما تصبو إليه "أوراسية دوغين"⁽⁴⁾ هو التعددية القطبية والتحالف مع القوى الراضة للهيمنة الأميركية كالصين. وهي قائمة على فكرة إسترجاع القوة لحماية الإستقلال الجيوبوليتيكي لروسيا، لذلك يعتبر ألكسندر دوغين أن منطقة القلب التي اصطلح على تسميتها الجيوبوليتيكي الإنكليزي هالفورد ماكيندر أهم نظرية أو نص جيوبوليتيكي قدّم في التاريخ لفهم التنافس في إطار العلاقات الدولية.

كما إعتبر أيضاً أن هناك خطابات تهدف الى التشويش ونزع مركز القلب من موسكو لصالح دول واستراتيجيات أخرى مثل حركة أوراسيا الوسطى في أوكرانيا والأوراسية التركية في العديد من الكتابات التي

(1) ستيفن وايت، مرجع سابق، ص 490.

(2) السلافوفيل: نسبةً الى العرق السلافي، المحور الأساس في النظرية السلافية، هو مسألة أصالة مسار تطور روسيا المختلف عن مسار الغرب. كما اعتبر السلافوفيليين المجتمع على أنه تنظيم إجتماعي أصيل للفلاحين، الذين يعتقدون الديانية المسيحية الأرثوذكسية مشكلين بذلك إتحاداً أخلاقياً.

(3) ستيفن وايت، مرجع سابق، ص 492.

(4) أوراسية دوغين: نسبةً الى المفكر الروسي ألكسندر دوغين، حيث يسعى هذا التيار الى تأكيد أن روسيا قارة بذاتها قائمة على أجزاء واسعة من أراضي أوروبا وآسيا. وبالتالي روسيا هي في أن معاً دولة أوربية وآسيوية. وتلتقي أفكار هذا التيار الى حد بعيد مع نظرية هالفورد ماكيندر "المحور الجغرافي للتاريخ".

تعدّها مراكز وفرق البحث الأطلسية من أجل زحزحة هذا العملاق الإستراتيجي من قلب أوكرانيا⁽¹⁾. كما عارض دوغين أيضاً ثلاث نظريات وهي الفاشية والشيوعية والليبرالية. كما قدم نظرية جديدة أسماها النظرية السياسية الرابعة، مرتكز هذه النظرية قائم على "أن روسيا التي مرّت عبر مرحلتين الشيوعية والليبرالية يتوجب عليها الآن الدخول في مرحلة جديدة تسعى الى إحداث تغيير عالمي على أسس أخلاقية وليس على قيم مادية إستهلاكية بورجوازية"⁽²⁾. لذا يعتبر مفهوم النظرية السياسية الرابعة خطوة في تغيير ميزان القوى الدولي، وبالتالي تغيير النظام الجيوبوليتيكي العالمي، والذي أرسيت قواعده بعد الحرب الباردة مظهرًا للولايات المتحدة الأميركية القوة الوحيدة المسيطرة على مفاصل العلاقات الدولية في السياسة والإقتصاد.

أما الفريق الثالث الذي يقع بين حديّ الليبراليين من جهة، والقوميين المتشددين من جهة أخرى، أي الفريق القومي البراغماتي، ومن أبرز أعلام ورواد هذا الفريق رجل الدولة والأكاديمي يفغيني بريماكوف، يسعى هذا التيار الى تحقيق مصالح روسيا الأمنية والإقتصادية، كما أنه يؤيد "لإستعادة المجال الأوراسي لروسيا العظمى مع الإقتراب من الغرب"⁽³⁾.

ومن هؤلاء القوميين البراغماتيين، الرئيس الروسي فلاديمير بوتين نفسه وفريق عمله، بحيث يؤيد هؤلاء مبادئ الديمقراطية، لكن ليس بالضرورة على النمط الغربي إنما بالنمط الذي يستساغ لدى الروس وفق تقاليدهم وأعرافهم.

كما يعتقد هؤلاء أيضاً أنه من غير المنطق تشكيل إتحاد سوفيتي جديد، لكن يمكن إعادة دمج الدول السابقة في إطار إتحاد أوراسي، من خلال الشراكات الأمنية والإقتصادية. والأهم أن لديهم إيمان بمبادئ التنافس والأسواق الحرة رغم أنهم مع مبدأ ملكية الدولة للموارد الإقتصادية الإستراتيجية وأهمها شركات الغاز.

(1) Alexander Dogin, Last War of the World Island the Geopolitics of contemporary Russia, London, Arkos. 2015, p166.

(2) وسيم قلعية، روسيا الأوراسية كقوة عظمى، دار العربية للعلوم ناشرون، ط 1، بيروت، 2019، ص83.

(3) المرجع نفسه، ص82.

كما قدم عمدة موسكو السابق يوري لوجكوف طرحاً مفاده أن "روسيا يستحيل عليها أن تتضمن إلى مشروع الدمج التابع للإتحاد الأوروبي، وأي محاولة للقيام بذلك ستكون نهايتها وخيمة على الطرفين، فهي تملك موقع فريد بالفعل، ولديها موارد هائلة يجعل منها جسراً بين حضارات العالم المختلفة".⁽¹⁾

وهذا إن دل فإنما يدل على أن روسيا الاتحادية في عهد الرئيس بوتين وضعت أهدافاً جديدة، رسمت من خلالها ملامح المرحلة الآتية وتطوراتها وإنعطافاتها المستقبلية، واضعة البراغماتية في خدمة مصالح روسيا. ففي خطاب ألمانيا عام 2007 مثلت النقطة الثامنة منه أحلام القوميين المتشددين. حيث أقرت "بعودة روسيا الأوراسية إلى وظيفتها التقليدية بصفتها جوهر حضارة الأرض وإن عصر إمبراطورية البحر والهيمنة الأحادية انتهى".⁽²⁾ إنها العودة إلى صراع التيلوروكراتيا⁽³⁾ مع التالاسوكراتيا⁽⁴⁾ والتي مثل هذه الأخيرة في القرن الواحد والعشرين الولايات المتحدة الأميركية. وأيضاً، العودة إلى تثبيت حلفاء استراتيجيين في منطقة البر الأوراسي كالصين والهند. وهذا ما عمد الرئيس بوتين إلى تنفيذه من خلال إقامة علاقات ثنائية مع هاتين الدولتين، وفي العام 2008 تمددت روسيا باتجاه إقليمي أبخازيا وأوسيتيا الجنوبية في جورجيا.

أما في العام 2014، تمددت روسيا إلى شبه جزيرة القرم، ثم في شباط 2022 بدأت الحرب الروسية الأوكرانية. إن المنحنى التوسعي ليس بجديد على روسيا، باعتباره مساراً للعقيدة التوسعية الذي قامت عليه الإمبراطورية الروسية. وهذا ما يؤكد تاريخ روسيا فمن توسع إمبراطورية كييفان روس، إلى تفهقها على أيدي المغول، ثم توسعها على يد إيفان الرابع الرهيب، وصولاً إلى عائلة رومانوف والتوسع غرباً، ثم التوسع

(1) ستيفن وايت، مرجع سابق، ص 496.

(2) وسيم قلعبية، مرجع سابق، ص 86.

(3) التيلوروكراتيا: كلمة يونانية تعني السيطرة عن طريق البر أو القوة البرية، وتعتبر خاصية أساسية من خصائص الدول الكبرى، ذات التوجه الجيوبوليتيكي على اليابسة. وفي مقال ألكسندر دوغين عام 1991 بعنوان "حرب القارات" الذي وصف فيه الحرب بين نمطين مختلفين من القوى العالمية، حيث تمثل التيلوروكراتيا "روما الخالدة" التي تركز على الدولة المستقلة والمثالية، مقابل التالاسوكراتيا.

(4) التالاسوكراتيا: كلمة يونانية تعني السلطة عن طريق البحر أو القوة البحرية، وهي من الخصائص الجيوبوليتيكية الأساس للدول التي هيمنت على الملاحة البحرية كبريطانيا العظمى والولايات المتحدة الأميركية. وفي مقال ألكسندر دوغين عام 1991 بعنوان "حرب القارات" الذي وصف فيه الحرب بين نمطين مختلفين من القوى العالمية، التالاسوكراتيا تمثل "قرطاجة الخالدة" التي تركز على مبادئ مختلفة أهمها النزعة الفردية والتجارة، مقابل التيلوروكراتيا.

الأسطوري في الحقبة السوفياتية، والإنكماش الذي تلا مع روسيا الاتحادية. يستنتج من ذلك أن دينامية الجيوبوليتيك الروسي قائمة على التوسع الإستعماري "أما تجربة روسيا مع التاريخ فإن القيود على القوة تعني الكوارث".⁽¹⁾

هذا التوسع أدى الى تنوع إثني وعرقي كبير في الديموغرافية الروسية، والى وهن الحفاظ على حدود جغرافية، حيث تتبدل هذه الأخيرة مع تبدل ميزان القوى الدولي. والسؤال الذي يطرح نفسه الى أي مدى تستطيع القيادة الروسية حالياً السير بهذا المنحنى التوسعي؟

إن الإجابة على هذا السؤال، تفيد بأن مدى صلابة التحالفات الإستراتيجية لروسيا مع قوى أوراسية، كالصين والهند، تسمح لها بخيار جيوسراتيجي توسعي في المدى القريب. وبعبارة أخرى، فإنه كلما كان هناك هامش واسع يبعد كل من الصين والهند عن الولايات المتحدة الأميركية، يتسع بالمقابل هامش روسيا الاتحادية بخيارها التوسعي الإمبريالي. والعكس صحيح، بحيث أنه كلما ضاق هامش التباعد ما بين هؤلاء اللاعبين الجيوسراتيجيين ضاق هامش المناورة لروسيا.

قد يكون للصين والهند مصالح قويّة مع الولايات المتحدة الأميركية، لا تسمح لهما بالذهاب بعيداً في تحالفهما مع روسيا الاتحادية. وذلك لأن إقتصاد روسيا الضيق بمساحته التنوعية، لا يمكن أن يكون بديلاً عن إقتصاد كل من الولايات المتحدة الأميركية أو الإتحاد الأوروبي.

كما أن تحالفاً جامداً الى حدّ بعيد سيضر بإقتصاد كل من الصين والهند، واللذان يحتاجان الى جذب استثمارات التكنولوجيا المتقدمة في الغرب، والتي تسهم بشكل تلقائي بتسريع وتفعيل الدينامية الإقتصادية والعسكرية لكل منهما. وبانتظار ما ستؤول اليه نتائج حرب أوكرانيا تبقى الأنظار شاخصة على فرص التقارب الأميركي -الصيني من جهة والتقارب الأميركي - الهندي من جهة أخرى.

(1) هنري كيسنجر، مرجع سابق، ص59.

المطلب الثاني: قلة تنوع الموارد الاقتصادية في روسيا الاتحادية

إن ما يجب معالجته لإيضاح مستقبل روسيا الاقتصادي، هو مدى إمكانية نجاح إستراتيجية اقتصادية، تعتمد بغالبيتها على تصدير النفط والغاز، فضلاً عن مشكلة الفساد المنتشر في القطاع العام.

بعد أن وضعت الحرب أوزارها في الشيشان والقوقاز، جاء خطاب الرئيس الروسي فلاديمير بوتين أمام مجلس الدولة عام 2008، ليضع خطة طريق حتى العام 2020 من أجل النهوض بالأمة الروسية. هذه الخطة، تعتمد إصلاحات جذرية تعيد الهيبة للدولة الروسية نفسها، لتأكيد إتحادها وعدم تفككها واستدراج الإستثمارات الأجنبية، وزيادة الناتج المحلي، وكبح جماح الفقر. إلا أن استمرار روسيا بالإعتماد على الطاقة، كان مصدر انتقاد للعديد من الباحثين، ومنهم ستيفن وايت الذي أشار الى أنهم "لم يتخلصوا بعد من سيناريو التنمية المستندة الى الطاقة".⁽¹⁾

وعلى العكس من ذلك بدلاً من أن يعمدوا الى بناء استراتيجية تنمية شاملة اقتصادية، بشرية وثقافية، تنشط مشاريع الإنتاج الى أقصى الحدود، من خلال تحديث البنى الصناعية والبنى التحتية التي تحتاجها الصناعة والتجارة في آن معاً، كالطرق التي تصل مراكز الإنتاج بمرفأئ التصدير وبالأسواق الداخلية، وبناء مطارات جديدة وشبكة إتصالات حديثة تستخدم أنواع التكنولوجيا من رقمية وغيرها، والعمل على الإهتمام بسلع إنتاج جديدة كالذهب والتي تعتبر روسيا من أهم الدول التي تحتوي على إحتياط ضخم منه، وتحسين مستوى التعليم ومستوى الصحة العامة، وزيادة قروض الإسكان لزيادة عدد السكان الذي يسهم بشكل إيجابي في زيادة الإنتاج الزراعي والصناعي، وترشيح القطاع العام الذي يعمل فيه أكثر من 25 مليون روسي. عملت الإدارة الروسية أكثر على بناء جيواستراتيجية السيول المتعددة والتي تؤمن إستمرار تدفق الغاز.

هذه المناورة الجيواستراتيجية للإدارة الروسية، هدفها المحافظة على الدول الأوروبية المستهلكة للغاز، حيث تمثل صادرات الغاز الطبيعي الى الإتحاد الأوروبي أحد أبرز الروافد الاقتصادية لروسيا، "بحيث يوفر الغاز الروسي 40% من الاستهلاك الأوروبي".⁽²⁾

(1) ستيفن وايت، مرجع سابق، ص243.

(2) الأزمة الأوكرانية تعزز استراتيجية قطر التوسعية في إنتاج الغاز، www.agsiw.org، تاريخ الدخول 2024/2/24، الساعة 16:00.

ولهذا السبب الموجب قامت روسيا في كانون الأول 2014، بإحلال خط الأنابيب تركيش ستريم " Turkish Stream"، مع خط الأنابيب الذي يمر بأوكرانيا، وذلك بعد ضمّ شبه جزيرة القرم من قبلها، الى جانب بلو ستريم "Blue Stream" الذي سبقه في الإنجاز عام 2003. كما عمدت الى إنشاء سيول أخرى كالسيل الشمالي نورد ستريم 1 "Nord Stream 1" ونورد ستريم 2 "Nord Stream 2" واللذان بالمناسبة تم إيقافهما بعد اندلاع الحرب الروسية- الأوكرانية عام 2022.

هنا لا بد من الإشارة الى أنه عندما وضع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين يده على شبه جزيرة القرم، تأكدت الولايات المتحدة الأميركية بأن هناك أهدافاً لروسيا بتغيير قواعد اللعبة أي تغيير قواعد النظام المالي العالمي. ففرضت على روسيا عقوبات، خصوصاً أن تحركات روسيا في جورجيا عام 2008 لم تكن كافية لجعل الأوروبيين ومن خلفهم الأميركيين أن يصدقوا بأن روسيا توجه سلاحاً ضدهم.⁽¹⁾

أما بالنسبة لخط أنابيب نابوكو "Nabucco Pipeline" الأميركي، الذي ينطلق من حوض بحر قزوين الى تركيا ومنه الى أوروبا، فقد عمدت روسيا في تموز 2015 بعد قمة دول بحر قزوين الى إثارة خلاف قانوني، وفضلت في خطوة ذكية جداً اللجوء الى القانون الدولي لحل نزاع الملكية القانونية حول بحر قزوين.

إن جيوسراتيجية السيول المتعددة أبدت فعاليتها بعد اندلاع حرب أوكرانيا في المراحل الأولى. حيث تأكد أن الإتحاد الأوروبي فعلاً بأمس الحاجة للغاز الروسي، وبالتالي امكانية رضوخه لقوة هذا السلاح الذي تستخدمه روسيا في حربها لإستعادة المحور الجيوبوليتيكي الأهم في بناء المشروع الأوراسي والذي يتمثل بضم أوكرانيا. إلا أن هذه المحاولة تصدى لها الغرب من خلال إستيراد الغاز والطاقة من مناطق أخرى في العالم واستخدام وسائل أخرى شكلت بديلاً عن هذه الوسيلة، ودعم أوكرانيا في حربها ضد روسيا، وعلى العكس من ذلك تحولت الآثار الإيجابية التي كانت مبتغاة من استخدام هذا السلاح خلال الحرب على أوكرانيا، الى تداعيات سلبية على روسيا أقله الى الآن حيث الحرب ما زالت مستمرة.

كما تبين أن روسيا الإتحادية لا تعتمد على مصادر الطاقة فقط في تنمية إقتصادها، بل أيضاً تستخدمه كوسيلة في تحقيق مآربها الجيوبوليتيكية ومشاريعها الجيوسراتيجية. وهذا مكن الخطر في الجيوبوليتيك

(1) Maximilian Hess, Economic War, Somerset house, London, 2023, p53.

الروسي الذي يبغى التوسع مستخدماً "جيوستراتيجية السيول المتعددة"⁽¹⁾ حيناً، والتمدد العسكري من خلال الإستيلاء على أراضٍ جديدة حيناً آخر، ومستنداً في سبيل ذلك الى تحالفات إستراتيجية مع قوى ناشئة في آسيا كالصين والهند. حتى أن الصين التي يمكن اعتبار أن إقتصادها وتجاريتها الدولية تتمتع بالقدر الكافي لتشكيل تحدي لسلطة الدولار في العالم، عملت على تطوير نظاماً بديلاً "لنظام السويفت". حيث تمكن هذا النظام الجديد من الإستحواذ على 0.3% من المعاملات، التي أجراها نظام سويفت عام 2020.⁽²⁾

وهذا ما يؤكد أن الطريق لا تزال طويلة أمام الصين الصاعدة، والتي تسير بروية على هذا الطريق دون الإنجرار خلف طموحات المغامرين، والمندفعين بسرعة لتغيير النظام الجيوبوليتيكي العالمي. وأن الدليل على أن "جيوستراتيجية السيول المتعددة" الروسية لم تحقق المرجو منها، هو سعي الرئيس الروسي لإجراء "مباحثات مهمة مع الرئيس التركي رجب طيب أردوغان حول مشروع شبكة استقبال وضخ الغاز الروسي من خلال المركز الإقليمي لتصدير الغاز من تركيا".⁽³⁾ حيث إمكانية التصدير من جديد للغاز الروسي الى أوروبا لا يمر على ما يبدو الا من خلال تركيا، والتي هي بالمناسبة عضو في حلف الناتو، من ناحية، ومن ناحية ثانية، لتجنب العقوبات الإقتصادية المفروضة على الشركات الروسية. وهذا ما يمكن ان يؤسس لمتغير جيوبوليتيكي جديد، يؤدي الى ربط نزاع في اوكرانيا، والقائم على تغيير جيوستراتيجية السيول المتعددة، لصالح المشروع الجيوستراتيجي الجديد المتمثل بضخ الغاز الروسي الى المركز الإقليمي لتصدير الغاز من تركيا.

إن الهدف الرئيسي اليوم لتطوير الإقتصاد الروسي وجعله متقدماً هو تنويع الموارد، حيث الطاقة غير المتجددة ليست سبيلاً وحيداً للتنمية وهذا المورد كما سيتبين في الرسم البياني رقم 1⁽⁴⁾ في الملحق، تتراجع إحتياطاته، وأن الدول تسعى إلى إيجاد مصادر طاقة بديلة ومتجددة. لذلك يتبين من خلال هذا الرسم البياني

(1) جيوستراتيجية السيول المتعددة: هي الإدارة الإستراتيجية من قبل القيادة الروسية، في استخدام أنابيب الغاز المتعددة كأداة جيوبوليتيكية، وأحد أصول القوة الإقتصادية الحاسمة، التي تستخدمها للحفاظ على مجال نفوذها العالمي وكسلاح سياسي فاعل في يد الدولة، يتيح لها عدم محاصرتها في تصدير هذا المورد الطبيعي غير المتجدد.

(2) Maximilian Hess, Op. cit., p41.

(3) مباحثات مهمة بين بوتين وأردوغان، www.imlebanon.org ، تاريخ الدخول 2024/12/24، الساعة 15:00.

(4) Zhenghang Zhao, Design principle on carbon nano materials electro catalysts for energy storage and conversion, research gate, 2017, 1 رقم رسم بياني ص: 129

نهاية كل من النفط الممثل باللون الأزرق عام 2051، والغاز الممثل باللون الأحمر عام 2061، أما الفحم الحجري والذي يعتبر من أسوأ مصادر الطاقة غير المتجددة بانبعاث الكربون، والممثل باللون الأخضر عام 2091.

كما يوضح الرسم البياني رقم 2⁽¹⁾ في الملحق، أن الطاقة المتجددة والمشار إليها باللون الأخضر سيزيد استخدامها في العام 2050 بنسبة 28%، عما تم استخدامه في العام 2018 بنسبة 15% أي بزيادة تقدر 13%، بينما الغاز على سبيل المثال والممثل باللون الأحمر والذي يقدر استخدامه بنسبة 27% عام 2050، أي بنقص حوالي 5% مما تم استخدامه في العام 2018. فاستخدام الطاقة المتجددة بازدياد مطرد على منحنى مرور الزمن، لذا على الدول المنتجة والمستهلكة في آنٍ معاً العمل على إيجاد مصادر بديلة للحفاظ على مستويات نموها وتطور منحنى الناتج المحلي لكل منها.

إن "لعنة" الموارد الطبيعية ليست قدراً جغرافياً محتوماً على روسيا وحدها، بل تعاني منها أغلبية الدول التي وجد في إطار جغرافيتها هذه الموارد، وليس المرض الهولندي ببعيد على أن تصاب به روسيا، فهذه الأخيرة تعاني اليوم ما عانتها هولندا من عوارض. "هذا المرض سمي هكذا بسبب إكتشاف الغاز الطبيعي في بحر الشمال في الستينيات".⁽²⁾ حيث أن تصدير الغاز بكميات كبيرة أدى الى تعزيز عملتها أي ارتفاع قيمة النقد مقابل العملات الأخرى في الدول التي تستورد البضائع من هولندا، وبالتالي أفقد هذا التطور ميزة التنافس للصادرات الهولندية. في حين تصبح أسعار الواردات مقبولة نتيجة هذا الإرتفاع لقيمة النقد في الداخل، وبالنتيجة تراجع في الإنتاج، وترهل وفساد في القطاع العام، وارتفاع في معدل البطالة حينما بدأ مخزون الغاز ينفذ.

وإذا ما تم الأخذ بمؤشر مدركات الفساد، الذي نشرته منظمة الشفافية الدولية في العام 2023، المبين في الخريطة رقم 3⁽³⁾ في الملحق، فالرتبة لكل دولة من 1 الى 180، بينما المعدل كلما اقترب رقم الدولة من

(1) EIA projects nearly 50% increase in world energy usage by 2050 Led by growth in Asia US energy information Administration, www.eia.gov, access 24/12/2024, hour 19:00، مراجعة الملحق، ص: 129، رسم بياني رقم 2.

(2) ستيفن وايت، مرجع سابق، ص249.

(3) Corruption Perception Index, www.transparency.org, access 24/12/2024, hour 20:00، مراجعة الملحق ص: 130، خريطة رقم 3.

صفر، يكون نسبة فساد القطاع العام فيه أعلى وكل ما اقترب من الرقم 100 يكون هناك شفافية في القطاع العام. فإذا أخذنا في الخريطة رقم 3 روسيا، فرتبتها 141 ومعدلها 26% أي نسبة الفساد عالية لأنها قريبة من الصفر ورتبتها عالية. بينما الولايات المتحدة الأميركية رتبتها 24 ومعدلها 69% وهذا يعني أن نسبة الفساد في القطاع العام متدنية والصين رتبتها 76 ومعدلها 42% وهذا يفسر بأن نسبة الفساد في القطاع العام متوسطة الى حد ما.

لقد وجد في عهد الرئيس فلاديمير بوتين أثرياء أكثر مما وجد في عهد أي رئيس قبله فلو تم الأخذ بقائمة فوربس السنوية للعام 2008 "لقد ضمت القائمة 87 مليارديراً روسياً من بين 1125 في العالم"⁽¹⁾ إلا أن علاقة هؤلاء بالسلطة مغايرة تماماً لطبيعة العلاقة التي كانت تجمع الأوليغاركيين أو المصرفيين السبعة بالرئيس يلتسن، والذين كانوا يتحكمون بنصف الإقتصاد الروسي، وخاصة المهندس ريم فياخيرف رئيس مجلس إدارة شركة غاز بروم وفلاديمير غوسينسكي رئيس بنك موست والذي احتل المرتبة 16 بين أثري رجال العام 2008، ومخائيل خودوركوفسكي رئيس مجموعة منياتيب المصرفية. هؤلاء المصرفيين منهم من اعتقل في عهد الرئيس بوتين ومنهم من نجا. لقد بدا واضحاً الرئيس بوتين عشية انتخابات 2000 في مقابلة إذاعية "أنه عازم على إلغاء الأوليغاركيين كطبقة ولن يكون هناك أوليغاركيين بهذا المعنى"⁽²⁾.

يتبين من ذلك أن الإدارة الجديدة أي إدارة الرئيس بوتين وضعت هدفاً منذ الأساس لإبعاد الأوليغاركيين عن السلطة واخضاع أغنياء روسيا للتعاطي بسلوكيات مختلفة. لقد مرّ الإقتصاد الروسي بمراحل مختلفة، فمن الإقتصاد الموجّه في الإتحاد السوفيتي السابق، الى فتح الطريق للملكية الخاصة لوسائل الإنتاج، الى مرحلة إعادة الدولة في بداية القرن الواحد والعشرين، حيث ارتفع أسعار النفط والغاز بالعالم ساهم في زيادة النمو الإقتصادي، وتحسن الميزان التجاري، وبالتالي تعززت قيمة الروبل مقابل العملات الأخرى، فزاد الإستيراد وتمكنت الدولة الروسية من مراكمة الإحتياطات من الذهب والعملات الصعبة. ووفق اعتراف الرئيس بوتين نفسه في أحد مؤتمراته الصحفية "لقد تم إنعاش الإقتصاد وتعزيز النظام السياسي لكن لم تحل المشكلة الإجتماعية الأهم ألا وهي تفاوت المداخل بين فئات المواطنين المختلفة"⁽³⁾.

(1) ستيفن وايت مرجع سابق، ص286.

(2) المرجع نفسه، ص286.

(3) المرجع نفسه، ص308.

إن العقبة الأساس التي تواجه الإقتصاد الروسي هي عدم تنوع الموارد الإقتصادية والإعتماد بشكل أساسي على مورد الطاقة غير المتجددة في تحسين الميزان التجاري، وتقوية الأداء في الداخل، وإن الإستمرار بهذا النهج لن يستدرج عروض الإستثمار الأجنبي، وخاصة الإستثمار في قطاع التكنولوجيا، والذي أصبح يعتبر من البنى الأساسية في تطوير الصناعة وخصوصاً أن العالم اليوم يقف على أبواب الجيل السادس من الصناعات المتقدمة.

فإذا ما أخذ في الحسبان قول روبرت كابلان أن الرئيس بوتين ومعه الرئيس مادفديف لا يملكان عقائد تفضيلية بل كل ما يملكانه لصالحهما هو الجغرافيا بأعلى احتياط غاز طبيعي، وثاني أكبر احتياط فحم حجري وثامن احتياط نפט في العالم.⁽¹⁾ لذلك يستخلص بأن مشاريع إصلاح الإقتصاد لا زالت في بدايتها. فهل ستتجح الإدارة الروسية في تخطي هذه العقبة ووضع روسيا على خارطة الدول الصناعية المتقدمة؟

(1) Robert Kaplan, Op. cit., p180.

المبحث الثاني: الجيوبوليتيك الصيني ومنافذ مبادرة الحزام والطريق

إن ربط النزاع بين الصين والولايات المتحدة الأمريكية، كمتغير جيوبوليتيكي جديد، والذي تمثل بتصريحات الرئيس الصيني في سان فرانسيسكو على هامش قمة آبيك في تشرين الثاني 2023. أتى في سياق صراع كبير ومحموم بين الدولتين على الهيمنة الإقتصادية والتفوق التكنولوجي في إطار حرب الرقائق، وإمكانية نجاح الصين في تحقيق وإقامة مشروعها الجيوسراتيجي المتمثل في إعادة إحياء طرق الحرير الصينية، والحفاظ على الزيادة في الإيرادات المتأتية من فائض الميزان التجاري. فضلاً مع ما يثيره هذا الصراع من تناقضات، مع متطلبات طبيعة النظام المركزي التراتبي الهرمي الصيني، تحديداً أن التقدم الإقتصادي، يجب أن يواكب بتقدم إجتماعي، وبالتالي إصلاح سياسي. لذلك كان لا بد من لحظة حاسمة، لإعتماد جيوبوليتيك جديد يصار من خلاله الى موازنة المكاسب المرتقبة مع الأكلاف المقابلة في إطار الصراع الكبير. سيما أن هذا الأخير تتحدّد منه الى حد بعيد معالم النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد المفترض. لذا سيصار في المطلب الأول الى معالجة أبعاد جيوبوليتيك النظام المركزي الصيني. أما في المطلب الثاني سيتم معالجة منافذ مبادرة الحزام والطريق.

المطلب الأول: أبعاد جيوبوليتيك النظام المركزي الصيني

إن البحث في تأسيس الدولة الصينية يستدعي العودة الى العام 221ق.م.، الذي توحدت فيه الصين وبسطت نفوذها على مجمل الأراضي التي تعتبر ضمن حدود جمهورية الصين الشعبية في القرن الواحد والعشرين. إن نشأة الصين كانت مغايرة تماماً لنشأة روسيا، فالتوسع الروسي وتقهقره كان مرتبطاً الى حد بعيد بمدى قدرة روسيا بالصمود أمام الغزاة تارةً أو توسعها باتجاه أراضي جديدة تارةً أخرى. أما في الصين هذا الأمر كان مرتبطاً بمدى قدرة السلطة السياسية وجهازها الحكومي في الحفاظ على نفسيهما، من خلال عمليات تطوير ودمج ثقافية يتم إسقاطها على المجتمع كلما تطلب الأمر ذلك. فمن الكونفوشيوسية، الى الشيوعية، واليوم اشتراكية السوق، استطاع النظام الصيني التراتبي والشديد بمركزيته الإستمرارية خلال الألفيتين السابقتين حيث "لم تكن الصين قد حاولت تصدير نظامها السياسي لعلها كانت قد شهدت بدلاً من ذلك مجيء آخرين اليه وبذلك لم تتوسع غزواً بل تناضحاً".⁽¹⁾

(1) هنري كيسنجر، مرجع سابق، ص204.

إن سر قوة الصين تكمن في متانة وتماسك نظامها، الذي اكتسب من التاريخ شرعيته، ومن الثقافة ذات الطبيعة العرقية من سلالاتي الهان، والكين هيمنته. حيث كان هناك جهاز حكم ينضب حيوية ويغذي شرق آسيا بالفن والأدب والأخلاق الكونفوشيوسية، والذي أكثر ما أثر عليه هو عدم التدخل في شؤون الدول المجاورة التي بدأت بالتشكل حوله بين القرنين السابع والعاشر الميلادي مثل فيتنام واليابان وكوريا.

إن مبدأ عدم التدخل، أسس لاحقاً لتفاعل ثقافي، أدى الى بناء علاقات إقليمية تعكس تراتبية هرمية كونية، مختلفة كل الاختلاف عن طبيعة العلاقات الإقليمية الأخرى التي أرسى قواعدها مؤتمر وستغاليا 1648، والذي أسس بالمناسبة لعلاقات قائمة على المساواة في السيادة بين الدول. بينما الكونفوشيوسية آمنت بالترباط ما بين الكل والأجزاء، وهذا ما سيؤدي الى التناغم، فبقدر ما يكون الإرتباط وثيقاً بقدر ما سيحقق استقراراً في طبيعة العلاقة. وإذا ما تم اسقاط هذا الترباط على النظام الإقليمي، فسيكون لدينا ما يسمى بمبدأ التراتبية الإقليمية، بحيث تكون الدول مرتبطة بالصين بمدى إرتباط ثقافة هذه الدول بالثقافة الصينية. ومثال ذلك "لم تكن كوريا وفيتنام أكثر قوة من اليابان لكنهما كانتا تحتلان موقعاً أعلى على السلم التراتبي نتيجة أخذهما بالقيم والمبادئ والأفكار والطقوس الصينية"⁽¹⁾. هذا النظام استطاع إقناع الغزاة من المغول بتبني القواعد الأساسية للفكر الكونفوشيوسي، من أجل إدارة وحكم الشعب الصيني. بعبارة أخرى استطاع استقطاب ثقافة الغازي وجعله خاوياً لإعادة تنشئته من جديد بما هو لمصلحة استمرار النظام المركزي الصيني.

وفي العام 1949 أعلن الرئيس ماو تسي تونغ في بكين قيام جمهورية الصين الشعبية. حيث كانت "رؤيته للنظام، الذي أطلق عليه اسم "التناغم العظيم"⁽²⁾، مردداً أصداء الفلسفة الصينية الكلاسيكية، كان من شأن صين جديدة أن تخرج من ركام تدمير الثقافة الكونفوشيوسية التقليدية مؤكداً صفة التناغم"⁽³⁾. كما رسمت خرائط الصين في عهده، وأضيفت عليها الأراضي التي حكمها أباطرة سلالة مانشو كينغ في القرنين السابع عشر والثامن عشر ميلادي أي العصر الذهبي للصين باعتبار أنه "خلال تلك الحقبة تكوّن ذلك التصور للإقليم متعدد الأعراف الذي يشكل إقليم الدولة الصينية الحالية"⁽⁴⁾ وبعد عامين من وفاة ماو تسي تونغ استلم

(1) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص429.

(2) التناغم العظيم: هو مبدأ مكرس في الثقافة الكونفوشيوسية، يدعو الى انسجام الإنسان مع أمثاله ومع الطبيعة. فالتناغم يعني عدم التطابق، وبالتالي يصبح مشروعاً استيعاب الجميع في سبيل التعايش السلمي مع الثقافات المختلفة.

(3) هنري كيسنجر، مرجع سابق، ص219.

(4) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص436.

دفة القيادة الرئيس دنغ شياو بنغ الذي يعتبر مهندس الإنفتاح في الصين. حيث كان يؤمن برؤية مفادها "أن يبدأ التحديث الإقتصادي أولاً ثم يأتي الإصلاح السياسي بعد ذلك بزمان طويل".⁽¹⁾ واعتبر ما قام به الرئيس الروسي ميخائيل غورباتشوف خطأً استراتيجياً فادحاً حيث سمح بالحريات والمشاركة السياسية قبل سير عملية الإقتصاد. إنها رؤية ليبرالية لكنها ببصمة صينية، أوصلت الصين الى ما وصلت اليه اليوم، من تطور في القاعدة الإنتاجية، بحيث أصبحت ثاني أكبر إقتصاد في العالم بعد الولايات المتحدة الأميركية، والتسليم بجملة من المبادئ والقواعد المعتمدة في النظام الدولي.

إن ما تم توضيحه الى الآن ليس سرداً لتطور نظام في سياقه التاريخي، إنما مسيرة نظام استطاع التحكم والحفاظ على نفسه خلال كل المنعطفات التاريخية التي وردت في مجمل السياق. هذا النظام المركزي كان لديه القدرة على التكيف للحفاظ على هذه الهرمية الداخلية والإقليمية في آنٍ معاً، وإلا ما هو تبرير عدم صعود الصين في عهد سلالة سونغ، والتي كانت تملك كل الوسائل اللازمة من تكنولوجية وإقتصادية لبلوغ مرتبة إمبراطورية دولية. حيث ازدهرت التجارة والإنتاج الصناعي، وظهر اقتصاد نقدي وصكوك وتحويلات مالية، وذلك كله قبل الثورة الصناعية في أوروبا بسبعمئة عام. حيث رفضت النخبة الكونفوشيوسية مشاركة التجار في السلطة، "وأكثر من ذلك كانت تصف التجار بأنهم "طفيليات"، وبالنسبة لهذه النخبة، إن إقتصاد السوق الحر وإقامة المجتمع الصناعي كانا غير متوافقين مع المذهب الكونفوشيوسي".⁽²⁾

فهل سيسمح ورثة هذه النخبة ذاتها والتي تمسك بمقاليد السلطة وتتحكم بمفاصل النظام الشيوعي للقطاع الخاص المشاركة في السلطة اليوم؟ أم هل سيكون مصير القطاع الخاص كمصير أسلافه من التجار في عهد سلالة سونغ؟

إنّ التحدي الجيوبوليتيكي الأبرز للصين، يتمثل بمدى قدرة هذا النظام على التكيف وإعادة إنتاج ذاته. إن الإقتصاد الموجه أو ما يسمى بإشترابية الصين، لا يمكن من حيث المبدأ أن يصل مداه ليضعها في مرتبة الدولة المهيمنة، أي أن تكون بديل للولايات المتحدة الأميركية، مثلما أخذت هذه الأخيرة راية الهيمنة في نهاية الدورة الأولى وأقول نجم بريطانيا العظمى.

(1) دانييل بورشتاين، أرنيه دي كيزا، التتين الأكبر، ترجمة شوقي جلال، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ط1، الكويت، 2001، ص36.

(2) كونراد زايتس، الصين عودة قوة عالمية، ترجمة سامي شمعون، مركز الإمارات للبحوث والدراسات الإستراتيجية، أبو ظبي، 2003، ص 31.

فإذا ما أخذنا في الحسبان، أن النضوج الإقتصادي سيؤدي مع مرور الوقت الى تطور فكري، وبالتالي سينعكس نضوجاً إجتماعياً. فهذا يجيب الى حدّ بعيد على ما ينتظر النظام المركزي الصيني، وهو "صعوبة استمرارية أنموذج التعددية الإقتصادية مع الأحادية السياسية".⁽¹⁾

وبسياق هذا المنطق يصبح صعود القطاع الخاص الصيني على درجات سلّم التطور الإقتصادي، يشكل خطراً على النظام نفسه. حيث يقترب من درجة نفوذ النظام المركزي الشيوعي. وبالتالي إلغاء الفروقات التراتبية الهرمية، والتي استغرق بناءها ألفيتان من الزمن. وبانتظار ما ستؤول اليه النتائج، يجب معرفة أن الدولة التي تسعى الى الهيمنة العالمية عليها التفوق بثلاث: الكفاءة التكنولوجية، الهيمنة الإقتصادية، والسيطرة الإيدولوجية من خلال تعميم أنموذج حضاري يرعى قيم الحرية وحقوق الإنسان. إن النظام الجيوبوليتيكي العالمي القادم الذي تعيش البشرية اليوم بمخاض ولادته، يميل الى الدولة التي لها "الهيمنة البايئية"⁽²⁾ Byte Dominance الجيل السادس حيث "الثالوث المقدس" المطلوب لتسخير الذكاء الإصطناعي وهو: البيانات، الخوارزميات، الحوسبة، وفي الأخيرة أي الحوسبة تتقدم الولايات المتحدة الأميركية على الصين ولا يوجد تمايز لأحدهما في البيانات والخوارزميات.⁽³⁾

ولذلك يشير المؤرخ الإقتصادي كريس ميلير، بأن التفوق في صناعة الرقائق (أشباه الموصلات) سيحدد معالم المستقبل الجيوبوليتيكي. ويتضح ذلك من خلال اهتمام الدول بهذه الظاهرة، حيث كلفت تايبان رجل الأعمال التايواني الأميركي موريس تشانغ، البدء بمشروع مسبك يخدم الشركات غير المصنعة مما يساهم في زيادة التوريد والتوسع بسرعة في السوق. فكانت القاعدة التالية الشركات تصنع تصاميم هندسية لرقائقها، ثم

(1) نجاح كاظم، الصين القوى العملاقة الجديدة، لارسا للنشر، ط1، لندن، 2010، ص 132.

(2) الهيمنة البايئية: تعني السيطرة من خلال التقدم في تكنولوجيا زيادة سعة البايئات Bytes، فالبايت هي وحدة القياس السائدة لحساب كمية البيانات أو سعة التخزين، فالدول اليوم تتنافس على امتلاك هذه التكنولوجيا التي تسمح لها بتحقيق دور حاسم في الهيمنة.

(3) Chris Miller, Chip War, Simon & Schuster, first edition, London, 2022, p285.

تتقل هذه التصاميم ليتم تنفيذها في شركة TSMC⁽¹⁾ في تايوان، وحين أدركت الصين أنها تخلفت عن ركب قطار التكنولوجيا قامت بتأسيس شركة SMIC⁽²⁾ عام 2000.⁽³⁾

وبذلك يبرز الصراع المتمثل في تطوير صناعة الرقائق، والمتوقع تواصله أقله حتى نهاية القرن الواحد والعشرين. حيث ستكون الهيمنة الإقتصادية والعسكرية، لمن يملك الهيمنة التكنولوجية. إنّه الصراع على امتلاك تكنولوجيا كوانتم ليثوغرافي Quantum Lithography. كما أشار بول سكار أن الصين لديها ضعف في المواهب، وبالتالي الإبتكار، لكن بالمقابل لديها نهج وطني منسق لتقوية المنافسة في العلوم والتكنولوجيا ضمناً الذكاء الإصطناعي⁽⁴⁾، لذا تحاول الصين بخطة ذكية الى خفض وارداتها من الرقائق من نسبة 85% الى نسبة 30%، وهذا ما يزعج شركتي TSMC في تايوان و Samsung في كوريا الجنوبية، باعتبار أن الصين تشكل أكبر زبون لهما. لذا ستجهد الولايات المتحدة الأميركية باستخدام نفوذها الجيوبوليتيكي في جنوب شرق آسيا لإفشال خطة الصين الإستراتيجية، التي تقضي بتخفيف الهيمنة الكهرومغناطيسية، حيث نقطة ارتكاز الصراع الجيوستراتيجي في تايوان.⁽⁵⁾ هذه الأخيرة التي تحررت من اليابانين، وأعيدت الى الحكومة الصينية المعترف بها من قبل الولايات المتحدة الأميركية، ألا وهي حكومة تشيانغ كاي شيك، التي استقرت في تايوان عقب انتصار الثورة الشيوعية في الصين عام 1949، واستمرت في حكم تايوان دون أن يعلن أي استقلال للجزيرة عن الصين الأم.

واليوم تسعى الصين لإستعادتها وتعتبرها من أهم المسائل التي تتعلق بالأمن القومي، بالرغم من أن تايوان حدث فيها تغييرات ثقافية وإقتصادية هائلة، كإعتماد مبادئ الديمقراطية "وتم استبدال لغة المندرين الصينية

(1) TSMC :Taiwan Semiconductor Manufacturing Company, شركة تايوان لتصنيع أشباه الموصلات.

(2) SMIC :Semiconductor Manufacturing International Corporation, الشركة الدولية لتصنيع أشباه الموصلات.

(3) Chris Miller, Op. cit., p163, 180.

(4) Paul Scharre, Four Battlegrounds, W.W. Norton and Company Ltd, first edition, United States, 2023, p 40.

(5) Chris Miller, Op. cit., p290.

بلغة مينان".⁽¹⁾ إلا أن ذلك لا يحول دون استردادها بالخلفية ذاتها، التي عادت بها هونغ كونغ من الإنجليز وماكاو من الهولنديين الى الصين، بمعادلة احترام سيادة نظام كل منها في نطاق مناطقيهما الإداريتين.

إن الدليل على تصميم الصين باسترجاع تايوان سلمياً هو ما أكده الرئيس الصيني شي جي بينغ للرئيس الأميركي جو بايدن خلال لقائهما في فرانسيسكو على هامش قمة آبيك⁽²⁾ APEC في تشرين الثاني 2023 والتي بالمناسبة تعتبر الزيارة الأولى لرئيس صيني منذ ست سنوات الى الولايات المتحدة الأميركية "الصين لن تخوض حرباً ضد أي طرف باردة كانت أم ساخنة، وأن الصين لا تبحث عن مجالات النفوذ".⁽³⁾

كما أشار الرئيسان الأميركي والصيني "الى ضرورة دفع وتعزيز الحوار والتعاون بين الصين والولايات المتحدة الأميركية، في المجالات المختلفة بما فيها إنشاء حوار فيما يخص الذكاء الإصطناعي والأمن العسكري البحري على أساس المساواة والإحترام".⁽⁴⁾ لذلك وبعيداً عن حتمية نتيجة "دورات كوندراتيف"⁽⁵⁾ الأربعة للهيمنة والتي اختصرها فريق عمل "والرشتاين"⁽⁶⁾ البحثي بدورتين ثنائيتي الأبعاد "تغطيان انتعاش وتدهور الهيمنة البريطانية في القرن التاسع عشر وأيضاً انتعاش وتدهور وهيمنة في الولايات المتحدة الأميركية على امتداد القرن العشرين".⁽⁷⁾ لا سيّما أن النظام المركزي الصيني قام بعملية ربط نزاع مع الولايات المتحدة الأميركية، وهذا هو المتغير الجيوبوليتيكي الجديد، كون هذا النظام يعي تماماً أنه لا يستطيع تلبية كل شروط وركائز

(1) نجاح كاظم، مرجع سابق، ص 117.

(2) APEC ، آبيك : Asia-Pacific Economic Cooperation، التعاون الاقتصادي لدول آسيا والمحيط الهادئ.

(3) الرئيس الصيني: لن نخوض حرباً ضد أي طرف، www.imlebanon.org، تاريخ الدخول 2023/12/28، الساعة 12:00.

(4) شي جي بينغ يعقد لقاء مع الرئيس الأميركي جو بايدن، www.chinaarabcf.org، تاريخ الدخول 2023/12/28، الساعة 14:00.

(5) دورات كوندراتيف: نسبةً الى العالم الاقتصادي الروسي نيكولاي كوندراتيف، تتضمن كل دورة مرحلة انتعاش تليها مرحلة ركود، تتزامن كل مرحلة مع ابتكارات تكنولوجية جديدة تسهم في زيادة الإنتاج على المستوى العالمي.

(6) والرشتاين: اختصر فريق عمل والرشتاين دورات كوندراتيف الأربعة، بدورتين ثنائيتي الأبعاد، كل دورة تنقسم الى مرحلتين، وكل مرحلة الى حقتين. في المرحلة الأولى يصار الى صعود الهيمنة كحقة أولى ثم انتصار الهيمنة كحقة ثانية، وفي المرحلة الثانية تتضح الهيمنة في الحقة الأولى ثم تنكمش في الحقة الثانية.

(7) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص 222.

الهيمنة، خصوصاً أنه لا يملك مشروعاً أيديولوجياً، يتضمن أفكاراً ليبرالية ترعى الحريات أو رسالة تبشيرية، أو تفوقاً تكنولوجياً على الغرب.

وهذا ما يدفعنا للقول على أن الصين قد حددت خياراً جيوبوليتيكياً جديداً يراعي ضرورة استمرارية نظامها. هذا الجيوبوليتيك الجديد يمكن أن يطلق عليه جيوبوليتيك "الفراشة والضوء"، فالفراشة تمثل النظام المركزي الصيني، والضوء يمثل الهيمنة، ودينامية هذا الجيوبوليتيك تقضي بعدم الإلتحار، وأن يعرف هذا النظام أبعاد حدوده والمكانة الصحيحة بدقة، التي تقيه من الإحتراق حين الإقتراب من الهيمنة، وإلا سيفقد حاسة الرؤية وبوصلة الإلتجاه الصحيح، وبالتالي يصبح في حالة من الخداع البصري فيحترق أكثر ويندفع نحو الضوء ظناً منه أنها مناطق مظلمة ويلقى حتفه.

والمسافة الصحيحة تقضي بأن تكون الصين شريكاً للولايات المتحدة الأميركية، وليس نداءً لها أو بديلاً عنها بالهيمنة. وربما تستطيع الصين يوماً أن تسبق الولايات المتحدة الأميركية باتجاه الهيمنة (الضوء)، لكن بكل تأكيد ستكون نهاية نظامها المركزي التراتبي، وما سيترتب على ذلك من تداعيات على وحدة الصين نفسها.

لذلك يسعى الرئيس الصيني شي جي بينغ للشراكة، فهو يريد عودة الشركات التكنولوجية الأميركية الى الصين، لتساهم في بناء نماذج تكنولوجية تستفيد منها شركة SMIC الصينية، فالتطور التكنولوجي يكون عبر عملية تراكمية وليس عبر قفزات تناثرية هنا أو هناك. وبالتالي سيتم التأسيس لقاعدة إنتاجية تستقطب المهارات الصينية ضمن المؤسسات التي يربعاها النظام المركزي الصيني.

والأهم من ذلك أن تايوان ستصبح ذات ميزة غير تنافسية بهذه الصناعة التي تدعمها الولايات المتحدة الأميركية، ومعها أيضاً كوريا الجنوبية. ويتحقق بالتالي للصين التراتبية الهرمية الإقليمية التكنولوجية في منطقة جنوب شرق آسيا. وتصبح مسألة الخلاف على بحر الصين الجنوبي، الذي ترعاه واشنطن ثانوياً، حيث يمكن أن يشكل "ربط النزاع" بين واشنطن وبكين الى تحقيق مصالح الطرفان.

إن "ربط النزاع" الى حين تغير ميزان القوى، سيحقق أحلام الصينيين المعجبين أساساً "بمدى براعة الأميركيين في تطوير الإقتصاد ويجدونهم أكثر مودة ويسر عند التعامل معهم كما هي الحال مع اليابانيين فضلاً عن أنهم أكثر حسماً ووضوحاً من الأوروبيين".⁽¹⁾ ومن جهة أخرى، تؤمن الصين من خلال رخص اليد العاملة

(1) دانييل بورشتاين، أرنيه دي كيزا، مرجع سابق، ص46.

لديها، فرصة للحد من ضغوط التضخم بشكل عام على المستوى الدولي وتسهم في رفع مستوى المعيشة للفرد الأميركي بشكل خاص، حيث تصبح الصين نقطة إرتكاز للنمو الإقتصادي العالمي، لأن الإقتصاد يجذب تلقائياً الى مواطن التمركز الديموغرافي الأكثر كثافة.

هكذا سيحافظ النظام المركزي الصيني على تراتبيته الإقليمية، وإضفاء شرعية منقطعة النظير على البر الصيني، وسيكون قد ساهم فعلاً في تغيير القواعد الدولية التي رست عقب إنتهاء الحرب العالمية الثانية، والقواعد الإقليمية التي تأكدت عقب انتهاء الحرب الكورية في خمسينيات القرن المنصرم، فاتحاً بذلك المجال أمام نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد متوازن، من خلال صعوده الجيوستراتيجي الإقليمي.

لقد صدقت "نبوءة" نابوليون بوناپارت منذ ما يقارب المئتي عام، عندما اعتبر بأنه "عندما يفيق التتين الصيني من غفوته سوف يهزّ العالم".⁽¹⁾ وأثبت مدى وهن ما أطلقه صموئيل هنتنغتون في كتابه صدام الحضارات وإعادة بناء النظام العالمي حيث "تنبأ فيه بصدام محتمل لا مفر منه بين الحضارة الغربية بقيادة الولايات المتحدة الأميركية والحضارة الصينية".⁽²⁾

يبدو من الواضح من خلال هذه المرحلة بأن الصين تفتح باب الشراكة مع الولايات المتحدة الأميركية، وتستبعد أي نفوذ أو حروب، لتمضي في مسار استراتيجي خطى فيه الخطوات الأولى الرئيس دنغ شياو بينغ، الذي كان يرى في الإنفتاح ضرورة قصوى لمستقبل الصين، مقنعاً الحزب الشيوعي في المؤتمر القومي الثاني عشر عام 1982 بأنه "لا يمكن الإستغناء عن الإنفتاح في البحث عن الحداثة والعصرنة الإقتصادية للصين لتحقيق هدفين تعزيز قوة الصين وإعادة تايوان الى أرض الأم".⁽³⁾ إذ كان يعتقد بأن هناك إمكانية تبني الحداثة، دون استيراد جوهر الثقافة الغربية.

ولفهم الموقف أو التوجه الصيني على حقيقته، لا بد من إعتبار أن الصين لا تشكل خطراً، وإنما حضارة ذات تراكم ثقافي معقد، جوهره نخبة مركزية تراتبية لا يمكن الحكم عليها من خلال التجربة الأوروبية أو أي

(1) دانييل بورشتاين، مرجع سابق، ص 421.

(2) منتصر ناجي عمران الرفاعي، تأثير الصعود الصيني في مستقبل الهيمنة الأميركية، بيسان للنشر والتوزيع، ط1، بيروت، 2017، ص 325.

(3) نجاح كاظم، مرجع سابق، ص 106.

تجربة حضارية أخرى. إنما من خلال استيعاب فكرة أن الصين تلعب دوراً لا غنى عنه في النظام الدولي، كونها أوجدت لنفسها حيثية إقتصادية، من خلال أعظم مشروع تنمية عرفه شرق آسيا.

المطلب الثاني: منافذ مبادرة الحزام والطريق

إن مشروع مبادرة الحزام والطريق هو أعظم مشروع جيوسراتيجي في تاريخ الصين، حيث يهدف الى تأكيد رؤية نظامها السياسي، وذلك من خلال ربط هذا التاريخ المتواصل مع العالم. حيث تم الإعلان عام 2013 عن وضع هذه الرؤية قيد التنفيذ حتى العام 2049، أي في الذكرى المئوية على انتصار الثورة الشيوعية عام 1949.

تتضمن هذه الرؤية التعاون والترابط في كافة المجالات الإقتصادية والسياسية والمالية، بحيث يتم ربط البنى التحتية في أوراسيا وباقي القارات مع أهم المدن الصناعية في الصين. وذلك عبر خطوط برية تتكامل مع عقد اللآئى البحري حيناً، وتتقاطع معه حيناً آخر، على نحو منقطع النظير، خريطة رقم 4 في الملحق، يظهر منافذ مبادرة الحزام والطريق.⁽¹⁾

المنفذ رقم 1 والممثل باللون الزهري، أطلق عليه إسم ممر الصين- منغوليا- روسيا " China - Mangolia- Russia Corridor"، ينطلق من تيانجين "Tianjin" في الصين، مروراً بأرين هوت "Erenhot" وإيلان باتار "Ulaanbaatar" في منغوليا، وصولاً الى إيلان إييد "Ulan-Ude" في روسيا. كما أن هناك تفرعاً بحرياً من هذا الممر يربط الصين بروسيا مروراً بهاربن "Harbin" وفلاديفوستوك "Vladivostok" عند مرفأ فوستوكني "Vostochny" الجديد هذا الخط الفرعي ممثل باللون الزهري الداكن، كما أن هناك فروعاً أخرى لهذا المنفذ هي قيد الإنشاء أو مقترحة للتنفيذ.

المنفذ رقم 2 والممثل باللون البرتقالي، أطلق عليه إسم الممر الأوراسي الجديد "Eurasian Land Bridge" ينطلق هذا الممر من الصين مروراً بمنغوليا وكازاخستان وأوزباكستان وروسيا وصولاً الى ألمانيا وفرنسا انتهاءً ببريطانيا حيث يربط شرق آسيا في أقصى غرب أوروبا أي أوروبا الباسيفيكية كما ينطلق أيضاً من الصين الى بحر قزوين عند مرفأ آكتاو "Aktau" في كازاخستان.

المنفذ رقم 3 والممثل بللون الأصفر أطلق عليه إسم ممر الصين وآسيا الوسطى وغرب آسيا الإقتصادي، وهو ينطلق من منطقة كاشغر "Kashgar" في الصين، مروراً في طاشقند "Tashkent" في أوزباكستان، ثم

(1) اقتصاديات الحزام والطريق: الفرص ومكامن الخطر التي تنطوي عليها ممرات النقل، www.albankaldawli.org

تاريخ الدخول 2023/12/30، الساعة 14:00، مراجعة الملحق ص: 131 خريطة رقم 4.

الى عشق آباد "Ashgabat" في تركمانستان، وصولاً الى مشهد "Mashhad" وأصفهان "Asfahan" في إيران. يتفرع منه ممرًا ثانيًا ينطلق من كاشغر "Kashgar" في الصين، الى هيرات "Herat" في أفغانستان، مروراً بعشق آباد "Ashgabat" وتركمان باشي "Turkmenbashi" في تركمانستان، ومن ثم يتم الذهاب بحراً الى مرفأ باكو "Baku" في أذربيجان أي منطقة القوقاز، ومن هذا المرفأ إما يتم الذهاب شمالاً الى مرفأ آكتاو "Aktau" في كازاخستان أو باتجاه الشمال الغربي أي الى تبيليسي "Tbilisi" في جورجيا، ومن هناك الى تركيا- اليونان - أوروبا. واليوم يتم العمل على ربط آسيا الوسطى عبر بحر قزوين بأذربيجان ومن هناك الى تركيا عبر ممر زانغيزور "Zanghizour".

أما المنفذ رقم 4: والممثل باللون الأخضر، فقد أطلق عليه اسم ممر الصين - باكستان الإقتصادي "China-Pakistan economic corridor"، ينطلق هذا الممر من كاشغر "Kashgar" في الصين، مروراً بإسلام آباد "Islam Abad"، وصولاً الى مرفأ غوادر "Gwadar" في باكستان.

المنفذ رقم 5: والممثل باللون الأزرق الداكن، أطلق عليه اسم ممر بنغلادش- الصين - الهند - ميانمار "Bangladesh-China-India-Myanmar corridor"، يبدأ من كيونمينغ "Kunming" في الصين، مروراً في ماندلاي "Mandlay" في ميانمار، حيث من تقاطع ماندلاي "Mandlay" يتفرع خط فرعي الى دهاكا "Dhaka" في بنغلادش، وصولاً الى كالكوتا "Calcutta" في الهند، ومن نفس تقاطع ماندلاي "Mandlay" يتفرع خط فرعي آخر يصل الى مرفأ كياكوبي "Kyakpyu" في جنوب ميانمار لكي يتقاطع مع عقد اللآلئ البحري عند الوصول الى هامبنتوتا "Hambantota" في سريلانكا. إن عقد اللآلئ البحري هذا يبدأ من أقصى الشمال الشرقي أي تيانجن "Tianjan"، مروراً بشانغهاي "Shanghai"، ثم غوانزهو "Guanzhou" مروراً ب هوشيمين سيتي "Hichimin city" في فيتنام، الى سيهانوك فيل "Sihanoukville" في كمبوديا، ومن هناك الى سنغافورة، ثم الى هامبنتوتا "Hambantota" في سريلانكا مروراً بمضيق ملاقا، وصولاً الى جيبوتي في أفريقيا. عقد اللآلئ هذا الذي تقع ضمنه تايوان، والخط التاسع الذي وضعته الصين في إشارة منها الى حدودها في بحر الصين الجنوبي حيث " أصدرت الصين جواز سفر

جديد عام 2012 فيه خريطة تشير الى الخط التاسع الخاص بها في تعبير حقيقي عن عقيدتها البحرية⁽¹⁾. هذه الخريطة تشير الى النفوذ الجيوبوليتيكي المتنامي، لصين متأهبة للدفاع عن قدسية حدودها البحرية.

المنفذ رقم 6: والممثل باللون البنفسجي، أطلق عليه اسم ممر الصين مع الهند الصينية يبدأ من كيونمنغ "Kunming" في الصين حيث يتفرع منه خطان. الأول يبدأ من كيونمنغ "Kunming" مروراً بهانوي "Hanoi" وهوشيمين سيتي "Hochiminn City" في فيتنام، ثم الى فنومبن "Phnompenh" وصولاً الى سيهانوك فيل "Sihanouk Ville" في كمبوديا. والثاني يبدأ من كيونمنغ "Kunming" مروراً ب شيانتيان "Vientiane" في لاوس، ثم الى بانكوك "Bangkok" في تايلاند الى كوالالامبور "Kuala Lumpur" في ماليزيا ليتقاطع مع عقد اللآئى البحري الممثل باللون الأزرق الفاتح.

وبعد عرض هذه المنافذ الستة التي تتوازي مع سلسلة اللآئى البحرية وتتكامل معها، يصبح مشروعاً السؤال التالي، ما هي الفرص التي تقدمها هذه الرؤية، والمخاطر المحدقة بها؟

يشير تقرير البنك الدولي الصادر عام 2019، الى أن المخاطر المرتقبة والفرص المتاحة لاستنهاض هذا المشروع العالمي، الذي ترعاه الصين بروية وبخطى مدروسة ومرحلية. بحيث هناك اختلاف بطبيعة البيئات الجيوسياسية، التي تمر عبرها هذه المنافذ. فهناك دول غير مستقرة سياسياً، وأخرى تواجه تحديات إقتصادية أو أمنية أو حتى دول مفروض عليها عقوبات إقتصادية. كما أن أكثر هذه الدول تواجه مخاطر عميقة في جذورها، حيث لا يوجد مؤسسات في إطار الدولة ترعى الشفافية والمحاسبة المالية، وإن وجدت فهي ضعيفة وبالتالي تصبح الشراكة في مبادرة BRI⁽²⁾ تمثل خطراً⁽³⁾.

كما ويرى البنك الدولي أن التكامل الإقليمي مفقود في الغالب، والديون المقرضة من قبل الصين، تزايدت في الدول التي ترتفع فيها أخطار التعرض لضائقة الديون. بمعنى آخر، هناك خطر على الدول التي تقترض من الصين من أجل إتمام البنى التحتية اللازمة للمشروع. لكن بالمقابل يمكن لهذه المشاريع أن تخفض من نسب

(1) ديارى صالح مجيد، بحر الصين الجنوبي تحليل جيوبوليتيكي، المركز العربي للأبحاث دراسة السياسات، ط1، قطر، 2018، ص 111.

(2) Belt and Road Initiative : BRI، مبادرة الحزام والطريق.

(3) International Bank for Reconstruction, Study, Belt and Road economic opportunities and risks of transport corridor, Washington DC 20433, 2019, page 97.

الفقر وتزيد مع الوقت الإستثمار الأجنبي، وتؤدي الى ارتفاع في التجارة الخارجية لدول الممر بنسبة ما بين 2.8% و 9.7%، وما بين دول الممر والعالم الخارجي بنسبة ما بين 1.7% و 6.2%، حيث التأثيرات الإجمالية إيجابية.⁽¹⁾ لكن الخطر الذي يقبل ببطء هو أن هذه المشاريع الكبرى في مرحلة التخطيط لا يتم الأخذ فيها بعين الإعتبار بشكل منهجي، التكاليف والجدول الزمني والفائدة على الديون، وتغير الظروف المحيطة بالمشروع خلال التغيير عبر السنين.⁽²⁾

إلا أن الفرصة الأهم التي تقدمها مبادرة الحزام والطريق هي تخفيض تكاليف التجارة الدولية والإقليمية مما سيؤدي مع الوقت الى إعادة تشكيل الجغرافيا الإقتصادية.⁽³⁾ وهذا ما يؤكد على طموح النخبة السياسية في الصين وهو الصعود التراتبي في سياق التجارة والتطور التكنولوجي حيث رؤية مبادرة الحزام والطريق ما هي إلا رؤية النظام المركزي الصيني لذاته في قمة الهرم الإقليمي. ولإنجاح مبادرة الحزام والطريق تحتاج الصين لسياسة خارجية نشطة على كافة المحاور المؤثرة والفاعلة دولياً وليس فقط مع دول الممر. حيث تبرز في زمن التعقيدات السياسية والإقتصادية معاً، مسألة تحقيق تعاون دولي يكون تعاون دولي يصب في مصلحة صين صاعدة، كون أي استراتيجية وطنية بحتة، لن تؤدي المرجى منها. كما تشير تصريحات السياسي والدبلوماسي المخضرم داي بنغون الى ذلك، لأن العالم أصبح أصغر حجماً وأكثر أهمية لذا على الصين أن تصعد سياسياً.⁽⁴⁾

لذلك يمكن اعتبار إرهابات سياسات الخارجية الصينية يجب أن تدفع بالعلاقات الإقليمية والعلاقة الثنائية مع الولايات المتحدة الأميركية الى منطقة تتشابه فيها المصالح من أجل الولوج الى نظام دولي أقل فوضوية بطبيعته وليس فقط العمل على ترتيبات إقليمية ودولية، لتأمين صعود الصين ونمو قدراتها الإقتصادية.

وهنا يجب الإشارة على أن الإنتصار الفعلي الذي يمكن أن تحققه السياسة الخارجية من عام 2024 وصاعداً، وهو نفسه عام التنين في التقويم السنوي الصيني، يتجسد بجذب الخبرات الدولية في مجال التكنولوجيا المتقدمة الى الصين. وهذا ما طالب به شخصياً الرئيس الصيني نفسه، شي بينغ في مؤتمر آبيك في سان فرانسيسكو بتشرين الثاني 2023، وهذا أيضاً ما تؤكد عليه توصيات رئيس مركز الدراسات الصينية

(1) International Bank for Reconstruction, Op. cit., p 5.

(2) IBID, p 101.

(3) IBID, p 101.

(4) Henry Kissinger, Henry Kissinger on China, Penguinhock, London, 2011, p 508.

"هو أنغانغ" Hu Angang في جامعة شينغهو التي اعتبرت أن مستقبل الصين في الإبداع والإبتكار. الأمر الذي يتطلب المساهمة في تواصل المعرفة الإنسانية، الذي دونه لن تكون الصين في الريادة.⁽¹⁾

إن مثل هذا الإنتصار سيجعل من إنقاء مصالح اللاعبين الجيوستراتيجيين على المستوى الدولي أمراً ضرورياً، حيث في جردة حساب استراتيجية يتبين كيف أن منهج المصلحة المشتركة الذي يقضي باعتماد استراتيجية توسيع نطاق التعاون ومدّه الى مجالات جديدة، هو المتغير الأساسي في الجيوبوليتيك الصيني، الذي من خلاله ستظهر الصين بحلة جديدة، وجيوبوليتيك جديد اصطلح على تسميته "جيوبوليتيك الفراشة والضوء"، الذي يبنى عليه أساس سياسة التفاوض القائمة مع الولايات المتحدة الأمريكية.

يستنتج من ذلك أن مفتاح نجاح مبادرة الحزام والطريق له نسختان واحدة بيد الصيني، والنسخة الثانية منه مع الأمريكي. فهل ستقابل الولايات المتحدة الأمريكية الصين في منتصف هذا المسار الجيوبوليتيكي؟

(1) Hu Angang, China in 2020 a New Type of Superpower, Bookings Institution, First edition, Washington D.C. 2011, p 120-162.

الفصل الثاني: تحديات الجيوبوليتيك الأمريكي والصعود الهندي

في مرحلة الهيمنة والقطب الواحد، كانت الممارسات السياسية للولايات المتحدة الأميركية تسير بعكس متطلبات مشروعها الحضاري، الداعي الى حقوق الإنسان، والديمقراطية الليبرالية، وسلطة القانون، بحيث تمثلت طروحات المدرسة الواقعية التي تدعي الى استخدام القوة أو التلويح بها، طيلة فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية. وذلك على نحو ردود فعل مرحلية وقصيرة النظر، مسببةً مديونية هائلة في المالية العامة، وإرباك في تحديد خيار جيوسراتيجي في ظل تحديات جديدة ظهرت في الساحة الدولية.

إن المسوغ الثقافي لصعود الولايات المتحدة الأمريكية، وجوهر وحدتها بدأ بالإنكماش على ذاته مضافاً الى ذلك، تسرب الوهن من تلك التشققات الداخلية. لذا عادت طروحات النخبويين الى الأصالة في تحديد خيار جيوسراتيجي تنضح من خلاله الحيويّة من جديد في ذلك النسيج المجتمعي، ليكون قادراً على تلبية الإحتياجات والصمود أمام التحديات المرتقبة.

أما دولة الهند الصاعدة فقد واجهت تحديات عديدة. فهي تسعى لتكون قطباً أساسياً في شبه القارة الهندية في مرحلة أولية، استعداداً لتحقيق كافة شروط المنطقة الجيوسراتيجية الثالثة. والتي تنبأ بها الجيوبوليتيكي الأمريكي سول كوهين Saul Cohen، حيث ستلعب هذه الأخيرة، دوراً أصيلاً محتملاً في التوازن الجيوبوليتيكي العالمي المفترض. ولتحقيق ذلك يجب الإستجابة للتحديات المرتقبة في إنفاذ مشروعها الجيوسراتيجي المتمثل بالممر الإقتصادي الهندي، الى تأمين المحيط الهندي بمساعدة الولايات المتحدة الأمريكية، وصولاً الى الإستقرار السياسي والأمني في دول الممر. وبقدر ما تتجح الهند في التصدي لهذه التحديات بقدر ما ستُحدّ من دور الصين في منطقة أوراسيا.

وفي هذا السياق سوف يتم تسليط الضوء في هذا الفصل على معالجة تحديات الجيوبوليتيك الأمريكي والصعود الهندي.

المبحث الأول: الخيارات الجيوستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية

بعد ظهور لاعبين جيوستراتيجيين جدد، كالصين وروسيا الاتحادية، على المسرح الأوراسي، لم يعد للإدارة الأمريكية سبيل، إلا تبني خياراً جيوستراتيجياً جديداً، تستطيع من خلاله تحديد رؤية واضحة لأهدافها ودورها على الصعيد الدولي. وإعادة الإعتبار لمشروعها الثقافي وتظهره بحلّة جديدة. كذلك سيؤمن لها الفرص لإعادة ترتيب البيت الداخلي الأمريكي. خصوصاً لجهة المديونية الهائلة في الموازنة الأمريكية والتضخم وارتفاع أسعار الفائدة، والضغوط المتأتية من متطلبات دولة الرفاه الاجتماعي. كما سيفتح هذا الخيار الجيوستراتيجي الجديد، الباب أمام إعادة تفعيل العمل المؤسساتي في سياق الذكاء الإصطناعي. لا سيّما أن الصراع مع الصين في إطار حرب الرقائق "Chips" والسباق على الهيمنة "الكهرومغناطيسية"، يتطلب إقامة مشروع جيوستراتيجي يتمثل في إعادة مركزية صناعة الرقائق الى الوطن الأم. بعدما سادت إستراتيجية الترخيص لصناعة هذه الأخيرة في جنوب شرق آسيا، خصوصاً في تايوان وكوريا الجنوبية منذ المنتصف الثاني من القرن العشرين الى اليوم. لذا سيصار في المطلب الأول الى معالجة تحدي بناء خيار جيوستراتيجي جديد في ظلّ الإرباك الإستراتيجي أما في المطلب الثاني سيتم معالجة مدى نجاح إبتكار تكنولوجيا جديدة في شركة إنتيل الأمريكية.

المطلب الأول: تحدي بناء خيار جيوستراتيجي جديد في ظلّ الإرباك الإستراتيجي

إن الأيام التي نعيشها اليوم تذكّر بالمرحلة الثالثة والأخيرة من عصر الإمبراطورية الرومانية. حيث هناك تحالفات إستراتيجية بين القوى التيلوروكراتية الصاعدة كالصين وروسيا، هذه التحالفات قائمة على قواسم مشتركة، تهدف الى إضعاف الهيمنة الأمريكية، وتقليص نفوذها كمرحلة أولية في سياق الصراع الكبير، ومن ثمّ الإنتقال الى نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد، بعد أفول نجم الإمبراطورية الأمريكية دون رجعة. هذا ما حدا بالولايات المتحدة الأمريكية الى إعتقاد إستراتيجية الدفاع في العمق، ليس فقط في منطقة أوراسيا، إنما في العالم أجمع. خصوصاً التدخل العسكري الأمريكي في أفغانستان، العراق، أوكرانيا، حرب غزة واليمن. إنه التدخل العسكري المنهك من ناحية، لهيمنة الولايات المتحدة الأمريكية ومشاريعها الإستراتيجية، وماليتها المثقلة بالديون، ومن ناحية أخرى، تشويه صورة مشروعها الثقافي الذي يعتبر جوهر الحلم الأمريكي.

إذاً ما هي مرتكزات المشروع الثقافي الأمريكي؟ وما هو الخيار الجيوستراتيجي الأنسب له؟

إن هذا المشروع، ما هو إلا علمنة المسيحية ووضعها في إطار مرجع للحضارة الغربية، ومن ثمّ مرتكز للحضارة "الكوكبية" التي أطلق عليها مصطلح العولمة، والتي أرسى قواعدها طروحات المدرسة النيوليبرالية، في أواخر ثمانينيات القرن المنصرم. حيث لم تقتصر هذه الطروحات على الشائين الإقتصادي والإجتماعي، إنما سياسياً من خلال الدعوة الى الإعتراف بحقوق الإنسان على المستوى العالمي بالرغم من الإشكاليات التي يثيرها هذا المفهوم. "هذا المعتقد البروتستانتى كان له دور حاسم في تشكيل الهوية القومية للدولة المركزية في الحضارة الغربية ولاحقاً أيضاً في الحضارة الكوكبية المعاصرة".⁽¹⁾ وعلى النقيض تماماً من الصين، حيث الثابت الإستراتيجى هو النظام الهرمى التراتبى، كانت الولايات المتحدة الأمريكية تتجه نحو إنكار أي شكل من أشكال الهرمية. سيّما إن رفض الثورة البروتستانتية في أوروبا لأي إنتهازية، خصوصاً التي تمثلت بصكوك الغفران، أسس لرفض منطق الوسيط بين الإنسان والله. وبالتالي رفض الهرمية التراتبية، باستثناء ما يقبل في تسيير الأعمال الإدارية في الكنيسة، وعدم قبول أي رابطة أو أي شكل من أشكال الترابط الإجتماعى بين هؤلاء الوسطاء كإلفة الأبرشية.

إن التمعن بهذه النزعة الثورية التي تدعو الى حرية الإنسان والتخلص من قيود أعراف وتقاليد عصر الإقطاع، كان نتيجتها إنتقال هذه الثورة الدينية الى كل أطراف الحياة. وبالتالي ظهور النزعة الفردية الأمريكية الراضة الى أي إحتكار في السياسة أو الإقتصاد، وأن تسود أي طبقة إجتماعية على حساب أفراد المجتمع الأمريكى. لكن الحرية المطلقة فوضى، لذا لا بد من القانون، وهذا ما أسس لاحقاً لأول دستور مكتوب، تمت المصادقة عليه من ثلاثة عشرة ولاية عام 1781.

لقد آمن الآباء المؤسسين بأن مشروعهم الثقافى يحمل بذور مشروع جيوبوليتيكى عالمى يصلح في كل زمان، بمعنى آخر مشروعاً ينشر قيماً تصبو إليها سائر الشعوب الأخرى. بحيث تشكل الحرية الملامح الطاغية والبارزة فيه. مما حذى بالكسي دو توكفيل لإعتبار "أن البروتستانتية لم تكن عقيدة دينية وحسب، ومن نواح كثيرة كانت مشاركة في أكثر النظريات ديمقراطية وجمهورية مطلقة".⁽²⁾

كما أدرك هؤلاء، أن لا إمكانية مطلقاً لتحقيق حلمهم في إقامة دولة موحدة وقوية في أوروبا، بعدما تمخّض عن مؤتمر وستفاليا عام 1648، دول جديدة حكمها التوازن النسبى مقابل الأمن، لذلك القارة الجديدة أميركا

(1) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص 250.

(2) هنري كسينجر، مرجع سابق، ص 232.

هي الأرض التي سيتمثل فيها مشروعهم، من خلال بناء دولة قوية قاتلوا من أجل استقلالها، وتحقيق وحدتها الداخلية التي كانت أولوية وسلوك معتمد.

وبالعودة الى آحاد زمنية ليست ببعيدة، فقد سادت استراتيجية الإنعزال، والتي أرسى قواعدها ما يسمى بعقيدة مونرو عام 1823. تحديداً، بعدما صقلت المواطنة الأميركية طيلة القرن التاسع عشر، من خلال الإندماج السكاني مع التوسع الجغرافي الداخلي، خصوصاً باتجاه إقليم لويزيانا وإبعاد فرنسا، وضم أراضي من المكسيك، حيث ظهر المشروع الثقافي والأرض في حينه صنوان.

هذه الأراضي استمرت في الإتساع، وكان لا بد من تأمينها، حيث بدت طروحات ألفرد ماهان أكثر من ضرورة للنخبة الأميركية، خصوصاً الرئيس ثيودور روزفلت، على أنها السبيل في حماية وتفوق الدول الأنغلو سكونية على قوى البر. هذا التحول الهام كان السبب الرئيسي في الحرب الإسبانية-الأميركية عام 1898، والتي سيطرت فيها الولايات المتحدة الأميركية على الفلبين وجزر بورتوريكو. ولاحقاً تم ضم جزيرتي هاواي وغوام، ثم شق قناة بنما عام 1914.

لذا يمثل القرن التاسع عشر العصر الذهبي الذي أنجز فيه بناء الإمبراطورية الأميركية. والتي تجسد فيها مشروعاً ثقافياً، أصبح ذات سيادة، جاهزاً للانطلاق جيوبوليتيكياً. خصوصاً بعد صياغة الوحدة الداخلية وإرساء حكم القانون.

ومع بداية القرن العشرين، وانطلاق الحرب العالمية الأولى عام 1914، الى يومنا هذا، قاربت الولايات المتحدة الأميركية القضايا الدولية من خلال منحى جيواستراتيجي يسير ما بين حدّين أو خطين، الأول عامودي يمثل المدرسة المثالية التي جسّدتها الولسنية السياسية نسبةً للرئيس ودر ولسن، والثاني أفقي يمثل المدرسة الواقعية التي جسّدتها السياسة روزفلتية نسبةً الى الرئيس ثيودور روزفلت. حيث نهل رؤساء الولايات المتحدة الأميركية من هاتين المدرستين، وحدّوا موقعهم على منحى خياراتهم الجيواستراتيجية، باستثناء سياسة الرئيس ريتشارد نيكسون التي جمعت ما بين المثالية والبراغماتية. رسم بياني رقم 5.⁽¹⁾

إن هذا الرسم البياني، يشكل الحقيقة المغايرة لمشروع الولايات المتحدة الأميركية الحضاري. بحيث خيارات الرؤساء الجيواستراتيجية تميل الى القوّة طيلة القرن العشرين، وبداية القرن الواحد والعشرين بشكل عام "ومع

(1) المحطات الرئيسية للخيارات الجيواستراتيجية، صادر عن معد هذه الرسالة، مراجعة الملحق ص: 132، رسم بياني رقم 5.

تأكيد جَلّ رؤساء الجمهورية بإصرار أن لأميركا مبادئ كونية شاملة ظلّت الولايات المتحدة الأميركية تخاطر بطرفي المبالغة في التوسع والإنكفاء المحبط".⁽¹⁾ وبنظرة ثابتة تتبدى الأسئلة المشروعة التالية:

ما هو خيار الولايات المتحدة الأميركية الجيوستراتيجي الجديد والمناسب لطرحها الثقافي الذي قامت عليه؟ هل ستستمر في خيار اعتماد القوّة كسبيل إستراتيجي تعثّرت خلاله طيلة قرن منصرم؟ وإذا استمرّت على هذا المنوال فما هي التداعيات المرتقبة لمثل هذا الخيار؟

إنّ نقص الإستراتيجية الشاملة يجعل من الكيان أسيراً للأحداث.⁽²⁾ فتصبح بالتالي الإستراتيجية أسيرة زمانها ولا ترتبط بجذورها التاريخية والثقافية، إلّا بما يخدم ما هو مرتقب للمعالجة. وهذا السبب البسيط، كان وراء بقاء الولايات المتحدة الأميركية طيلة القرن الماضي أسيرة ردّ الفعل، بشكل مفرط لأهداف طارئة، بوصفها دولة ذات دور عالمي.

لذا الإستراتيجية الشاملة، هي من تحدد الخيار الجيوستراتيجي للولايات المتحدة الأميركية، وإلّا سيكون مصير هذه الإمبراطورية كمن سلفها من الإمبراطوريات، التي كان لها بداية من الإنتصارات، ونهاية من هزيمة حاسمة. وبحسب الرسم البياني رقم 5 هناك ثلاث خيارات جيوستراتيجية:

- 1- الخيار الجيوستراتيجي المعتمد على القوّة والذي أرسى دعائمه الرئيس ثيودور روزفلت
- 2- الخيار الجيوستراتيجي المعتمد على المثالية والضمير العالمي والذي أسس له الرئيس وودرو ولسن
- 3- الخيار الجيوستراتيجي المعتمد على المثالية- البراغماتية التي قدّمت من خلال السياسة الخارجية للرئيس ريتشارد نيكسون.

إن لكل خيار من هذه الخيارات الثلاث ميزة وتحديات، حيث لا بد من قيادة حسيّفة وجريئة، تتبنى أي خيار منها. لقد اعتقد الرئيس ثيودور روزفلت، الأميركي الأول الحائز على جائزة نوبل للسلام عام 1906، عقب دوره في الوساطة لإنهاء الحرب الروسية اليابانية عام 1905، أن تدفقات النظام الدولي لا تواجه بالحياد، وإبراهامزات النزعة السلمية. سيّما أن مصالح الدولة العليا، تقتضي دائماً التحرك باتجاه تحقيقها، وإلّا سارعت دول أخرى بالإمساك بزمام المبادرة. كان روزفلت يرى "أن المجتمعات الليبرالية تميل الى الإستخفاف بعناصر

(1) هنري كسينجر، مرجع سابق، ص 273.

(2) Winston Lord, Kissinger on Kissinger, Library of congress, New York, 2019, p130.

الخصومة والكفاح في الشؤون الدولية، ملمّحاً الى نوع من المفهوم الدارويني القائم على البقاء للأقوى".⁽¹⁾ وهذا ما يميّز هذا الخيار الجيوستراتيجي، كونه يعتبر دعوى صريحة للسيادة العالمية، أي النظام الجيوبوليتيكي العالمي القائم على القطب الواحد. حيث الولايات المتحدة الأميركية تلعب دور المهيمن الرئيسي والأقوى في عالم منسجم ومتشابه، بما تملك من قدرات عسكرية وإقتصادية مهولة. إلا أن المديونية الأميركية المرتفعة جداً في العقد الثالث من القرن الواحد والعشرين، تحول دون الإستمرار في هذا الخيار الجيوستراتيجي، حيث تخطى حجم الدين الأميركي 31 تريليون دولار عام 2023. وهذا ما يعيد الى الأذهان توقعات دافيد ستوكمان، الذي عيّنه الرئيس الأميركي رونالد ريغان، رئيس مكتب الإدارة والموازنة، إذ أشار الى ضرورة الإطباق على دولة الرعاية الإجتماعية، إذا ما أريد التعافي لأنّه في يوم ما آتٍ حكماً، لا بد أن تتبدّد ثقة الممولين للعجز الأميركي بذلك النقد الذي تتآكل قيمته باستمرار عاماً بعد عام".⁽²⁾

إن تبعات الإنفاق العسكري الهائل، مضافاً له متطلبات دولة الرعاية الإجتماعية من إنفاق على تأمين صحي لمجتمع أصبح ما بعد مجتمع صناعي، أي مجتمع إستهلاكي، أثقل كاهل الدولة الأميركية. خصوصاً أن هناك منافسين جدد على المستوى الإقتصادي، والتقنيات التكنولوجية، إن كان على مستوى الحلفاء وشركاء الولايات المتحدة الأميركية التقليديين أو الخصوم. وأن الحفاظ على هكذا خيار يستوجب الحفاظ على الشركاء في شرق وجنوب شرق آسيا، وتفعيل الحلف الأطلسي، لقطع الطريق عن أي منافس محتمل قد يشكل خصماً شرساً على المستوى الدولي، ما يستدعي زيادة في الإنفاق العسكري، على حساب الأداء التكنولوجي والإقتصادي. وتبقى كلمات روزفلت "أن تتكلم بنعومة وتحمل عصا غليظة".⁽³⁾ ذلك المزيج للقوة الناعمة مع القوة الصلبة، فيما يعرف بالقوة الذكية، شهادة على فكر إستراتيجي لرجل دولة، وهداً للخيارات الجيوستراتيجية للسير بمحاذاته، كما يتبين في الرسم البياني رقم 5.

أما الخيار الجيوستراتيجي الثاني، المتجسّد بمثالية ولسون، ما هو إلا دعوى للإنطواء على الذات والإنكفاء الى الخلف وفتح المجال الى الجماعات التي تؤمن بقواسم مشتركة كاللغة أو العرق، بتكوين دولاً عبر آلية تقرير المصير. حيث الميزة الأساسية لهذا الخيار، أنه يعتمد على التوازن القائم على مفهوم الأمن الجماعي،

(1) هنري كسينجر، مرجع سابق، ص 245.

(2) وسام ملاك، تطوّر الفكر الإقتصادي النيوكلاسيكي والحديثة والهجوم النيوكلاسيكي المضاد، دار المنهل اللبناني، ج2، بيروت، 2012، ص 723.

(3) منتصر ناجي عمران الرفاعي، مرجع سابق، ص 337.

بدلاً من التوازن القائم على التحالفات وميزان القوى. لقد تمثّل هذا الخيار الجيوستراتيجي، بعد الحرب العالمية الأولى من خلال عصبة الأمم، وبعد الحرب العالمية الثانية من خلال الأمم المتحدة. ليترسّخ مفهوماً حقوقياً يعنى بحماية السلم والأمن الدوليين.

لكن ما يعيق هذا المفهوم، توافق وتطابق رؤى الدول لإنتهاكات الأمن، حيث التجارب التاريخية، تثبت أنه كان دائماً هناك خلاف على تحديد العدوان أو الإنتهاكات للسلم والأمن الدوليين. باستثناء الحرب الكورية 1950 وحرب الخليج الثانية 1990، وهذا الإجماع ما كان ليحدث إلاّ لأن الولايات المتحدة الأميركية قد أعلنت عن التحرك بشكل منفرد، إذا اقتضت الضرورة.

إن خياراً كهذا، سيؤدي حكماً الى تخفيض الإنفاق العسكري، من خلال تقليص القواعد الأميركية في العالم. خصوصاً في اليابان، وكوريا الجنوبية والإنسحاب من الحلف الأطلسي. وهذا ما سيفتح الباب عريضاً لجيوبوليتيك شارل ديغول، أن يتحقق بعد هذه السنين من وفاته. حيث كانت رؤيته تأمل بقيام تحالف ألماني- فرنسي بعيداً عن بريطانيا، التي كان يعتبرها قوة أطلسية أكثر منها قوة أوروبية. وبالتالي تشكيل قطب أوروبي يلعب دور أساسي في النظام الجيوبوليتيكي العالمي بعيداً عن الهيمنة الأميركية، ودون السقوط في فلك الإتحاد السوفياتي السابق. كذلك سيتعيّن على الولايات المتحدة الأميركية، إزالة قواعدها من الشرق الأوسط. هذا الإنكفاء سيساعد على تحسين الموازنة الأميركية، دون أن يلغي بالضرورة تطوير التكنولوجيا التي يحتاجها التفوق العسكري، والكفاءة الإنتاجية.

إن اعتماد قرار الإنطواء له عواقب وخيمة عند بعض المنظرين الجيوبوليتيكيين، على الإستقرار الدولي بسبب إعادة تسلّح الحلفاء التقليديين للولايات المتحدة الأميركية، لا سيّما اليابان وكوريا الجنوبية. وذلك خوفاً من خلو الساحة الدولية للزعامة الصينية، وهي المرشح الوحيد في هذه المجال كوريث التركة الأميركية.

إن الخيار الجيوستراتيجي الثالث، تمثّل في سبعينيات القرن المنصرم من خلال سياسة الرئيس ريتشارد نيكسون الخارجية. حيث المثالية البراغماتية هي العنصر الطاغي طيلة فترة ولايته الرئاسية. وبعكس الرئيس روزفلت الذي اعتقد بنظام دولي قائم على التوازن، تكون فيه الولايات المتحدة الأميركية هي "بيضة القبان"، رأى نيكسون أن على الولايات المتحدة الأميركية أن تكون العنصر الأسمى، الذي يؤسس الكيفية التي يترابط فيها بتوازن بقية العناصر في النظام.

هذه الكيفية الأخيرة، ليست ثابتة إنما متبدلة باستمرار. سيّما أن ونستون لورد قد إعتبر أن أهم إسهام للرئيس نيكسون هو مساهمته في إنجاز نموذج فريد من السياسة الخارجية، ولكي تكون الولايات المتحدة الأميركية بموقع ثقة للصين، على الولايات المتحدة الأميركية أن تكون أكثر قرباً للصين والإتحاد السوفيتي السابق من قرب كل منهما للأخر.⁽¹⁾ إنطلاقاً من ذلك يمكن فهم، إنفتاح الولايات المتحدة الأميركية في عهد الرئيس نيكسون على الصين، وزيارته الى دول أوروبا الشرقية. وجلّ أهداف هذه السياسة الخارجية، كان الربط بين أجزاء النظام الدولي. خصوصاً اللاعبين الجيوستراتيجيين في منطقة أوراسيا، دون التنازل عن المبادئ الأميركية المثالية أو حتى الأساليب المفضلة عند أقطاب المدرسة الواقعية. إن هذا الخيار الجيوستراتيجي يؤمّن استمرار الدور العالمي للولايات المتحدة الأميركية من خلال أداء دور الموازن الإستراتيجي. فهل سيتم إعتقاد هكذا خيار؟

(1) Winston Lord, Op. cit., pp 131-132.

المطلب الثاني: إمكانية نجاح إبتكار تكنولوجيا جديدة في شركة إنتيل "Intel"

إن التقدّم التكنولوجي هو عملية تراكمية تاريخية مستمرة، إلا أن ما تميّز به القرن الواحد والعشرين هو تلك القفزة النوعية المتسارعة، في مؤشر تكنولوجيا المعلومات أي الحوسبة، والتي أصبحت مرتبطة بشكل لا غنى عنه بكل أوجه الحياة وفي كل المجتمعات. وفي ستينيات القرن المنصرم، لاحظ أحد المهندسين ويدعى غوردون مور، في شركة إنتيل الأميركية، أن المسار التكنولوجي المرتبط بتطوّر الرقائق الإلكترونية "Chips"، سيستمر بالتقدم، محققاً قفزة نوعية كل عامين. هذه الملاحظة تحوّلت الى قانون الذي بات يعرف بقانون مور. "وأثبت قانون مور، صواب نبوءته على نحو مدهش".⁽¹⁾

لقد ورد آنفاً عن مدى التنافس التكنولوجي في صناعة الرقائق الإلكترونية، بين الصين والولايات المتحدة الأمريكية. حيث تخلف الولايات المتحدة الأمريكية عن منافستها الصين، في هذا السباق المحموم، من شأنه أن يغيّر نمط النظام الجيوبوليتيكي العالمي لصالح الصين حكماً. مما لهذه الرقائق دور حاسم في التفوق العسكري والإقتصادي.

إن للتاريخ سنن تثبت هذه الحقيقة، ومنها انتصار وادي سيليكون في الولايات المتحدة الأمريكية، على وادي زيلينوغراد في الإتحاد السوفياتي السابق بنوعية تقدّم الأسلحة ذات الدقة بالتوجيه إبان الحرب الباردة، برغم امتلاك هذا الأخير ترسانة نووية تعتبر الأضخم على مستوى العالم. وهذا يعود للتفاوت في مدى تطوّر صناعة الرقائق لصالح واشنطن.⁽²⁾

ومن ناحية أخرى، أشار بول سكار على أهمية العمل المؤسسي في سياق تطوير الذكاء الإصطناعي.⁽³⁾ حيث ما ينقص المؤسسات التقنية العالية في الصين بالرغم من التمويل الهائل، المواهب التي تحفّز الإبداع. وذلك بسبب ارتباط هذه المؤسسات الأخيرة بوثاق شديد بالنظام السياسي الصيني، بالإضافة الى حقوق الملكية الفكرية التي تكاد تكون معدومة. وهذا ما يؤدي الى ابتعاد الإستثمار الأجنبي عن هذه الصناعات في الصين. وعلى العكس من ذلك، تتوفر في الولايات المتحدة الأمريكية المواهب اللازمة لهذه الصناعة، إلا أن

(1) هنري كسينجر، مرجع سابق، ص 273.

(2) Chris Miller, Op. cit., pp 158-159.

(3) Paul Scharre, Op. cit., p 300.

طريقة العمل المؤسّساتي المرتبط بالدولة مغيّب، ما عدا بحدود ما هو ممكن أن يؤثّر على الأمن القومي الأمريكي، وهذا ما يفسّر وجود مكتب لوكالة الإستخبارات الأمريكية في وادي سيليكون. إضافةً الى ذلك، فإن ما يحكم عمل هذه المؤسّسات نفسها هو النفعية، ما يؤدي الى تكريس المنافسة على الربح المادي، أكثر من أي شيء آخر. وهذا ما يسبب بفقدان الجو العام، البوصلة في تحديد الإتجاه. بمعنى آخر عندما تنجح الديمقراطية بعيداً عن مركزية الدولة أو تكون على حسابها، تزداد الفوضى ويصبح من الصعوبة تنظيم المؤسّسات. لذا جُلّ ما يحتاج اليه قطاع التكنولوجيا الأمريكي هو إعادة التنظيم، وضبط إيقاع المواهب في إطار هذه المؤسّسات وذلك في خدمة المشروع الأمريكي الأساس.

إن سر النجاح يكمن في من يسبق في توظيف الذكاء الإصطناعي لتحقيق الأهداف، لأن هذا الأخير سيكون متاح للجميع بطريقة مجانية في كل مرحلة من تطوّره بفترة زمنية من خمس الى عشر سنوات.⁽¹⁾ هذا التوظيف يحتاج الى سياق، حيث يعتبر الإستراتيجي كولين غراي بأنه يمكن أن يكون السلوك الإستراتيجي غير ناجح أو غير كفوء، ولكن لا يمكن أن يكون غير ثقافي أو يتجاوز الثقافة، لأن الثقافة سياق، وفي غياب هذا السياق تفتقر الأحداث الى المعنى.⁽²⁾ وهذا بالتحديد ما منيت به إستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية. حيث ابتعدت إستراتيجياتها عن السياق، إذ بدأت بالتراجع بعد الحرب العالمية الثانية، وأصبحت بالوهم الذاتي بعد حرب الخليج الثانية 1990 كما إعتبر نعوم تشومسكي.⁽³⁾ وإن هذا الإفتراق الذي يستمر الى يومنا هذا، يبعد هذه الإمبراطورية يوماً بعد يوم عن حقيقة ما وجدت لأجله. تلك القيم التي تدعو للحرية وحقوق الإنسان بدأت تتجرّد من معانيها، بعدما أمعنت بمحطات تاريخية، في سبيل تحقيق مآربها ومصالحها القومية أو مصالح حلفائها وشركائها الدوليين، في ممارسة سياسات القوة على امتداد القرن العشرين.

ونتيجة لذلك، لا تواجه الولايات المتحدة الأمريكية اليوم خصماً فعلياً، خصوصاً أن كل خطابات الرؤساء الفعليين تميل الى الإيحاء عن منافسين أو شركاء، إنما ليس خصوماً فعليين كالخصم الإيديولوجي المتمثّل بالإتحاد السوفياتي السابق إبان الحرب الباردة. وهذا ما جعل الإستراتيجيين كالفلكيين القدامى يظنون أن

(1) Paul Scharre, Op. cit., p 301.

(2) Collin S. Gray, Modern Strategy, Library of Congress, First edition, 1999, p 142.

(3) Naom Chomsky, Making the future occupation Intervention Empire and resistance, City Light Bookstar, First edition, San Francisco 2012, p 265.

الشمس هي من تدور حول الأرض.⁽¹⁾ لذا لا بد من العودة الى هذا الطموح الذي أوقد شعلة المشروع الحضاري الأميركي في بدايته لوضع إستراتيجية شاملة، متصالحة مع سياق الموروثات الثقافية الأميركية، وهنا يكمن التغيير.

واليوم بدأت الإدارة الأميركية بتفعيل الحوافز، التي تمثلت بقانون الرقائق والعلوم، والذي أقر ميزانية بحدود 52 مليار دولار لمساعدة الشركات الأميركية في تطوير صناعة الرقائق في آب 2022.⁽²⁾ وذلك بعد عقود من الإهمال والفوضى، بإتباع نهج وطني متماسك. وكرد فعل على مؤشّر الذكاء الإصطناعي العالمي عام 2021، الذي وضع الدول على سلمٍ تراتبي للسياسة الحكومية الداعمة لمسألة الذكاء الإصطناعي. بحيث احتلت الصين المرتبة الثانية بعد كندا، يليها المملكة العربية السعودية وفي المركز الرابع إسبانيا، والخامس فرنسا، في حين أتت الولايات المتحدة الأميركية في المركز السابع عشر.⁽³⁾

وكنتيجة حتمية لإتفاق 25 آب 2021، حيث أعلن راندر تاكور رئيس قسم خدمات إنتل، عن "إتفاق طويل الأمد بين الشركة من جهة، والحكومة الأميركية ممثلة بالبنتاغون من جهة ثانية، لإنشاء مصنع لإنتاج الرقائق. وبموجب الإتفاق ستقوم شركة إنتل بخدمات السبك التجاري لوزارة الدفاع الأميركي، حيث تعتبر هذه الإتفاقية حجر الرقى في إطار حرب الرقائق الإلكترونية".⁽⁴⁾

لقد اعتمدت الولايات المتحدة الأميركية الترخيص للشركاء، أي السماح للشركات الأميركية التي تعمل في مجال الرقائق الإلكترونية بنقل تقنيات هذه التكنولوجيا الى الحلفاء. بدأت هذه السياسة بالترخيص لليابان ثم لاحقاً الترخيص لكل من كوريا الجنوبية وتايوان، وذلك من باب التأكيد على الشراكة.⁽⁵⁾ وهنا الخطأ الإستراتيجي الجسيم، الذي إقترفته الإدارة الأميركية، المتمثّل بإعتماد نهج "لامركزية تكنولوجيا الرقائق".

هذا النهج إستفادت منه الشركات الأميركية العملاقة في مجال تكنولوجيا الحوسبة والبرامج، من خلال توسيع شراكاتهم الخارجية على حساب ما يمكن أن يسببه إنتقال مثل هذه التكنولوجيا الى الخارج، وما تلعبه من دور

(1) John Lewis Gaddis, Grammar Logic and Grand Strategy the New Makers of Modern Strategy, British Library, First edition, 2021, p1140.

(2) حرب الرقائق الإلكترونية: ابعادها وآفاقها، epc.ae، تاريخ الدخول 2024/1/17، الساعة 11:00.

(3) Paul Scharre, Op. cit., p 40.

(4) البنتاكون، شراكات تكنولوجية، m.marefa.org، تاريخ الدخول 2024/1/16، الساعة 13:00.

(5) Chris Miller, Op. cit., p 333.

مهم في الريادة العالمية. إلا أن المفصل الإستراتيجي في إطار التنافس في صناعة الرقائق كان بقانون 7 تشرين الأول 2022، الذي يهدف الى الحد من وصول الصين الى التكنولوجيا المتقدمة، التي سيتم استخدامها في أجهزة الكمبيوتر، خصوصاً إنتاج معدات تصنيع الشرائح، التي تسهم في صناعة الرقائق المنطقية، وشرائح ذاكرة الوصول العشوائي، أو أي عقدة تكنولوجية تكون بين 14-16 نانوميتر أو أقل بكثير، ورقائق الذاكرة ذات 128 طبقة أو أكثر.⁽¹⁾

ويبقى التساؤل حول سبب عدم تدخل حكومة الولايات المتحدة الأميركية طوال هذه السنوات، لتضع حدوداً لإستراتيجية ترخيص تكنولوجيا الرقائق للحلفاء، الذي أقل ما يقال فيه أنه استهتار بالأمن القومي الأميركي. حيث تصبح الأسئلة التالية مشروعة: أين كانت وكالة الإستخبارات الأميركية عندما اعتمدت إستراتيجية الترخيص للحلفاء؟ هل لها اليد الطولى في هذا الأمر؟

إن منطق الأمن، يفرض عدم التعاقد مع شركات خارجية، حتى لو كانت حليفة لواشنطن، أو بعض أعضاء إدارة هذه الشركات أميركيون، وهنا المقصود Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC)، التايوانية لأغراض عسكرية حساسة، أي صناعة الرقائق لأحدث أنواع الأسلحة الأميركية. بحيث أن أي تدخل عسكري أو تسلل أمني صيني الى تايوان، قد يؤدي الى وقوع هذه التكنولوجيا بأيدي الصينيين، مما يشكّل خطراً كبيراً على الأمن القومي الأميركي.

إن الإجابة الشافية على هذه الأسئلة تتضح، حين كانت الولايات المتحدة الأميركية تفاوض الصين بواسطة وزير خارجيتها هنري كسينجر "كان الرجل مشغولاً بتأسيس (B.I.R.D.) و (B.S.F.) وهما منظمتان حصلتا على قنوات قانونية الى "اسرائيل" لنقل التكنولوجيا الأميركية الى كل مكان ومتى ما أرادت واشنطن ربط موارد العمّ سام بإسرائيل".⁽²⁾ وهذا ما يفسّر تصريح المدير التنفيذي لشركة إنتيل الأميركية براين كرزايانتش الذي "يعتبر شركته إسرائيلية".⁽³⁾ كما أشار أيضاً رئيس حكومة "إسرائيل" بنيامين نتنياهو في 18

(1) Insight into the U.S. Semiconductor Export Controls Update, csis.org, access 20/1/2024, hour 20:00.

(2) مبادرة الحزام والطريق..كارثة "إنتل" والثورة الصناعية الرابعة، eurasiar.org، تاريخ الدخول 2024/1/16، الساعة 9:00.

(3) المرجع نفسه.

حزيران 2023، عن عزم شركة إنتيل بالإستثمار بقيمة 25 مليار دولار لصناعة الرقائق في مصنع في مدينة كريات غارت جنوب "اسرائيل"، والذي سيفتح أبوابه بحلول العلم 2027 حتّى العام 2035".⁽¹⁾ والنتيجة الواحدة التي تستخلص من هذا التحليل أنه لا يمكن استرجاع زمام المبادرة، ووضع منهجية جديدة تؤدي الى سياسة وطنية متماسكة، في سبيل استنهاض صناعة الرقائق في الولايات المتحدة الأميركية، إلا عبر فهم مجموعة من الأحداث:

1- إتفاق 25 آب 2021، بين الحكومة الأميركية الممثلة بالبنتاباغون وشركة إنتيل الأميركية لصناعة الشرائح المتطورة لدى الشركة المذكورة.

2- موازنة الكونغرس الأميركي عام 2022، التي خصّصت ثلاثة وخمسون مليار دولار في سبيل دعم قانون الرقائق والعلوم.

3- إعلان رئيس حكومة "اسرائيل" بنيامين نتنياهو في 18 حزيران 2023، عن تأسيس مصنع لشركة إنتيل في اسرائيل يبدأ في العمل عام 2027.

4- قيود السابع من تشرين الأول 2022 على صادرات التكنولوجيا الى الصين.

إن فهم هذه الأحداث وترابطها، من شأنه أن يوصلنا الى خلاصة مفادها بأن من استأثر بسياسة الترخيص لهذه التكنولوجيا، هو نفسه من يمتلك قرار إعادة مركزيتها الى الوطن الأم، أي الإدارة الأميركية نفسها.

لذلك فإن الضعف في مركزية السلطة في الولايات المتحدة الأميركية، يماثل الصلابة في مركزية السلطة في الصين، فالأمر سيان، لأن الرؤية من رأس الهرم تكون شاملة وبعيدة لكن غير دقيقة، أما الرؤية من مسافة قريبة جداً من قاعدة الهرم تكون دقيقة لكنّها غير بعيدة.

وفي هذا الصدد يعتبر فرانسيس فوكوياما إن الصين اليوم تنمو عبر نظام قوي، لكن هل تضمن الإستدامة في هذا النمو على الصعيدين السياسي والإقتصادي دون قاعدة قانونية مجتمعية ودون مساءلة؟ أم هل هذا

(1) شركة إنتيل الأميركية، m.marefa.org، تاريخ الدخول 2024/1/16، الساعة 10:00.

النمو الإقتصادي سيؤدي في يوم من الأيام الى مطالبات لا حدود لها عن المساءلة الديمقراطية؟⁽¹⁾ هذا وبإل قد أصاب كل من الصين والولايات المتحدة الأميركية، بحيث لا يمتلك كل منهما القدرة على تكييف وحشد كافة قوى المجتمع عند موعد الإمتحان الكبير. من هنا يصبح مشروعاً التساؤل التالي: ما هي المسافة الصحيحة والضرورية لأي نظام تضمن له النجاح في أداء مهامه ديمقراطياً كان أم أوتوقراطياً؟ إن الإجابة التي يمكن تصوّرها في هذا المجال، تتمثل في أن المسافة الصحيحة، هي تلك التي تضمن لكل نظام سياسي، إعادة توزيع قيم مجتمعه كلّ ما دعت الضرورة الى ذلك.

فها هي الولايات المتحدة الأميركية تسعى اليوم جاهدة لاسترجاع مركزية صناعة الرقائق، عبر التعاقد مع شركة إنتيل في صناعة شرائح الأشعة فوق البنفسجية، فاتحةً الآفاق لأشعة الكموميات.⁽²⁾

وهذا التغيير سيكون بمثابة مسار موازي، لخيار الولايات المتحدة الأميركية الجيوستراتيجي. لأن مجمل استطلاعات الرأي تشير الى ذلك الإنقسام العميق، وهذا ما ذهب اليه نعوم تشومسكي، عندما أشار الى أن الإنفاق الدفاعي يزعج أغلب الأميركيين، ويرضي فقط الإدارة والمجمع الصناعي العسكري الكبير، بينما يفضل هؤلاء المواطنون الإنفاق على التعليم، والسيطرة على التلوث المناخي.⁽³⁾

لقد أشار كولين غراي، أن الحكمة تقتضي، بإعتبار أنه لا توجد أي إمكانية للإقتراب من العصرنة لأنّه يتم تثقيف البشر كأشخاص تعيش في مجتمعات، ولأن تلك المجتمعات هي مجتمعات الأمن، فليس أمام هؤلاء البشر خيار سوى الخضوع لعملية استراتيجية التثقيف، لكن هذا لا يعني الإستسلام للفخ النسبي كما يسمّى الأناقة العرقية.⁽⁴⁾

لقد تمثّل المتغيّر الجيوبوليتيكي، في إعلان الولايات المتحدة الأميركية دعم الممر الإقتصادي الهندي في قمة العشرين في نيوديلهي في 9-10 أيلول 2023. حيث تتوخّى واشنطن من هذا التغيير اعتماد الخيار الجيوستراتيجي الثالث، أي المثالية البراغماتية، بالتزامن مع إطلاق مشروعها الجيوستراتيجي الجديد، المتمثّل

(1) Francis Fukuyama, The origin of political order, D&M publisher, First edition, Canada, 2011, p481.

(2) Chris Miller, Op. cit., p 333.

(3) Naom Chomsky, Op. cit., p286.

(4) Collin Gray, Op. cit., p 140.

بإعادة مركزية صناعة الرقائق الى الوطن. فهل ستنتج الإدارة الأميركية بالتوفيق بين خيارها الجيوستراتيجي الجديد المتمثل بالمثالية البراغماتية ومشروعها الجيوستراتيجي الهادف الى إعتقاد مركزية صناعة الرقائق؟

المبحث الثاني: التحديات المرتقبة للجيوبوليتيك الهندي

إن التوغّل عميقاً في التاريخ، تحديداً عند نشأة الإمبراطورية الهندية الأولى، إمبراطورية "ماوريا" عام 321 ق.م.، يتبين أنه برغم التعدد الإثني والطبقي والتنوّع الديني واللغوي، بقي السفر الهندوسي "بها غافاد غيتا" العنصر الأساسي، الذي تلقتي حوله كافة مكونات ذلك المجتمع الإمبراطوري. ومن خلال التعمق بتوصيات الوزير "كاوتيليا"⁽¹⁾ التي لعبت دوراً حاسماً في صعود هذه الإمبراطورية، يظهر أن هذه التوصيات والطروحات، لم تكن على قطيعة مع ما تضمنه السفر الهندوسي من إعتبارات موضوعية للقوة والحفاظ على السلطة. وهذا ما يفسر الى حدّ بعيد، أن البراغماتية التقليدية الهندية لها جذور دينية، حيث لعبت دوراً حاسماً في جنوب آسيا، من خلال تشكيل أنماط مختلفة من التحالفات والمدارس الفكرية على مر التاريخ. لا سيّما طروحات المدارس الثلاث الحديثة نسبياً، النهروفيان، والواقعية المفرطة، وصولاً الى الليبراليون الجدد الذين يشكلون النخبة الحاكمة في الهند المعاصرة. هذه النخبة تحاول اليوم الدفع بالهند لتبرز كقطب رئيسي في شبه القارة الهندية، من خلال تعزيز حضورها العسكري في منطقة المحيط الهندي، والإستجابة للتحديات لإنفاذ الممر الإقتصادي الهندي. لذا سيصار في المطلب الأول لمعالجة جيوبوليتيك التحالفات المرنة، أما في المطلب الثاني ستنم معالجة إمكانية إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي IMEC⁽²⁾.

المطلب الأول: جيوبوليتيك التحالفات المرنة

إذا تم الأخذ بالحسبان، بطرح صموئيل هنتنغتون بأن كل حضارة يوجد فيها جذور دينية ضاربة في أعماق تاريخها، يصبح بالإمكان إعتبار أن الهندوسية تشكّل إطاراً واسعاً للحضارة الهندية، حيث تشكّلت فيه تلك التصوّرات الثقافية، والرؤى الفلسفية، على مرّ السنين. فالهندوسية مسار يعبر عن وحدة الخلق ضمن واقع لا نهائي، وبالتالي تختلف عن مسار الأديان السماوية الثلاث التي ظهرت في جنوب غرب آسيا اليهودية، المسيحية والإسلام.

(1) الوزير كاوتيليا: هو وزير قدير في السياسة والدبلوماسية، ألف كتاب يعنى في فن الحكم، ذاع صيته جداً، أطلق على هذا الكتاب إسم "الأرناشاسترا". كان مساعداً للملك الهندي "تشاندرغوبتا" (297ق.م.-321ق.م.)، مؤسس سلالة إمبراطورية ماوريا. هذه الأخيرة، توسّعت الى أقصى مدى جغرافياً، في عهد الملك "أشوكا" حفيد الملك "تشاندرغوبتا".

(2) IMEC: Indian Mediterranean Europe Economic Corridor، الممر الاقتصادي الهندي المتوسطي الأوروبي.

كما يعتبر فرانسيس فوكوياما، بأن حرية الفرد الهندي مقيدة بروابط القرى، والنظام الطبقي، والفروض الدينية، والممارسات التقليدية. حيث تشكل هذه الروابط إستعداداً إجتماعياً أسس لاحقاً لمقاومة طغيان الطغاة.⁽¹⁾ وإذا ما تم مقارنة تجربة الهند مع الصين، فأول إمبراطورية هندية "أشوكا"، التي تأسست في القرن السادس قبل الميلاد، بالتزامن نسبياً مع ولادة أول إمبراطورية صينية "كين تشي هوانغدي"، يظهر أن هناك تباين واضح، فالصين أسست لنظام سياسي تدخل في الشأن الإجتماعي، فاستطاع بناء مشروع هوية وطنية. لذا كان وجود الدولة ذات النظام التراتبي هو الغالب منذ البداية والى يومنا هذا في النمو والتقدم، والبنى التحتية. بينما شيدت الهند نظامها السياسي على أساس وراثي تقليدي بإدارة ضعيفة، وسلطة مركزية تتقاسمها الإثنيات من جهة، والإنقسام الطبقي على أساس ديني من جهة أخرى.

من هنا يتم فهم كيفية تكوين الفيدرالية الهندية المعكوسة في عصرنا الحالي، حيث يتم توزيع الصلاحيات من السلطة الفيدرالية العليا الى الدول ضمن الإتحاد الفيدرالي.

وبالعودة الى نقطة البداية، لعبت في سهل الغانج الهندي "ماغادا" دور النواة الرئيسية التي جذبت حولها الممالك الأخرى، من "كاشي" و"كوسالا" و"مشيخة جانو- سانغا من فريجيز"⁽²⁾ مشكّلة في عام 321 ق.م.، إمبراطورية الهند الأولى "ماوريا"، والتي اتسعت الى أقصى حدودها في عهد الإمبراطور "أشوكا". وما أدى الى زيادة التنوع العرقي والديني في الهند، هو تلك الغزوات والفتوحات التاريخية، فمن غزو الإسكندر المقدوني في القرن الرابع قبل الميلاد، وفتوحات العرب في القرن الثامن الميلادي بعد اعتناقهم الإسلام بقرن، ثم أتى لاحقاً بمرحلة متقدمة بثلاثة قرون غزو الأتراك والأفغان، وفي القرن السادس عشر قصد البرتغاليون الهند بحثاً عن التوابل. وأخيراً في الحقبة الحديثة، كان الإستعمار الإنكليزي الأكثر تأثيراً في النسيج الإجتماعي الهندي.

وبالقدر الذي نجحت فيه الصين، في إذابة مشروع الغازي الثقافي في طبيعة النظام السياسي الصيني، بحيث بات من الصعوبة التفريق بينهم وبين الشعب الصيني، بالمقابل لم تنجح الهند في ذلك فأصبح النسيج الهندي الإجتماعي أكثر تنوعاً وتفرعاً.

(1) Francis Fukuyama, Op. cit., p188.

(2) IBID, p175.

ومع ذلك يبقى السفر الهندوسي الكلاسيكي "بها غافاد غيتا"، الثابت الإستراتيجي بثوب ديني، انموذج ريادي حضاري، يلفت انتباه الساسة والكهنة على حدّ سواء، "تلك القصيدة السنسكريتية التي تشبه من حيث تأثيرها بالإنجيل أو ملحمتي "هوميروس" شكل الحوار بين أمير الحرب "أرجونا" وسائق مركبته الحربية أحد تجليات الإله "كرشنا".⁽¹⁾ لقد أكّد هذا السفر الهندوسي على نتيجة أساسية، بأن الخلاص يكمن في أداء الواجب، والأخلاق مقبولة، لكن الإعتبارات الموضوعية تؤخذ في الإعتبار، حين تتبدّل الدورية خلال الحياة الأبدية.

لقد كانت توصيات الوزير كاوتيليا التي يقال بأنها جمعت في كتاب، يبحث في شؤون إدارة الدولة بعنوان "أرتاشاسترا"، دور حاسم في صعود إمبراطورية "ماوريا"، وتجسيد فعلي للسفر الهندوسي المذكور أعلاه. حيث الحفاظ على السلطة هو الأساس، والحصافة تكمن في اختيار منظومة حلفاء يكون الإمبراطور محورها، لكن يجب أن يؤخذ بالإعتبار أن ليس هناك من تحالفات دائمة. لذا على الإمبراطور العمل أثناء التحالف، على زيادة قوته وتعزيز مناعة دولته وبثّ الفرقة بين الدول المجاورة كي لا تتحالف ضده. ليظهر بذلك، تقاطع مثير للعجب مع واقعية مكيافيلي (1469-1527). فهذا الأخير "يعتبر أن الغرض من السياسة هو المحافظة على قوّة الدولة ومقياس نجاح السياسة عنده هو مدى القوة التي وصلت إليها، فحبذ استعمال الحاكم لكل الوسائل حتى تلك المنافية للأخلاق".⁽²⁾

وفي هذا السياق لا بد من التذكير أن المهاتما غاندي، الذي قاد المقاومة السلمية لمواجهة الإستعمار الإنكليزي، إعتبر السفر الهندوسي "أنه القاموس الروحي عنده".⁽³⁾ ومنذ استقلال الهند عن بريطانيا عام 1947، بعدما وجدت نفسها هذه الأخيرة في كيان إمبراطوري هندي وحدته حروبها مع الأوروبيين من خلال شركة الهند الشرقية الخاصة، الى يومنا هذا ما زالت التحالفات تتغيّر بحسب خصائص كل مرحلة وظروفها الموضوعية. لقد أكد كانتى باجباي⁽⁴⁾ أن الثقافة الإستراتيجية الهندية تفهم من خلال ثلاث مدارس فكرية تتمثّل "بالنهروفيان"، "الواقعية المفرطة"، "الليبرالية الجديدة". وهذه المدارس، حدّدت إطار السياسة الخارجية

(1) هنري كسينجر، مرجع سابق، ص 273.

(2) عصام سليمان، مدخل الى علم السياسة، منشورات الحلبي الحقوقية، ط 6، بيروت، 2015، ص 47.

(3) هنري كسينجر، مرجع سابق، ص 192.

(4) كانتى باجباي: هو باحث إستراتيجي هندي، أستاذ في العلاقات الدولية، خبير في العلاقات الصينية - الهندية، وكتب في مجلة The times of India، قدّم دراسة كبيرة حول الثقافة الإستراتيجية للهند.

الى يومنا هذا.⁽¹⁾ لذلك لا توجد أي حدود إيديولوجية جامدة تضبط تحالفات الهند الخارجية، بل ما تؤكده مصلحة الدولة العليا خلال تلك الدورات اللامتناهية. المدرسة الأولى "نهروفيان" نسبةً الى أول رئيس وزراء للهند بعد الإستقلال جواهر لال نهرو، سادت أفكار هذه المدرسة في خمسينيات وستينيات القرن المنصرم، ضمن رؤية عدم الإنحياز. إذ حدّد نهرو المبادئ الخمسة للتعايش السلمي:

- 1- الإحترام المتبادل بين الدول لوحدة أرض وسيادة كل منها بالنسبة للأخرى.
- 2- عدم الإعتداء المتبادل.
- 3- عدم التدخّل المتبادل كل منها في شؤون الدول الأخرى.
- 4- المساواة والنفع المتبادل.
- 5- التعايش السلمي.

هذه المبادئ الخمسة هي انسياب تاريخي لموروثات الهند الثقافية، وسرعان ما جذبت رؤية نهرو باقي الدول، إذ اجتمع في نيودلهي عام 1949 خمسة عشر دولة للإحتجاج على السياسة الإستعمارية الهولندية في إندونيسيا. وبعدها عقد مؤتمر باوندنغ عام 1955 بحضور 29 دولة، مكرّساً قاعدة سياسية لتحالف دولي بقيادة الهند.⁽²⁾ كما تجلّت عظمة هذه القيادة، في الإجتماع لحركة عدم الإنحياز الدولية بحضور خمسة وعشرون دولة في بلغراد عام 1961. هذه الكتلة استطاعت تخفيف حدّة استراتيجية الإستقطاب، التي اعتمدها كل من الإتحاد السوفياتي السابق والولايات المتحدة الأميركية لجذب الدول لدائرة كل منهما. حيث مشهد الثنائية القطبية هو السائد.

في هذه المرحلة استطاعت دولة الهند أن تظهر كلاعب جيوسراتيجي، بتحالفاتها الدولية، ممثلةً توازن السلام مقابل توازن القوى. بالوقت الذي لا يزال فيه مصير العالم في أيدي التحالفات، التي تقف في مواجهة بعضها البعض بطريقة عدوانية.⁽³⁾

(1) M.S Thomson, Study, Reluctant Hegemon or future great power: India's foreign policy and future security role, Canadian force college, 2016, p5.

(2) Sudepto Adhikarim, Article, India's Changing Geopolitical Code & Attempt at Analysis, Geopolitical Quarterly, volume 3, Iran, pp 7-8.

(3) IBID, p10.

لقد إعتبر سول بيرنارد كوهين، لو قدّر للصين أن تنفصل عن الإتحاد السوفيتي السابق، لكان بمقدورها تأسيس منطقة جيوسراتيجية جديدة التي أطلق عليها إسم منطقة "آسيا الموسمية" Monsoonal Asia. حيث تكون الصين القطب الجاذب فيها للهند، وآسيا المائية التي تحتوي على (اليابان، كوريا الجنوبية، تايوان، الفلبين، غينيا الجديدة، أستراليا ونيوزيلندا)، وجنوب شرق آسيا الذي سماه المنطقة الجيوبوليتيكية المهشمة بسبب إنعدام الوحدة السياسية فيه. فإذا صمدت الهند بالبقاء خارج هذه المنطقة الجيوسراتيجية المحتملة، ستؤسس هذه الأخيرة منطقة جيوسراتيجية اصطلح على تسميتها المنطقة الجيوسراتيجية الثالثة تكون الهند فيها مركز الثقل⁽¹⁾، لكن ليس من الضروري إزالة الخطوط الدولية أي الخطوط الوستقالية بين دول جنوب آسيا، فالتعاون الإقتصادي والعسكري والنهج الإستراتيجي المشترك، تعتبر متطلبات وافية بذاتها، ومسبقة لهكذا وحدة.

إن ما يريد الإشارة اليه كوهين، هو مدى أهمية الهند وصعودها، بحيث أن السيطرة عليها في إطار المنطقة الجيوسراتيجية "آسيا الموسمية"، سيرجّح كفة التوازن الجيوبوليتيكي للقوى الأوراسية القارية. وستكون تلك الضربة القاسمة للقوى البحرية التجارية بقيادة الولايات المتحدة الأميركية. ولذلك إعتبر كوهين، أنه من قصر النظر لم تطوّر الولايات المتحدة الأميركية علاقات وثيقة مع الهند المحايدة، وبدلاً من ذلك عملت على التحالف العسكري مع دولة ذات إمكانيات محدودة مثل باكستان.⁽²⁾

إن دعم واشنطن لإسلام آباد، كان السبب الرئيسي في إنتصار المدرسة الواقعية المفرطة في الهند. خصوصاً بعد حرب عام 1962 بين الصين والهند، والتي أدت الى خسارة هذه الأخيرة آلاف الكيلومترات المربعة من أراضيها على الحدود الشماليّة الشرقية في منطقة "أرونا شال براديش" وعلى الحدود الشمالية الغربية في منطقة "لاداخ".

كما تلتها حرب أخرى بين الهند وباكستان عام 1965، دفعت بأنديرا غاندي الى تعزيز العلاقات مع الإتحاد السوفياتي السابق عبر معاهدة عام 1971، وتقديم الهند مساعدة عسكرية لبنغلادش عام 1974، ما أدى الى هزيمة باكستان وخسارتها لشطرها الشرقي والتمهيد لإعلان دولة بنغلادش المستقلة. كما رعت إتفاقية

(1) Saul Cohen, Geography and politics in a world divided, Random House Inc., Second edition, USA, 1973, p 309.

(2) IBID, p 311.

سيملا في 2 تموز 1972، التي تمّ بموجبها تحديد خط السيطرة الجديد LOC⁽¹⁾ لوقف إطلاق النار بين الهند وباكستان.⁽²⁾

وبعد التجربة النووية عام 1974 في ولاية راجستان والنمو الإقتصادي في الهند، أصبح ينظر الى هذه الأخيرة، على أنها دولة ذات تأثير في جنوب آسيا. مطلقاً العنان لسباق التسلّح، حيث وبعد فترة أي في العام 1978، بدأت باكستان بمساعدة صينية في تخصيص اليورانيوم. والسؤال الذي يمكن طرحه في هذا السياق كيف تقاطع الأميركي والصيني في باكستان لمواجهة الهند؟ بمعنى آخر لماذا ساعدت الولايات المتحدة الأميركية البلد الديمقراطي الأول في العالم مع الصين الماوية نظام عسكري في باكستان بالوقت الذي دعم فيه الإتحاد السوفيتي الإشتراكي دولة الهند؟

بالنسبة للصين كان الهدف الأول هو دعم إستقلال باكستان بشكل دائم، لأنها تحتوي على الممر البري الوحيد الذي يمكن الوصول من خلاله الى الهند. أما الهدف الثاني فكان يتمثل في منع سيطرة الهند على باكستان، سيما أن هذه السيطرة ستؤدي في خطوة لاحقة، الى سقوط دول شبه القارة الهندية الواحدة تلو الأخرى بيد الهند. وهذا ما سيضعف أداء الصين لاحقاً، في أي عمليات جيوبوليتيكية محتملة لتغيير الجغرافيا السياسية في المنطقة.

أما بالنسبة للأميركيين فكان الهدف الأول يتمثل في إلهاء سياسة عدم الإنحياز بقيادة نهرو عسكرياً في باكستان، من أجل عدم الولوج في بناء قوة بحرية مدعومة من الإتحاد السوفيتي السابق، تقطع عليهم الطريق في المحيط الهندي. والهدف الثاني إبقاء ورقة باكستان أداة جيوسراتيجية، مانعة لأي شكل من أشكال الوحدة في شبه القارة الهندية، وهنا يكمن الخطأ الإستراتيجي الكبير الذي ألمح اليه كوهين بقصر النظر. لذا تتكشف قاعدة جيوبوليتيكية جديدة، وهي أن كل ما وسّعت الهند وجودها العسكري في كشمير تصبح العلاقات الصينية - الباكستانية أقل قابلية للحياة، كونها المنطقة الحدودية الوحيدة بينهما.⁽³⁾

وبعد إنهاء الإتحاد السوفياتي عام 1991، تجلت البراغماتية الهندية بأبهى صورها، بعد ما تبرأت الهند من أربعة عقود سادت فيها الإشتراكية الاقتصادية، وبدأت بتطوير علاقاتها مع الدول الإقليمية والدولية على حد

(1) LOC :Line of Control، هي حدود أمر واقع بين الهند وباكستان وليست حدود دولية قانونية.

(2) M.S Thomson, Op. cit., pp 6-7.

(3) George Friedman, Study, The Geopolitics of India a Shifting Self-Contained World, Stratfor, Texas, 2008, p 11.

سواء، وخصوصاً مع الولايات المتحدة الأميركية، حيث بدأ التعاون الأمني في إطار الحرب على الإرهاب إذ بعد 11 أيلول 2001. وبعد أربع سنوات أي في عام 2005، تم الإتفاق النووي بين نيودلهي وواشنطن، سعت هذه الأخيرة في قونة برامج الهند النووية، في إطار وكالة الطاقة الذرية الدولية IAEA⁽¹⁾. والمفارقة أن الهند لم تتخلّ في جيوبوليتيك تحالفاتها الجديد عن وريث الإتحاد السوفياتي السابق أي روسيا الإتحادية، بل على العكس من ذلك استمرت مفاعيل إتفاقية عام 1971 بنمط جديد. خصوصاً بعد تأسيس تجمّع البريكس BRICS⁽²⁾ عام 2009،⁽³⁾ حيث تم رفع الشراكة الى مستوى الشراكة الإستراتيجية المميزة SPSP⁽⁴⁾ عام 2010. في عهد الرئيس فلاديمير بوتين.

أما المتغير الجيوبوليتيكي الأساسي في هذه المرحلة، فهو بداية ميل منحى التحالف الهندي- الأميركي الى التطور والإرتقاء، خصوصاً بعد زيارة الرئيس الأميركي باراك أوباما الى الهند عام 2015، والتي أتت على أثر ضم شبه جزيرة القرم عام 2014، إذ تم الإتفاق في هذه الزيارة على تحسين قطاع الدفاع الهندي وبناء شراكة إستراتيجية لمدة عشر سنوات قادمة تنتهي في العام 2025. وأهم ما تتضمن هذه الشراكة، هو مبادرة تكنولوجيا الدفاع والتجارة⁽⁵⁾.

تسمح هذه المبادرة في صناعة أسلحة حديثة مشتركة، وخصوصاً الأسلحة البحرية. وتتقاطع أيضاً مع رؤية رئيس الوزراء الهندي ناريندرا مودي "صنع في الهند". كما لا تعتبر مصادفة تقاطع هذه المبادرة مع طروحات اللواء ديبانكار بانيرجي⁽⁶⁾ Dipankar Banerjee في إستراتيجية الهند الجديدة والتي تنقسم زمنياً لمرحلتين، الأولى تمتد لعام 2030، حيث الهدف الرئيسي تعزيز رابطة جنوب آسيا SAARC⁽⁷⁾ من خلال

(1) IAEA: International Atomic Energy Agency، الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

(2) BRICS: Brazil, Russia, India, China, South Africa، تجمع مكوّن من البرازيل، روسيا الإتحادية، الهند، الصين وجنوب أفريقيا.

(3) Evolution of BRICS, Brics2021.gov.in, access 29/1/2024, hour: 19:00.

(4) SPSP: Special Privileged Strategic Partnership، شراكة استراتيجية مميزة تأسست في العام 2010، بين روسيا الإتحادية ودولة الهند. حيث تعتبر تطوير لإتفاقية عام 1971، الموقعة بين الإتحاد السوفياتي السابق ودولة الهند.

(5) Namrata Goswamy, Indian Approach to Asia, Pentagon Press, Newdelhi, 2016, p 90.

(6) ديبانكار بانيرجي: ضابط متقاعد برتبة لواء في الجيش الهندي، أسس في العام 1996، معهد دراسات السلام والصراع، كان مديراً للمركز الإقليمي للدراسات الإستراتيجية في كولومبو، ومستشاراً للأمم المتحدة في شؤون الأسلحة التقليدية.

(7) SAARC: South Asian Association for Regional cooperation، رابطة جنوب آسيا للتعاون الإقليمي.

تعزيز الوجود العسكري الهندي في المحيطين الهندي والهادئ، أما المرحلة الثانية 2030-2050، الهدف الرئيسي فيها هو استمرار العلاقة الوطيدة مع الولايات المتحدة الأمريكية.⁽¹⁾

إنطلاقاً مما تقدم، يمكن أن يستنتج بأنه في كل مراحل تطور النظام السياسي الهندي، كان الثابت الإستراتيجي الذي يعتبر إمتداد لذلك الجوهر الهندوسي، يتمثل بالمذهب البراغماتي الذي تبنى عليه إستراتيجيات الهند وتحالفاتها. فيصبح من المنطقي إعتبار أن "جيوبوليتيك التحالفات المرنة" الهندي قائم على براغماتية السفر الهندوسي.

وفي مؤتمر قمة العشرين في الهند 9-10 أيلول 2023، "إتفق الرئيس الأميركي جو بايدن مع رئيس الوزراء الهندي ناريندرا مودي على إلغاء آخر نزاع تجاري في إطار منظمة التجارة العالمية والذي كان بشأن الدواجن".⁽²⁾ وهذا ما يعتبر خطوة أساسية، في إعادة العلاقات التجارية الأميركية - الهندية الى طبيعتها، كمرحلة أولية، والتي تمهد لبناء قاعدة صناعية وتجارية كبيرة في الهند، يتم الإنطلاق من خلالها عبر الممر الإقتصادي الهندي، الى أوروبا وجميع أنحاء العالم.

(1) M.S Thomson, Op. cit., pp 19-20.

(2) United States Announces Resolution of the Outstanding WTO Poultry Dispute with India, ustr.gov, access 30/1/2024, hour 8:00.

المطلب الثاني: إمكانية إنفاذ الممر الإقتصادي (الهند - الشرق الأوسط - أوروبا) (IMEC)

إن الممر الإقتصادي الهندي، هو ممر متعدّد الوسائط والوسائل، إذ يبدأ من مرفأ مومباي في الهند باتجاه بحر العرب الى الإمارات. ومن هناك يكمل رحلته البرية عبر السكك الحديدية الى المملكة العربية السعودية، ومنها الى ميناء حيفا بعد المرور في المملكة الأردنية الهاشمية. ثم يعاود الإنطلاق بمسيرته البحرية الى ميناء إعادة الشحن "بيرايوس" في اليونان، ليتجه بعد ذلك الى مستقرّه الأخير في البر الأوروبي. خريطة رقم 6.⁽¹⁾ لذا يعتبر الممر الإقتصادي الهندي مشروع جيوسراتيجي، يلعب دوراً رئيسياً في صعود الهند كلاعب جيوسراتيجي، جاعلاً منها جوهراً لا غنى عنه في المنطقة الجيوسراتيجية الثانية (قوى البحر القائمة على التجارة الدولية - شبه القارة الهندية والإتحاد الأوروبي). وذلك لتحقيق التوازن الجيوبوليتيكي المفترض، مع المنطقة الجيوسراتيجية الأولى (قوى البر الأوراسية - الصين وروسيا).

كما أن هذا الممر الإقتصادي يعيد ترتيب وتشكيل نمطاً جيوبوليتيكياً مختلفاً، إذ يعتبر من أولى نتائج التطبيع في إطار إتفاقات إبراهيم بين إسرائيل من جهة، وكل من الإمارات العربية المتحدة والبحرين من جهة أخرى، عام 2020. بحيث هذا التحول السياسي سيؤدي الى ربط الإمارات العربية المتحدة بميناء حيفا عبر السعودية والأردن.⁽²⁾

وعلى عكس مبادرة الحزام والطريق، التي تم إطلاق رؤيتها أولاً، ثم إنطلقت بعد ذلك العمليات الجيوبوليتيكية، التي تشق الطريق أمامها في كل من آسيا وأفريقيا. لقد تم الإعلان عن مذكرة تفاهم عن الممر الإقتصادي الهندي بين الولايات المتحدة الأميركية والهند والإتحاد الأوروبي والسعودية والإمارات العربية المتحدة في قمة العشرين 9-10 أيلول 2023 حيث وصف الرئيس الأميركي جو بايدن المشروع "بالتاريخي" مؤكداً "أنه تم

(1) Bureau, D&B, Importance-of-india-arab-mediterranean corridor, diplomacy beyond a journal of foreign policy & national affairs, 2022, 6 خريطة رقم 133, مراجعة الملحق ص:133.

(2) Michael Tanshum, Study, Indian's Arab Mediterranean Corridor a Paradigm shift, strategic shift, connectivity to Europe, Institute of south Asian studies, Singapore, 2021, p7.

التوصل الى رؤية هذا المشروع في إطار الإتفاق الرباعي (الولايات المتحدة الأمريكية، الهند، إسرائيل والإمارات العربية) المكلف تطبيق إتفاقات إبراهيم 2020".⁽¹⁾

بعد هذا الإعلان يصبح من المشروع طرح الأسئلة التالية: هل يعتبر الممر الإقتصادي الهندي خط ماجينو الدفاعي - الإقتصادي الجديد بوجه مبادرة الحزام والطريق الصينية؟ وإذا كان كذلك ما هي أبرز التحديات التي تحول دون تنفيذه؟ وما هي أبرز الإجراءات التي إتخذت في سبيل إنفاذه؟ وأخيراً هل هناك فرص لنجاح هذا المشروع؟

من الناحية العملية، يربط هذا المشروع الهند بأوروبا بفترة زمنية أقل بعشرة أيام من الفترة التي يتم فيها وصل الجانبان عبر قناة السويس. بعبارة أخرى، يعتبر الممر الإقتصادي الهندي أسرع يربط الإقتصاد الآسيوي بأوروبا بنسبة 40% من حيث الوقت. مشكلاً بذلك خطأً دفاعياً نصف دائري، يقطع الطريق على خط اللآلئ البحري الصيني الذي يمر عبر قناة السويس. لذلك عمدت دول الممر الخمسة التي تشكل وسائط مشروع، الى التعاون في ما بينها في مجالات وقطاعات عدة، منها الطاقة الخضراء، قطاع الطاقة الأحفورية، قطاع الزراعة، والإقتصاد الرقمي، وعلى الصعيد التجاري، وتحسين البنى التحتية وتوسيع المرفأ البحرية عبر الإستثمارات في الصندوق السيادي الهندي، والشراكات الإستراتيجية.

إن الحتمية الجغرافية التي جعلت من الهند بلداً زراعياً ناجحاً بإمتياز، جعلها هدفاً إستراتيجياً للأمن الغذائي الخليجي. حيث تعتمد السعودية والإمارات العربية المتحدة و"إسرائيل" الى تحسين هذا القطاع وتلبية الشروط الأساسية في سبيل تطويره. لذلك تعتبر الهند في هذه المرحلة، ثاني أكبر منتج للأغذية في العالم على مستوى السعر الحرارية، وتحتل المرتبة الرابعة في الإنتاج الزراعي. وهذا ما جعل الإمارات العربية المتحدة تستثمر بقيمة سبع مليارات دولار، لإنشاء ممر غذائي بينها وبين الهند، كخطوة تضمن الأمن الغذائي.⁽²⁾ إن هذا التطور في العلاقات التجارية الهندية - الإماراتية هو ثمرة الإتفاقية الإستراتيجية CSP⁽³⁾ التي تم التوقيع عليها أثناء زيارة الرئيس الإماراتي محمد بن زايد الى الهند عام 2017. فهذه الزيارة كانت السبب الرئيسي

(1) ممر الهند - الشرق الأوسط - أوروبا: مشروع أميركي لمواجهة الصين والتطبيع بين العرب وإسرائيل، dohainstitute.org، تاريخ الدخول 2024/1/27، الساعة 22:00.

(2) Michael Tanshum, Op. cit., p 15.

(3) CSP: Comprehensive Strategic Partnership، بين دولة الهند والإمارات العربية المتحدة تم التوقيع عليها في العام 2017.

لإنشاء شركة تعنى في تطوير المرفأء، وهي شركة HIPL⁽¹⁾ والتي تملك الإمارات العربية المتحدة 65% منها والهند 35%. وقد لعبت دوراً رئيسياً في تطوير مرفأء نهافا شيفا.⁽²⁾

أما الجهد الرئيسي هو الذي تبذله السعودية مع الهند لإنتاج الطاقة الكهربائية من مصادر الطاقة المتجددة، والتي تستخدم لإنتاج الطاقة الخضراء (الهيدروجين الأخضر) لتصديره الى أوروبا.

وكذلك استثمر الصندوق السيادي السعودي PIF⁽³⁾ مبلغ وقدره مئة مليار دولار عام 2019 في الإقتصاد الهندي⁽⁴⁾. أما بالنسبة "لإسرائيل"، فقد عملت على تعليم ثمانية وثلاثين مليون مزارع هندي، وذلك من خلال تسعة وعشرين مؤسسة زراعية ضخمة في كل أنحاء الهند. هذه المؤسسات كان هدفها إيصال أفضل وأحدث التقنيات وطرق التدريب في مجال الزراعة، كما عملت على تحسين شروط إيصال المياه الضرورية التي يحتاجها الإنتاج الزراعي دون إسراف. حيث عملت شركة "أياالا للمياه والإيكولوجيا" على تنظيف أجزاء من نهري "يامونا والغانج" بالإضافة الى البحيرات في "بنغالورو وحيدر آباد".⁽⁵⁾

ومن باب التذكير تساعد اليونان دول الممر الأخرى في تطوير النظام الإيكولوجي⁽⁶⁾ لتحسين شروط استخدام الطاقة، كما عملت على تطوير مرفأءها خصوصاً مرفأء بيرايوس.

إن المحيط الهندي يشكل الركيزة الأساسية لحماية الممر الإقتصادي الهندي وإمكانية إنفاذه، ومستقبل الهند الصاعدة. لذا أطلقت الهند إستراتيجية عقد الماس، المنافسة لإستراتيجية عقد اللآئى الصيني.⁽⁷⁾ فحوى هذه الإستراتيجية، يهدف الى جعل الهند الدولة الأقوى على الصعيد العسكري البحري. ولكي يتم التعويض عن

(1) HIPL : Hindustan Infralog Private Limited، هندوستان انفرالوغ الخاصة المحدودة.

(2) Michael Tanshum, Op. cit., pp 13–22.

(3) PIF : Public Investment Fund، صندوق الاستثمارات العامة.

(4) Michael Tanshum, Op. cit., p 18.

(5) IBID, pp 18–22.

(6) النظام الإيكولوجي هو نظام علاقة متبادلة بين أسس بيولوجية وأسس غير بيولوجية في مساحة محددة بما في ذلك تبادل الطاقة وإعادة تدوير المواد.

(7) Ulrich Jahheim, Study, Geopolitics in the Indo–Pacific Major players strategic perspective, European Parliamentary Research Service, Belgium, 2023, p 6.

إختلال ميزان القوى البحري لصالح الصين، دعت هذه الإستراتيجية الى التعاون مع الدول الجزيرية في المحيط الهندي، ومع الولايات المتحدة الأميركية في المحيطين الهندي والهادئ.

إن مبادرة الحزام والطريق تشكل تحدياً رئيسياً أمام إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي. ولمعالجة هذا الأمر دون إثارة خلافات مع الصين، استخدمت الهند البراغماتية، مستغلة موقعها في تجمع البريكس. فأطلقت مشروعها، خط شمال جنوب INSTC⁽¹⁾، الذي يبدأ من مرفأ مومباي في الهند، حيث يتفرع منه خطان بحريان، الأول يصل الى مرفأ شابهار ثم الى مدينة زاهيدان في إيران، والثاني يصل الى مرفأ بندر بن عباس، وصولاً الى طهران، حيث يتفرع الى أربع طرق، الأول الى البصرة في العراق، والثاني الى عشق آباد في تركمانستان، مكملاً طريقه الى الدول الموقعة على إتفاقية عشق آباد في آسيا الوسطى كأوزباكستان، والثالث الى أندريجان في منطقة القوقاز ثم الى تركيا ومنها الى أوروبا، أما الخط الرابع هو بحري يمر عبر بحر قزوين وصولاً الى روسيا، خريطة رقم 7.7⁽²⁾ هذا الممر، لديه القدرة على فك طوق خط اللآلي البحري الصيني عن عنق الهند. وهذا ما يدفعنا الى إستنتاج أن هذا الممر البحري شمال - جنوب، يعتبر بديلاً للممر البري الوحيد الذي يمر في باكستان، والذي يربط الهند بآسيا الوسطى وروسيا من ناحية، ومن ناحية ثانية يعتبر خط فرعي ممكن أن تستخدمه الصين في إطار خط اللآلي البحري، إذا أرادت أن تتصل بآسيا الوسطى عبر الهند.

لكن بمجمل الأحوال، لو قدر لهذا الخط أن يعمل، كونه مني بنكسة جيوسياسية تمثلت بالعقوبات الإقتصادية الأميركية على كل من إيران وروسيا، لكانت الهند دولة وسيطة تدور في الفلك الجيوبوليتيكي الصيني كمرحلة أولية، تمهيداً لنشوء المنطقة الجيوستراتيجية التي تصبو لها الصين، آسيا الموسمية.

وبنفس التميّز الدراغماتي، أطلقت الهند مبادرة الأمن والنمو SAGAR⁽³⁾، والتي تعمل من خلالها على تطوير علاقاتها الإقتصادية والأمنية مع الدول الجزيرية في المحيط الهندي. إلا أن الصين قد سبقتها على بعض الدول، فأوجدت توازن جيوستراتيجي مع الهند في سريلانكا. وفي المالديف، عادت كفة ميزان النفوذ ترجّح للهند. أما في موريشيوس وسيشيل ومدغشقر، فلم تحقق الصين تقدماً ملحوظاً في إطار خط اللآلي

(1) INSTC: International North-South Transport Corridor، ممر النقل الدولي بين الشمال والجنوب.

(2) محمد فايز فرحات، ممر الشمال - الجنوب حدود الدور والمراهنات الإيرانية، مجلة الدراسات الإيرانية، مجلة علمية محكمة، السنة الثانية، العدد السابع، يونيو 2018. مراجعة الملحق ص: 133، خريطة رقم 7.

(3) SAGAR: Security & Growth for all in the Region، الأمن والنمو للجميع في المنطقة، مبادرة يعمل من خلالها على تطوير علاقات الهند الإقتصادية والأمنية مع الدول الجزيرية في المحيط الهندي.

البحري. إذ بقيت هذه الدول خارج إطار هذه المبادرة، حيث الحتمية الجغرافية للمحيط الهندي كان لها الغلبة لترجيح تفوق النفوذ الهندي في مشهد الصراع.

كما أنشأت الهند مركز تنصت عسكري في مدغشقر عام 2007، ووقعت مع هذه الأخيرة إتفاقية لتعزيز الأمن عام 2021. أما موريشيوس التي بالرغم من توقيعها إتفاقية التجارة الحرة FTA⁽¹⁾ مع الصين والتي دخلت حيز التنفيذ عام 2021، بقيت علاقاتها الأمنية قويّة مع الهند، كما سيثيل شريك أساسي أمني وتجاري مع الهند.

وبعد وصول إبراهيم محمد صليح رئيس حكومة المالديف الى السلطة عام 2019 أوقف جميع الإستثمارات الصينية التي كانت مدعومة من الحكومة التي سلفت، حيث وضع دولته من جديد في إطار العلاقات التجارية والأمنية مع الهند.⁽²⁾ أما المفارقة الأهم تمثلت في الدولة الجزيرية الأقرب الى الهند، أي سريلانكا حيث حققت الصين تفوقاً بالنفوذ على نظيرتها الهند، إذ استحوذت على ميناء هامبانتوتا الذي يعد أهم مرفأ بسريلانكا.

تحاول سريلانكا موازنة علاقاتها بين الصين والهند، لكن يبقى التوازن فعلياً أمراً بعيد المنال. بالمقابل فاجأت الهند الصين بتوقيع إتفاقية عام 2018، سمّيت بإتفاقية "سابانغ"، التي يتم السماح بموجبها للقوات البحرية الهندية بالوصول الى ميناء "سابانغ" الواقع في المنطقة الشمالية من مضيق مالاقا في إندونيسيا. أما في المنطقة الجنوبية من هذا المضيق، أي في سنغافورة، تتمتع الهند بحق وصول قواتها العسكرية الى قاعدة شانغي.⁽³⁾

لقد بلغ الإنفاق العسكري الهندي عام 2022، واحد وثمانين ملياراً وأربعمئة مليون دولار أميركي، كرابع منفق عسكري في العالم. وفي موازنتي 2023-2024 زاد الإنفاق العسكري على القوات البحرية بنسبة 20%،

(1) Free Trade Agreement :FTA، إتفاقية تجارة حرة، بين الصين ودولة موريشيوس الجزيرية.

(2) Vijay Thakur Singh, Study, India and the Island States in the Indian Ocean, Indian council of world's affair, New Delhi, 2023, p75

(3) Ulrich Jahheim, Op. cit., p 7.

مقارنة ب 14% بميزانية عامي 2021-2022، أي تحقيق زيادة 6%⁽¹⁾. وهذا ما يعتبر مؤشراً على أن الإستراتيجية البحرية الهندية، هي التي تولى الأهمية اليوم بالنظر الى حجم التهديدات والتحديات المقبلة.

إلا أن التحديّ الأهم الذي يواجه إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي، يتمثّل في إشكاليات تقنية وإجراءات قانونية، مرتبطة بالشؤون التجارية والسياسية، بين دولتين من دول الممر الخمسة. هاتان الدولتان هما "إسرائيل" والمملكة العربية السعودية. لا سيّما أن هذه الأخيرة، لم تتخرط حتى الآن في آليات التطبيع ضمن إطار إتفاقات إبراهيم. وهذا ما يظهر بوضوح أهمية دور ووظيفة المملكة العربية السعودية بشكل خاص، ومنطقة دول الخليج العربية على وجه العموم، في نجاح وضع هذا المشروع الجيوستراتيجي قيد التنفيذ. حيث الفشل في الربط الإقتصادي بين شبه القارة الهندية من جهة والإتحاد الأوروبي من جهة ثانية، سيحول دون قيام المنطقة الجيوستراتيجية الثانية (قوى البحر المعتمدة على التجارة الدولية، شبه القارة الهندية والإتحاد الأوروبي).

(1) Ulrich Jahheim, Op. cit., p 8.

القسم الثاني: التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج

العربية وآفاق النظام الجيوبوليتيكي العالمي

إن الهدف من إبراز التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، هو لإكتشاف مدى تقاطعها مع المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى، روسيا الاتحادية، الصين، الولايات المتحدة الأمريكية والهند. وذلك في إطار محاولة معرفة، معالم دور ووظيفة دول مجلس التعاون الخليجي في النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد المفترض. سيمّا أن هذا الأخير تحدد هيكلته مستجدات وأحداث وحقائق النظام الحالي الإنتقالي.

ومن أجل توخي الدقة في إظهار التقاطعات، تم إعتقاد آلية جديدة مقتبسة من علم الطبوغرافيا. هذا الأخير يهدف الى التمثيل البياني لخصائص الأرض الطبيعية والإصطناعية على مساحة مسطحة (خريطة). ولكي يتم نقل هذه الخصائص مع هامش خطأ قليل جداً، أي تقادي الإختلافات في عملية الإسقاط أو النقل للحصول على إحدائيات صحيحة، قام علماء الطبوغرافيا بدمج أو إسقاط (إهليلج مرجع)⁽¹⁾ مع أو على (جيونيد فيزيائي)⁽²⁾.

وبإيجاز، تم تمثيل وإعتبار التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية بمثابة جيونيد فيزيائي من جهة. والمتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية تم إعتبارها إهليلج مرجع. فإذا تقاطع متغير جيوبوليتيكي مع التحولات السياسية في المنطقة المستهدفة بالدراسة، يتظهر لدينا واقع جيوبوليتيكي جديد، يمكن تمثيله بخريطة جيوبوليتيكية. كذلك الأمر سيان بالنسبة للمشاريع الجيوستراتيجية. فإذا ما تقاطعت هذه الأخيرة، مع التحولات الإقتصادية في المنطقة المستهدفة بالدراسة، يتظهر لدينا واقع جيوستراتيجي جديد، يمكن تمثيله على نفس الخريطة الجيوبوليتيكية الأنفة الذكر.

(1) إهليلج مرجع: هناك عدة أنواع من الإهليلج المرجع، يتناسب كل منها مع الجيونيد الفيزيائي للمنطقة المراد تمثيلها. ولحل مشكلة التمثيل العالمي لكل الكرة الأرضية، قرر إتحاد الجودزة عام 1924 إعتقاد إهليلج متوسط للكرة الأرضية سمي بإهليلج هايفورد العالمي.

(2) جيونيد فيزيائي: بالرغم من دقته في تمثيل خصائص الأرض الطبيعية والإصطناعية، إلا أنه لا يمكن الإستفادة منه في علم الرياضيات. لذلك يتم دمج مع أو الإسقاط عليه إهليلج مرجع، يكون أقرب لجيونيد المنطقة المستهدف تمثيلها. أمثلة على هذا الإهليلج، إهليلج كلارك 1880 المستخدم في فرنسا وإهليلج أفيرست المستخدم في الهند.

على ضوء ما تقدم، سيتم إستنتاج إذا ما كانت ستلعب منطقة دول الخليج العربية دوراً مهماً في النظام الجيوبوليتيكي العالمي القادم. وإذا ما كانت أيضاً النخب الحاكمة في هذه المنطقة تهدف من خلال الرؤى المعلن عنها، الى التماهي مع إستراتيجيات بعض الدول الكبرى أو التناقض مع غيرها. فالنظام الجيوبوليتيكي العالمي مثلما يتشكل من مكونات متشابهة أو متماثلة، يتشكل أيضاً من مكونات مختلفة ومتباينة.

وإذا ما تم التمعن في آلية إسقاط المتغيرات الجيوبوليتيكية للآعبين الجيوستراتيجيين على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية، سيتبين مع من ستتقاطع أكثر هذه التحولات في الواقع الجيوبوليتيكي المستجد. فهل ستتقاطع أكثر مع المتغيرات الجيوبوليتيكية الأميركية والهندية منه مع المتغيرات الجيوبوليتيكية الروسية والصينية؟ كذلك إذا ما تم التدقيق في الواقع الجيوستراتيجي المستجد، نتيجة لعملية إسقاط مشروع مبادرة الحزام والطريق الصينية على التحولات الإقتصادية في المنطقة المذكورة أعلاه، ستتضح الإجابة على الأسئلة التالية: ما هو دور دول الخليج العربية في هذا الواقع الجيوستراتيجي الجديد؟ هل ستكون هذه الدول مجرد منافذ لعبور طرق الحرير؟ أم هل سيكون دورها أهم في الواقع الجيوستراتيجي الثاني المتشكل نتيجة إسقاط المشروع الجيوستراتيجي (الممر الإقتصادي الهندي) على التحولات الإقتصادية داخلها؟

إن الإجابة على هذه الأسئلة، ستبين أن المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى، ليست جميعها على نفس القدر من الأهمية في تقاطعاتها مع التحولات السياسية والإقتصادية في دول مجلس التعاون الخليجي. كما سيتم تحديد المؤشر الحقيقي، الذي سيحدد إتجاه مسار النظام الجيوبوليتيكي العالمي الحالي. وكذلك سيتبين مدى نجاح التحولات السياسية والإقتصادية التي ستركز عليها جميع التقاطعات.

الفصل الأول: التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية

ما من ريب أن منطقة دول الخليج العربية، تشهد ورشة من الإصلاحات السياسية والإقتصادية على وجه عام. وذلك ضمن إطار رؤى محددة الأهداف والمراحل الزمنية. كروية السعودية 2030، مئوية الإمارات 2071، تطلعات رؤية قطر 2030، رؤية الكويت 2035، رؤية سلطنة عمان 2040، ورؤية البحرين 2030. لكن بالمقابل هناك تحديات ومخاطر تحيط بهذه الرؤى.

لقد إنطلقت التحولات السياسية في دول مجلس التعاون الخليجي، كما سيتبين من خلال بعدين أو مستويين. البعد الأول على مستوى دولة الأمة، والبعد الثاني على المستوى الإقليمي. في هذا المستوى الأخير، إتمدت هذه الدول جيوبوليتيك يحاكي جيوبوليتيك أحمد داوود أوغلو التركي⁽¹⁾. فبرز مصطلح تصفير المشاكل، كذلك مصطلح السياسة الخارجية المتعددة الأبعاد، على المستويين الخليجي والإقليمي. لكن ما يجب الإشارة إليه، أن التحدي الأبرز على الصعيد الإقليمي تمثل في إتفاقات إبراهيم، التي وقعت من قبل دولة الإمارات العربية المتحدة ودولة البحرين من جهة، و"إسرائيل" من جهة ثانية في 15 أيلول 2020، بوساطة أميركية. فما هي أهداف هذه الإتفاقات؟ خصوصاً أنها تتقاطع مع أهداف إستراتيجية الأمن القومي الأميركي الصادرة عام 2022. أما التساؤل الأبرز الذي ستتوضح الإجابة عليه في هذا الفصل، هل تسير التحولات الإقتصادية بنفس الوتيرة والدينامية مع التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية؟ سيّما أن الفشل أو النجاح ستكون له تداعيات أو إنعكاسات إقليمية ودولية، لما لهذه الرؤى من إمكانية للتقاطع مع متغيرات جيوبوليتيكية ومشاريع جيوسراتيجية عالمية ستتوضح في الفصل الثاني من هذا القسم.

إنطلاقاً مما تقدم، سيتم تسليط الضوء في هذا الفصل على التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، وتبيان النتائج المترتبة على إتفاقات إبراهيم، والتركيز على دراسة إنموذج 2030 السعودي، لما للمملكة العربية السعودية دور قيادي في هذه المنطقة.

(1) أحمد داوود أوغلو التركي: سياسي تركي متخصص في العلاقات الدولية إستلم عدة مناصب مهمة بالدولة كسفير ورئيس وزراء، أهم كتبه العمق الإستراتيجي: موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية. حيث تناول هذا الكتاب جيوبوليتيكاً جديداً، يهدف منه الإرتقاء بالدور التركي وجعلها دولة مركز متعددة الأبعاد.

المبحث الأول: دينامية التحوّلات السياسية ونتائج إتفاقات إبراهيم

تشهد منطقة دول الخليج العربية منذ عقد تقريباً، إصلاحات سياسية هامة وجديرة بالملاحظة، كونها متسارعة ومتراكمة. فلقد عززت هذه الدول الستة المنضوية في إطار مؤسساتي، من خلال مجلس التعاون الخليجي الذي تأسس عام 1981، مكانتها كمراكز عالمية للمعاملات المالية والعلاقات الدبلوماسية والسياسية وذلك على نحو متزايد. لذا سيصار في هذا المبحث الى معالجة الأسباب الكامنة خلف هذه التحوّلات السياسية ثنائية الأبعاد محلياً وإقليمياً، والتحديات التي تثيرها آليات تعديل العقد الإجتماعي في المطلب الأول. أما في المطلب الثاني فسيتم معالجة خلفيات وأهداف إتفاقات إبراهيم.

المطلب الأول: التعددية السياسية وتحديات العقد الإجتماعي

بعد انطلاق ما يسمى بثورات الربيع العربي عام 2011، عزّزت دول منطقة دول الخليج العربية تعاونها، على أثر ما أفرزته هذه الموجة الجديدة في بعض الدول العربية مثل تونس، ليبيا، مصر وسوريا من فوضى وتغيير في الأنظمة.

وهذا ما يضع في الإعتبار، أن مجلس التعاون الخليجي هو ليس إلا مجموعة من دول متحالفة، ومتميّزة بهوية تاريخية، تحكمها إستراتيجية واحدة، تقضي بتحقيق المصالح العليا بآليات التنسيق والتعاون والتكامل. وهذه بالمناسبة الكلمات المفتاحية لميثاق مجلس التعاون الخليجي، (التكامل، التنسيق والتعاون) والتي يبدو أنها تحلّ محلّ المفهوم الكلاسيكي (الوحدة)، مع الأخذ بعين الإعتبار، تعزيز درجة المساعدة المتبادلة بدلاً من الإهتمام بتشكيل قيادة واحدة.⁽¹⁾

كما يحكم علاقة منطقة دول الخليج العربية مع بعضها البعض أصول العائلات الحاكمة، فهي تتدرج من جذور مشتركة. ينحدر هؤلاء الملوك والأمراء والأعيان من سلالة بني يعقوب من قبيلة عنزي من نجد، ومنهم آل الصباح، آل خليفة، آل ثاني.⁽²⁾

(1) Md Mizanur Rahman, Study, Social Change in the Gulf Region, Gulf Studies center, Qatar University, 2023, p 335.

(2) IBID, p 334.

لقد بدأ التحوّل السياسي، عندما بدأ انتقال السلطة بسلاسة الى الأمراء الصغار في السن بالمعايير الثقافية الخليجية، كتسليم الأمير حمد بن خليفة آل ثاني السلطة في قطر لنجله تميم مواليد عام 1980، في حزيران 2013، كسابقة في دول مجلس التعاون الخليجي، وتحدٍ لنظام الأقدمية في السن على صعيد تولي السلطة.⁽¹⁾

وسرعان ما حذت المملكة العربية السعودية حذو قطر، عندما قام الملك سلمان بن عبد العزيز في العام 2015 بتعيين ابنه الأصغر محمد وزيراً للدفاع.⁽²⁾ ثم في مرحلة لاحقة بعد عامين تمّ تنصيبه ولياً للعهد ورئيس مجلس الوزراء. يبدو من هذه التعيينات أن منطقة دول الخليج العربية تمر بلحظة تاريخية حاسمة، أطلق عليها البعض اللحظة الخليجية. هذه المرحلة الجديدة لا تفي بشروط متطلباتها، تطلعات وآليات عمل الجيل القديم المحافظ من الأمراء والملوك. لذا كان لا بد من دمّ جديد يواكب هذه المرحلة ويواجه تحدياتها.

كذلك التعددية السياسية في منطقة دول الخليج العربية، تعدّ منخفضة على مستوى العالم، لذلك بدأت قطر بإجراء بعض الإصلاحات السياسية، كالإنتخابات البلدية، والسماح للمرأة بالتصويت والترشح للمناصب الحكومية في الدولة. لقد صوّت القطريون عام 2003، على دستور جديد يقضي بتشكيل برلمان يتكوّن من خمسة وأربعين عضواً، يتم اختيار خمسة عشر عضواً منهم بألية التعيين، أما البقية منهم يتم إنتخابهم من قبل الشعب. وفعلاً أجريت أول إنتخابات برلمانية في تشرين الأول عام 2021 بنسبة مشاركة 44% من المواطنين.⁽³⁾

أما دولة الإمارات العربية المتحدة، التي تعتبر الدولة الأقل من حيث المشاركة السياسية في مجلس التعاون الخليجي، قامت بإجراء بعض التعديلات على صلاحيات سلطة الأمراء المطلقة، المتفق عليها في النظام الفيدرالي. هذه التعديلات سمحت بإنشاء مجالس إستشارية معينة، الى جانب المجلس الوطني الإتحادي على الصعيد الإتحادي الفيدرالي. كذلك وبناءً على توصية رئيس دولة الإمارات الشيخ خليفة بن زايد بن آل نهيان،

(1) Valeria Talbot, Study, The Rising Gulf: The New Ambitions of the Gulf Monarchies, Italian Institute for International Political Studies, Italy, 2015, p21.

(2) IBID, p21.

(3) Nawar Kassomeh & Jalal Qanas, Study, Social & Political Transformation in the Middle East & Northern Africa, Foundation for Good Politics, Italy, 2021, p98.

فقد سُمح للمرأة الإماراتية أن تشغل نصف مقاعد المجلس الوطني الإتحادي عام 2021.⁽¹⁾ لكن تبقى صلاحية المجلس الإتحادي محدودة، مع وعد رئيس البلاد بأنها ستزداد تدريجياً في المستقبل.

أما في العام 2016، اتخذت سلطات المملكة العربية السعودية قراراً يقضي بتقليص صلاحيات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، المعروفة بإسم الشرطة الدينية.⁽²⁾ هذه الهيئة كانت تعتبر أهم وسيلة لفرض أحكام الشريعة، وحدود النظام الإجماعي المتوافق مع العقيدة الإسلامية. كما اعتبرت هذه الخطوة شرط أساسي وضروري، لا بد منه في سبيل الوصول الى حوكمة جديدة، تقود التحول الديمقراطي⁽³⁾ والتنمية الإقتصادية الحاصلة في المملكة العربية السعودية اليوم.

هذه الخطوات على الصعيد القطري، تعتبر ضرورية لبداية مسار تحوّل ديمقراطي، يقضي بالمشاركة والتعددية السياسية. كما يخدم أيضاً أهداف التنمية الإقتصادية، الإجماعية والثقافية. لكن لا بد من الإشارة الى أن التحولات السياسية في دول الخليج العربية ما زالت في البدايات. فمثلاً دولة الكويت التي تعتبر من أكثر دول مجلس التعاون الخليجي ديمقراطيةً، سيّما أن أعضاء البرلمان يمارسون صلاحية إستجواب الوزراء. إلا أن أي مشروع قانون يقرّه المجلس التشريعي الكويتي، يجب أن يحظى بموافقة الأمير ليصبح قانوناً. كما لا يزال يتمتع الأمير بصلاحية حلّ البرلمان.⁽⁴⁾ أما التحوّل السياسي الأبرز لمنطقة دول الخليج العربية كان على المستوى الإقليمي، بحيث إنطلقت هذه الدول بمنحنى سياسي جديد. حيث يمكن اعتبار هذا المنحنى السياسي، محاكاة لجيوبوليتيك أحمد داوود أوغلو، الذي تظّهّر عبر كتابه (العمق الإستراتيجي موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية). إن المحور الأساسي الذي يدور حوله هذا الجيوبوليتيك الأخير، هو أن تكون تركيا بلد مركز يصدّر الحلول بكافة الإتجاهات الإقليمية والدولية، وليست جسراً تمر عليه استراتيجيات وسياسات العابرين. وهذا يعني تخلي السياسة الخارجية التركية عن الدور الأحادي، وبدلاً من ذلك تركيزها

(1) Nawar Kassomeh & Jalal Qanas, Op. cit., p98.

(2) Dominika Kosarova, Conference Paper, SAUDI ARABIA VISION 2030, Security Forum 2020, Slovakia, 2020, p127.

(3) التحول الديمقراطي: يعتبر مرحلة إنتقالية تمر بها الدول، من مرحلة نظام غير ديمقراطي الى نظام ديمقراطي. حيث المشاركة السياسية تعتبر هدفاً أساسياً للحفاظ على الحريات وحقوق الإنسان والتعبير عن الرأي وشيوع الديمقراطية من خلال إنتخابات حرة ونزيهة. لا سيّما أن هذه الأخيرة تعتبر الآلية الحقيقية والسليمة في إطار أي عملية تحوّل ديمقراطي.

(4) Nawar Kassomeh & Jalal Qanas, Op. cit., p98.

على السياسة الخارجية المتعددة الأبعاد، أي باتجاه منطقة القوقاز، منطقة البلقان، الإتحاد الأوروبي، وخصوصاً الشرق الأوسط. لقد أشار أوغلو الى المنطقة الأخيرة المذكورة آنفاً، "عن وجود محاور القوة التاريخية في الشرق الأوسط من أضلاع المثلث الخارجي الأناضول أي تركيا، وإقليم النيل - السويس أي مصر، وإقليم جنوب بلاد الرافدين أي إيران. أما أضلاع المثلث الداخلي (سوريا، العراق، السعودية) فتتشكل وفقاً لتوازنات المثلث الخارجي، لذا ينبغي على تركيا أن تنظر بعين الإعتبار وبشكل مطلق الى هذه التوازنات في علاقاتها الثنائية".⁽¹⁾

فقد عمدت دول مجلس التعاون الخليجي الى تصفير مشاكلها أولاً فيما بينها، متخذة خطوات مهمة في هذا الإطار، خصوصاً بعد إتفاق العلا عام 2021، الذي أنهى رسمياً التوترات بين دولتي الإمارات العربية المتحدة والمملكة العربية السعودية من جهة، وقطر من جهة ثانية. أما على الصعيد الإقليمي فقد أعلن عن وقف إطلاق النار في اليمن في آذار 2022، وبحلول آب عام 2022 أعادت الإمارات سفيرها الى الجمهورية الإسلامية الإيرانية.⁽²⁾

كذلك وبرعاية صينية تمت المصالحة بين المملكة العربية السعودية والجمهورية الإسلامية الإيرانية، وعودة إستئناف العلاقات الدبلوماسية. حيث "يعدّ إعلان 6 آذار 2023 مدخلاً أساسياً لعودة الإستقرار في الشرق الأوسط بعد فترة طويلة من الصراع".⁽³⁾

إن الأخذ بسياسة تصفير المشاكل، يعزز الإعتقاد بضرورة إيجاد أرضية مشتركة تتقاطع فيها مصالح الأطراف المتنازعة، وتأسيس قاعدة حسن الجوار. ولذلك هذه المصالحات والتفاهات ساهمت بشكل كبير في تعزيز قدرة المملكة العربية السعودية، والتي تعتبر الدولة القطب في مجلس التعاون الخليجي، لناحية ثقلها الجغرافي، الديموغرافي، الإسلامي والعربي، على إعادة تموضعها البراغماتي.

(1) أحمد داوود أوغلو، العمق الإستراتيجي موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة أحمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل، دار العربية للعلوم ناشرون، ط2، بيروت، 2011، ص 440.

(2) Sanam Vakil & Neil Quilliam, Study, The Abraham Accords & Israel –UAE Normalization, Chatam House, London, 2023, pp 17–19.

(3) الإتفاق السعودي الإيراني مهم لكن لا تتوقعوا سلاماً في الشرق الأوسط، mecouncil.org، تاريخ الدخول 6/3/2024، الساعة 18:00.

هذه الوضعية الجديدة، جعلت المملكة العربية السعودية تمتلك أوراق تفاوضية متعددة، تعزز موقعها من جهة إتفاقات إبراهيم، وشرط السعودية للتطبيع مع "إسرائيل" والمتمثل بحلّ الدولتين، بحسب مبادرة السلام العربية في بيروت 2002، أو لجهة التفاوض الأميركي- الإيراني على الملف النووي، وأهمية الأخذ بالحسبان الهواجس الأمنية لدول الخليج العربية، أم لجهة فتح باب تفاوضي مع الصين، لتبيان أهمية دور المملكة كمركز مالي وقاعدة لوجستية للتجارة الدولية، لا بد منه، في إنجاح مبادرة الحزام والطريق الصينية.

لكن ذلك لا يعني إغفال الدور الأمني الأساسي للولايات المتحدة الأميركية في منطقة دول الخليج العربية، خصوصاً أن الصين لا تلعب أي دور أمني حالي في منطقة الشرق الأوسط ككل. كما لا بد من الإشارة الى أن الشراكات الإستراتيجية الشاملة العديدة والموقعة بين دول المنطقة والصين، لم تترجم بعد الى أن تكون هذه الأخيرة بديلاً أمنياً عن الولايات المتحدة الأميركية.⁽¹⁾ كما لعبت الإمارات العربية المتحدة دوراً أساسياً في عودة الجمهورية العربية السورية لشغل مقعدها في جامعة الدول العربية، كما أرسلت حكومة الإمارات العربية المتحدة سفيرها من جديد الى دمشق بعد قطيعة دامت ثلاثة عشر عاماً.⁽²⁾ وبذلت جهداً كبيراً في إعادة تفعيل العلاقات بين مجلس التعاون الخليجي من جهة وتركيا من جهة أخرى.

وبالرغم من هذه التحولات السياسية بأبعادها القطرية والإقليمية، يبرز تحدي العقد الإجتماعي في منطقة دول الخليج العربية الى الواجهة، كاشفاً عن صعوبة إجراء تعديلات، وإصلاحات بوتيرة متسارعة لأسباب عديدة. فإذا ما تم التمعّن والنظر الى أعماق فلسفة قيام هذه المجتمعات، فإن القيم الإسلامية ضاربةً جذورها في بداية تاريخ نشأة هذه الدول، ولا يمكن إغفال أن إطار النظام الإقليمي العربي الخليجي هو إطار لبيئة محافظة.

كما أن طبيعة النظام الإقتصادي القائم على الربيع، والذي أول من أرسى دعائمه رسمياً الشيخ عبدالله السالم الصباح أمير دولة الكويت، عندما أعلن عن ضرورة تقاسم ثروة الدولة المتأتية من النفط مع الشعب، ثم انتشر هذا النظام على كافة دول الخليج العربية.⁽³⁾ يتبين من ذلك أن طرفي العقد في دول الخليج العربية هما الشعب من جهة والحكومات من جهة ثانية، لكن المشكلة أن النفط مورد غير متجدد، كما تبين في القسم

(1) Sanam Vakil & Neil Quilliam, Op. cit., pp 17-19.

(2) سفير دولة الإمارات العربية المتحدة لدى الجمهورية العربية السورية - سعادة حسن أحمد محمد سليمان الشحي، www.mofa.gov.ae/ar، تاريخ الدخول 2024/3/5، الساعة 18:00.

(3) Nawar Kassomeh & Jalal Qanas, Op. cit., p98.

الأول من هذه الرسالة، حتى أن ثمن البرميل الواحد منه متقلب ومرتبطة الى حد بعيد بالطلب العالمي، وثمان انخفاضه بالعام 2014-2015 من مئة وخمسة عشر دولار للبرميل الواحد الى أربعين دولار، خير مثال على ذلك.⁽¹⁾ وبالتالي خطر عدم الإستقرار الإجتماعي هو خطر ماثل باستمرار، ما لم يتم تنويع الموارد الإقتصادية، من خلال تنمية إقتصادية مخطط لها بإتقان، تؤمن الإزدهار للأجيال القادمة، في ظل نمو ديموغرافي متسارع في هذه الدول. إن التنمية الإقتصادية يجب أن تكون مصحوبة بإصلاحات سياسية مدروسة ومتوازية معها، على أن لا يسبق الإفتاح الإقتصادي الإصلاحي السياسي أو العكس. ومما لا شك فيه أن أي خلل في هذه العملية، سيؤدي الى تعذر إقامة عقد إجتماعي جديد، ما سيدخل هذه المنطقة المهمة في مرحلة مضطربة، لها تداعيات على العالم أجمع.

(1) Dominika Kosarova, Op. cit., p126.

المطلب الثاني: النتائج المترتبة على إتفاقات إبراهيم

في 15 أيلول عام 2020، تم التوقيع على إتفاقات إبراهيم في الولايات المتحدة الأميركية، وبواسطتها، من قبل الإمارات العربية المتحدة والبحرين من جهة و"إسرائيل" من جهة ثانية، ثم انضمت في وقتٍ لاحق الى هذه الإتفاقات، دولتي المغرب والسودان.⁽¹⁾

لقد أعلن الرئيس الأميركي دونالد ترامب في هذا اليوم عن بداية انطلاق فجر جديد في الشرق الأوسط. كما أشار رئيس مجلس الوزراء "الإسرائيلي" بنيامين نتنياهو، أن هذه الإتفاقات تمثل محور التاريخ وفجراً جديداً أيضاً.⁽²⁾ إن تسمية هذه الإتفاقات بإبراهيم، نسبةً الى إسم نبي الله إبراهيم(ع) الجدّ المشترك للديانات السماوية الثلاث، له دلالات جديدة على المستوى الجيوبوليتيكي. ويتبين ذلك من الهدف المراد من هذه الإتفاقات والمتمثل بتشكيل كتلة أو حلف بمعايير إستراتيجية ودينية جديدة، بقيادة الولايات المتحدة الأميركية.

ولذلك تضمنت إتفاقيات السلام هذه، إدراج التعليم، السياحة، التجارة والأمن في جدول أعمال الموقعين عليها، بالإشارة الى تطبيع إجتماعي وسياسي، إقتصادي وأمني على مستوى إقليمي. وذلك بعكس إتفاقات السلام السابقة من كامب دايفيد 1979 بين مصر وإسرائيل، الى إتفاق وادي عربة 1994 بين الأردن و"إسرائيل"، والذي أطلق عليهما (إسم إتفاقيتي السلام البارد) من الجيل الأول للإتفاقات. حيث تم الإكتفاء من خلال هاتين الإتفاقيتين بالإعتراف الدبلوماسي والرسمي، وعدم الإعتداء المتبادل، والتنسيق الأمني والإستخباراتي المحدود.⁽³⁾

ومن اللافت، أن هذه الإتفاقات لا يوجد فيها ما يشير الى التهديد الإيراني. كما لا يذكر فيها أي حلّ فيما

(1) Muhammad Rafi Khan, Study, The Abraham Accord: Israel Resizing Spheres of Influence, JRSP, Vol 58, No 2, India, 2021, p 180.

(2) Gerarld M. Feirstein, Yoel Guzansky, Study, A Mixed Report The Abraham Accord At Three, Middle East Institute, 2023, p2.

(3) Michael Makovsky, Samuel Millner, Study, A stranger and Wider peace, a US Strategy for Abraham Accords, JINSA, USA, 2022, p11.

يتعلق بالقضية الفلسطينية⁽¹⁾، وخصوصاً حلّ الدولتين أي دولة يهودية الى جانب دولة عربية فلسطينية بحسب مبادرة السلام العربية في بيروت عام 2002. وهذا ما يدعي الى إعتبار أن إتفاقات إبراهيم ليست سوى مشروعاً لإستكمال مشروع الشرق الأوسط الجديد الذي ظهر في عهد إدارة الرئيس جورج بوش الابن.⁽²⁾ بالحقيقة طروحات إتفاقات إبراهيم ليست بجديد، فلقد أكدّ رئيس الوزراء السابق شمعون بيريز في كتابه الشرق الأوسط الجديد بأن "لا حروب بعد اليوم ولا سفك دماء، بل يجب أن يكون الهدف في الشرق الأوسط الجديد على النحو التالي خلق أسرة إقليمية ذات سوق مشتركة، وهيئات مركزية مختارة على غرار الجامعة الأوروبية".⁽³⁾ وكما أسقط حق العودة للاجئين الفلسطينيين في كتاب الشرق الأوسط الجديد، معتبراً بيريز أن ما جرى عام 1948، بمثابة تبادل للسكان بين اليهود القادمين الى الدول العربية بناءً على دعوة الحركة الصهيونية، والعرب الفلسطينيين الذين هجرتهم الحركة الصهيونية آنذاك، لم يذكر أيضاً حلّ الدولتين أو عودة اللاجئين الفلسطينيين في إتفاقات إبراهيم.

لذلك، إتفاقات إبراهيم ليست إلا خطوة في مسار تكامل إقتصادي وأمني إقليمي، تسعى من خلالها الولايات المتحدة الأميركية الى دمج "إسرائيل" في المنطقة، على نحو تستطيع الإدارة الأميركية القيادة من الخلف. وكذلك تخفيض الأعباء المالية المترتبة عن الإنتشار العسكري في الشرق الأوسط، واستعادة زمام المبادرة للتحكم في توجيه الخطوط الإقتصادية الجديدة من مبادرة الحزام والطريق الى الممر الإقتصادي الهندي.

ومن الحقائق التي يجب أن تذكر في هذا الإطار، دعم المعهد اليهودي للأمن القومي الأميركي "جينسا" JINSA⁽⁴⁾، لإتفاقات إبراهيم، والتأكيد على دورها كإطار لبنية أمنية إقليمية، سعت الولايات المتحدة الأميركية خلال سبعة عقود لإنشائها دون أن تؤدي جهودها الى أي نتيجة مثمرة. بينما توصيات JINSA أدت الى نتائج أفضل بالنسبة للإدارة الأميركية، كانت في غاية الأهمية، ومن هذه التوصيات أن تعمل القيادة الوسطى

(1) Polen Bayrak, Study, Abraham Accords: Palestine issue should be addressed for a peaceful Middle East, University of London, Cappadocla journal of area studies, 2021, p66-108.

(2) IBID, p66.

(3) شيمون بيريز، الشرق الأوسط الجديد، عمان، دار الأهلية للنشر والتوزيع، 1994، ص 36.

(4) JINSA: The Jewish Institute for National Security of America، المعهد اليهودي للأمن القومي الأمريكي.

الأميركية CENTCOM⁽¹⁾ تحت عنوان متعدد الجنسيات. وبذلك تدمج "إسرائيل" مع شركاء الولايات المتحدة الأميركية في علاقة أمنية - عسكرية جديدة، ضمن إطار يرتكز على واقع التعاون العربي الإسرائيلي المتزايد.⁽²⁾ وفي تشرين الثاني عام 2021، نظمت القيادة الوسطى الأميركية CENTCOM، مناورة بحرية مشتركة في البحر الأحمر بمشاركة "إسرائيل"، البحرين ودولة الإمارات العربية المتحدة، وهذا ما يؤكد، أنه تم الأخذ بعين الاعتبار بتوصيات JINSA، التي تشير الى الفرصة المهمة التي تخلقها إتفاقات إبراهيم، لتشكيل بنية أمنية بقيادة عسكرية أميركية. هذه الأخيرة قد تشكل منصة إستقطاب لدول أخرى من دول الطوق حول "إسرائيل"، لتعزيز الإستقرار في سبيل بناء سلام دافئ يتجاوز العلاقات الدبلوماسية الى علاقات إقتصادية، ثقافية وإجتماعية على أساس المصالح المتبادلة.⁽³⁾ وهذا تماماً ما تطمح الى تحقيقه "إسرائيل".

وضمن هذا السياق الأمني الإقليمي، تم تنظيم إجتماع النقب الأول في آذار 2022، الذي ضم ممثلين عن الولايات المتحدة الأميركية، "إسرائيل"، مصر، الإمارات العربية المتحدة، البحرين والمغرب. حيث إتفق المجتمعون على إطلاق إسم منتدى النقب على هذا التجمع، على أن تجتمع سنوياً في أحد الدول الأعضاء الستة، لجان عمل منبثقة عنه، وأن يتم توسيع التفاوض ليشمل الجوانب الإقتصادية والإجتماعية.⁽⁴⁾

وفي إجتماع منتدى النقب في الإمارات العربية المتحدة في كانون الثاني 2023، تم التفاوض على مبادرات لتشجيع التكامل الإقليمي والتعاون والتنمية وتعزيز الإقتصاد الفلسطيني. حيث كان الهدف إيجاد فرصة تؤدي الى حلّ الصراع العربي الفلسطيني - "الإسرائيلي".⁽⁵⁾ لكن بعد إعلان حكومة اليمين في إسرائيل عن التوسع الإستيطاني، خصوصاً بعد موافقة وزير المالية "الإسرائيلي" بتسلييل سموتيريتش على المشاريع التخطيطية لبناء المستوطنات، تم تجميد مفاعيل منتدى النقب الى أجل غير محدد.

إن دلالات إتفاقات إبراهيم، تشير الى أنها من أهم التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية. كما أنها تتقاطع مع المصالح الأميركية. فبعد الذكرى السنوية على الإتفاقات، ترسّخ لدى إدارة الرئيس الأميركي جو بايدن، بأن مشهداً إقليمياً في الشرق الأوسط قيد الإنجاز. كما اعتبرت هذه الإدارة أن إتفاقات إبراهيم،

(1) CENTCOM : Central Command of the USA army، القيادة المركزية للجيش الأمريكي.

(2) Michael Makovsky, Samuel Millner, Op. cit., p6.

(3) IBID, pp 8-11.

(4) Gerarld M. Feirstein, Yoel Guzansky, Op. cit., p6.

(5) IBID, p6.

بمثابة إطار أساسي يتم الولوج من خلاله، الى إعادة ترتيب المنطقة، بما يتلاءم مع الأهداف العالمية الأوسع لإستراتيجية الأمن القومي الأميركي NSS⁽¹⁾، التي صدرت في تشرين الأول 2022.⁽²⁾ كما أن هذه الإتفاقات تقدم فرصة إستثنائية للولايات المتحدة الأميركية، من خلال إعادة تقييم وترتيب خياراتها الجيوستراتيجية، على أساس التميز النسبي التي تتمتع به السياسات الأميركية في مجال إنشاء الشراكات والتحالفات على الصعيد الدولي. ولذلك دعى الرئيس جو بايدن في تموز 2022، أثناء زيارته الى "إسرائيل" والمملكة العربية السعودية، الى التطبيع بينهما في إطار إتفاقات إبراهيم.⁽³⁾ كان قد سبق هذه الزيارة تشكيل تجمع إتفاقات إبراهيم بين الحزبين الجمهوري والديمقراطي في كانون الثاني 2022. حيث قدّم أعضاء التجمع تشريعات ضرورية لوزارة الدفاع الأميركية، لتوفير خطط دمج سلاح الدفاع الجوي الإسرائيلي مع سلاح الدفاع الجوي للدول العربية.⁽⁴⁾ وعقب هذه الزيارة فتحت المملكة العربية السعودية أجواءها أمام الرحلات الجوية التجارية القائمة بين "إسرائيل" من جهة، والإمارات والبحرين من جهة ثانية.

إن الهدف الرئيسي من هذه الإتفاقات، يتمثل بدخول المملكة العربية السعودية في التطبيع مع "إسرائيل". وذلك بإعتبار أن السعودية القطب الأبرز في الوطن العربي، كما أنها تشكل رمز إسلامي، خصوصاً أن فيها مكة المكرمة، ومدينة رسول الله محمد(ص) (المدينة المنورة)، وتعتبر السلطة الملكية فيها خادمة الحرمين الشريفين. لذلك من شأن أي سلام بينها وبين "إسرائيل"، أن يوفر الغطاء الشرعي والسياسي لباقي الدول العربية والإسلامية، للدخول في إطار إتفاقات إبراهيم.

فالتطبيع مع المملكة العربية السعودية سيمثل نهاية الصراع العربي الإسرائيلي، وإنهاء حالة مقاطعة اليهود في المجتمعات الإسلامية على نطاق دولي. إلا أن المملكة وضعت عدة شروط للتطبيع، أهمها حل الدولتين في فلسطين المحتلة، القائم على مبادرة السلام العربية في بيروت 2002.

(1) NSS: National Security Strategy، استراتيجية الأمن القومي.

(2) Sanam Vakil & Neil Quilliam, Op. cit., p13.

(3) Omar Rahman, Study, Five Reasons why the Abraham Accords are ceding Grand to Arab Iranian pre-escalation, Baker Institute, USA, 2023, p2.

(4) IBID, p2.

أما بالنسبة "لإسرائيل"، فإن كل ما شرعت حكوماتها بتنفيذه منذ إتفاق أوسلو 1993 الى اليوم، هو فعلياً القضاء على حل الدولتين، فالمشروع الإستيطاني في القدس والضفة الغربية، ما هو إلا دليل على تصميم الصهاينة على إنهاء وتصفية القضية الفلسطينية.

لقد أشار الى ذلك كبير المفاوضين الإسرائيليين دوف ويسغلاس⁽¹⁾ أمام الصحفيين، عقب الإنسحاب من غزة عام 2005 "أن أهمية مخطط الإنسحاب تكمن في تجميد عملية السلام، وعندما تجمد تلك العملية، فذلك يمنع قيام دولة فلسطينية والحديث عن اللاجئين والحدود والقدس. فعلياً هذه الرزمة كلّها التي تدعى الدولة الفلسطينية أزيلت من جدول أعمالنا".⁽²⁾

وفي 7 تشرين الأول 2023 إنطلقت عملية طوفان الأقصى من غزة نفسها، بإتجاه الأراضي المحتلة في فلسطين. وهذا ما يعتبر تصديقاً لتحذيرات الصحفي "الإسرائيلي" إيلي بوده⁽³⁾ "حيث حذر من الإلتفاف على حقوق الشعب الفلسطيني، وإقامة دولته، وعزله وإضعافه عبر تشكيل تحالفات وإتفاقات مع الدول العربية، لأن هذا سيدفع هذا الشعب الى النضال كملأذٍ أخير".⁽⁴⁾

لذا يرتّب على إتفاقات إبراهيم عدة نتائج منها:

- 1- أن هذا الإتفاق لا يحظى بقبول شعبي. والدليل على ذلك إستطلاع أجراه معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى في آذار 2022، أن 71% من شعب الإمارات العربية و76% من الشعب البحريني، يعارض التطبيع مع "إسرائيل"⁽⁵⁾، في ظل سياسة الإستيطان والقتل الممنهج.
- 2- أن إتفاقات إبراهيم ليست إتفاقات سلام، كما تم التبشير لها، بل خطوة في بناء تحالف إقليمي، ثم إضفاء طابع رسمي عليه برعاية أميركية.
- 3- هذه الإتفاقات ساعدت الى حد بعيد في إنهاء عزلة "إسرائيل"، بعد تعزيز علاقاتها الأمنية، التكنولوجية، التجارية والسياحية مع الإمارات العربية المتحدة والبحرين. والدليل على ذلك حجم

(1) دوف ويسغلاس: مفاوض "إسرائيلي" ومستشار لرئيس الوزراء السابق إيهود أولمرت.

(2) نعوم تشومسكي، العالم الى أين، ترجمة ريم طويل، دار الساقى، ط 1، بيروت، 2018، ص 103.

(3) إيلي بوده: صحفي إسرائيلي وأستاذ في الدراسات الإسلامية والشرق أوسطية في الجامعة العبرية، من كتبه " From Mistress to Common-Law Wife".

(4) Polen Bayrak, Op. cit., pp 66–108.

(5) Omar Rahman, Op. cit., p10.

الواردات الإسرائيلية من الإمارات العربية المتحدة عام 2022، حيث بلغت قيمتها مبلغ 8.3 مليار دولار.⁽¹⁾

4- البدء في تنفيذ إتفاقية التجارة الحرة بين "إسرائيل" من جهة، والإمارات العربية المتحدة من جهة ثانية، في نيسان 2023. حيث توفر هذه الإتفاقية تخفيضات جمركية تصل الى 96% على المنتجات المتداولة بين الطرفين.⁽²⁾

5- توقيع إتفاقية بين البحرين و"إسرائيل" على هامش زيارة وزير الخارجية "الإسرائيلي" الى البحرين، بمناسبة إفتتاح السفارة الإسرائيلية في المنامة.⁽³⁾ هذه الإتفاقية تشجع على تعزيز أواصر التقارب الإجتماعي، وتعزيز التبادل التكنولوجي، وتفعيل الروابط الإقتصادية.

6- تم إستقبال شركة Elbit System الإسرائيلية في أبو ظبي حيث زوّدت الجيش الإماراتي بأنظمة تكنولوجية للدفاع الجوي، كما تم نشر نظام باراك Barak الإسرائيلي للدفاع الجوي ضد الصواريخ البالستية.⁽⁴⁾

7- إن إتفاقات إبراهيم ترتّب تداعيات خطيرة، وتؤسس لأزمات مستقبلية متعلقة بالقضية الفلسطينية. حيث أن هذه الإتفاقات شجعت إسرائيل أكثر بفرض إرادتها على الشعب الفلسطيني، بمزيد من الإستيطان على نحو ينتهك القرارات الدولية ذات الشأن. وخصوصاً القرار رقم 2034 تاريخ 23 كانون الأول 2016، الذي يقضي بأن توقف "إسرائيل" فوراً وعلى نحو كامل جميع الأنشطة الإستيطانية في الأراضي الفلسطينية.⁽⁵⁾ وهذا ما لم يحدث، علماً أن قرارات مجلس الأمن تعتبر إلزامية، سواءً أوصيت تحت البند السادس أو البند السابع.

وبعد الإطلاع على نتائج إتفاقات إبراهيم، يتبين أن الهدف الرئيسي منها بناء حلف إقليمي أمني - إقتصادي، يربط هذا الأخير من ناحية، جوهرى المنطقة الجيوستراتيجية الثانية (قوى البحر المعتمدة على التجارة

(1) Gerarld M. Feirstein, Yoel Guzansky, Op. cit., p4.

(2) IBID, p5.

(3) IBID, p5.

(4) IBID, p4.

(5) منذ القرار 2334 عدد المستوطنين في الضفة الغربية والقدس يرتفع بنسبة 12%، news.un.org، تاريخ الدخول

2024/3/11، الساعة 8:00.

الدولية، شبه القارة الهندية، الإتحاد الأوروبي)، ومن ناحية ثانية يثبت "إسرائيل" كقوة تكنولوجية، عسكرية واقتصادية في الشرق الأوسط.

المبحث الثاني: التحولات الاقتصادية في منطقة دول الخليج العربية

يبدو أن هناك إرادة وتصميم لدى مجلس التعاون الخليجي لتنويع الموارد الاقتصادية. حيث واكب هذا الهدف الإعلان عن رؤى طموحة، تمثل خطط إستراتيجية طويلة الأمد. كذلك استمرار دعم التنمية المستدامة، بواسطة ثروة الصناديق السيادية، وضمان فرص النجاح في الإرتقاء الى عقد إجتماعي جديد، أصبحا أولوية لدى النخب الحاكمة في منطقة دول الخليج العربية. وبهذا السياق سيصار الى معالجة التحديات المرتقبة جراء تنويع موارد الإقتصاد، وذلك في المطلب الأول. كما سيتم تقديم أنموذج رؤية 2030 السعودية لإيضاح وتبيان الأهداف المبتغاة منها.

المطلب الأول: تحديات تنويع الموارد الاقتصادية

تشهد اليوم منطقة دول الخليج العربية تحولات إقتصادية هامة، خصوصاً بعد مرحلة كوفيد COVID 2020، وارتفاع أسعار النفط ما فوق مئة دولار للبرميل الواحد على أثر حرب أوكرانيا 2022. هذه التحولات تهدف الى تنويع الموارد الإقتصادية، من خلال تطوير القطاع الخاص بشكل عضوي، وترشيق القطاع العام، وزيادة الإستثمار الأجنبي الوارد، وزيادة الصادرات غير النفطية، وإستثمار أصول الصناديق السيادية بما تتطلبه إجراءات التنمية المستدامة.

وهذا ما يدعو الى الإعتقاد بأن الإنتقال من مرحلة عصر النفط والغاز، الى إقتصاد أكثر تنوعاً، يمثل تحدياً إقتصادياً لدول مجلس التعاون الخليجي. وذلك بسبب أن هذه الخطوة ترتب آثار على طبيعة العقد الإجتماعي الذي قامت عليه هذه الدول. لأنه ليس من السهل إعادة التفاوض على الإمتيازات والحقوق التي تم إكتسابها من قبل المواطنين. خصوصاً أن طريقة الإستحواذ على هذه الإمتيازات المالية هي بسبب التوظيف في الإدارات العامة، وما يترتب عليه من خدمات صحية، إجتماعية، إعفاءات ضريبية وعقود الأعمال الحصرية.⁽¹⁾ بإختصار يبتغى منه الدقة، هكذا جرت العادة في توزيع الثروة السيادية وتوجيه الربح الإقتصادي على حساب الجهود الهادفة الى تطوير القطاع الخاص. لذا تتطلب أي خطة تنمية مستدامة في منطقة دول الخليج العربية، إعادة النظر في تلك القنوات التي تتسرب من خلالها الثروة السيادية. لذلك يصبح

(1) Nader Kebany, Najla Bin Maymon, Study, Economic Diversification in the Gulf: Time to Redouble Efforts, Brookings Doha Center, Qatar, 2021, p8.

مشروعاً التساؤل في هذا السياق التحليلي، ما هو مستقبل التنمية الإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية في حال عدم الدخول في عملية إصلاح العقد الإجتماعي؟

لقد أدركت دول مجلس التعاون أن لا تحوّل إقتصادي، دون المساس بقيود العقد الإجتماعي، يتوآكب مع تحوّل سياسي. لذلك قامت المملكة العربية السعودية عام 2017، بتخفيض مزايا القطاع العام.⁽¹⁾ كما شرعت حكومات هذه الدول بتمكين القطاع الخاص من الإنطلاق، وبناء شريحة كبيرة لا يستهان بها على صعيد القوى العاملة، وتقديمات مالية تساهم في زيادة حجم الإستثمارات الطويلة الأجل.⁽²⁾ وقد حققت فعلاً بعض دول الخليج العربية تقدماً ملموساً على هذه المستويات الثلاث المذكورة آنفاً.

وكان للإمارات العربية المتحدة التفوق في هذا الإطار، خصوصاً أنها تتمتع بإحتياجات نفطية محدودة. ولم توفر دولة البحرين جهداً في تطوير برامج أكثر شمولية، تستفيد من خلالها بتطوير تجارتها مع الخارج، خصوصاً أنها تتقاطع مع الإمارات العربية المتحدة في الإحتياجات النفطية المحدودة.

ومع إنطلاق مسيرة التحول أنشأت هذه الدول وكالات خاصة لدعم وتمويل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، لخاصية هذه المؤسسات، في أنها حجر الزاوية في النمو الإقتصادي وزيادة الإستثمار. ومن هذه الوكالات، بنك قطر للتنمية، مؤسسة المشاريع الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية، شركة الريادة العمانية.⁽³⁾ لقد أصبح من الواضح أن أهداف التنويع الإقتصادي، لا يمكن التراجع عنها. هذه الأهداف تحقق فرص عمل جديدة، وتدعم الأسواق الحرة وتسهّل الإستثمار الأجنبي، كبديل عن الدولة الربيعية.⁽⁴⁾

لذا طريقة إستخدام أصول صناديق الثروة السيادية بطريقة صحيحة، تفتح الآفاق لتحولات جذرية، لا سيما في بناء المدن الجديدة، والبنى التحتية الضرورية في أي عملية تحوّل إقتصادي، كالموانئ والمطارات ورأس المال الفكري. وفعلاً كان لهذه الصناديق دور أساسي في هذا الإطار. هذه الصناديق لدول الخليج العربية

(1) Nader Kebany, Najla Bin Maymon, Op. cit., p10.

(2) IBID, p6.

(3) IBID, p6.

(4) Nawar Kassomeh & Jalal Qanas, Op. cit., p98.

"بدأ تشكيلها منذ بداية النصف الثاني من القرن العشرين".⁽¹⁾ وهي تعتبر من الصنف الأول، أي الصناديق القائمة على دعم فوائض الثروة النفطية. حيث أن الصنف الثاني يعتمد على فائض الميزان التجاري. ووفقاً لهذه المعايير في تصنيف الصناديق السيادية، لا بد من الإشارة الى أنه "يبلغ عدد الصناديق السيادية القائمة على الموارد الطبيعية نحو 60% تقريباً على مستوى العالم، بينما يتكوّن المتبقي من الصناديق غير السلعية أو القائمة على التجارة".⁽²⁾

لذلك يصبح من الضروري طرح التساؤل التالي، هل استغلت دول مجلس التعاون الخليجي الى الآن كامل قدرات صناديق الثروة السيادية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة؟ إن التنمية المستدامة أكثر ما تتطلبه هو الإستثمار طويل الأجل، والذي يكون بالإجمال محفوفاً بالمخاطر. كما تتطلب أيضاً المحافظة على البيئة، وعدم التفكير باللحظة الآنية، إنما بمستقبل الأجيال القادمة.

وبإنسياب تحليلي للأرقام والإجراءات المتخذة، سنتبين الإنجازات التي حققتها دول الخليج العربية الى اليوم في إطار أهداف التنمية المستدامة.

لقد قدم المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية GCC-Stat⁽³⁾، في دراسة إحصائية للمؤشرات الإقتصادية لعام 2021 و 2022 ومقارنتها مع العام 2020. ومن خلال قراءة أرقام هذه المؤشرات، يتبين مدى نجاح منطقة دول الخليج العربية بالإنطلاق في مسار تنويع موارد الإقتصاد. مع الإشارة الى أن هذا التقدم لم يكن بنفس القدر من الأهمية في الدول الستة. بدايةً بالنسبة لمؤشر نمو الناتج الإجمالي، يتبين أن إرتفاع أسعار النفط ساهم الى حد بعيد في نمو إقتصاد هذه الدول. خصوصاً بعد السيطرة على جائحة كوفيد-19 عام 2021، وعودة إنطلاق مسيرة التعافي الإقتصادي في قطاعات النقل كافة، والسياحة والتجارة. لقد بلغ ثمن برميل نفط برنت في عام 2021 نحو 71 دولار أميركي مقابل 42

(1) صلاح حامد محمد حسين، صناديق الثروة السيادية ودورها في تحقيق أهداف التنمية المستدامة، دراسة تحليلية، المجلة الدولية للفقهاء والقضاء والتشريع، المجلد 3، العدد 3، 2022، ص 10.

(2) المرجع نفسه، ص 10.

(3) GCC-Stat: Statistical Centre for the Cooperation Council for the Arab Countries of the Gulf،

المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية.

دولار أميركي عام 2020، حيث بلغ أدنى مستوى له في شهر نيسان 2020 بنحو 18 دولار، وقد بلغ سعره في العام 2022، 117 دولار أميركي على أثر الحرب الروسية الأوكرانية⁽¹⁾.

هذا الإرتفاع الكبير بأسعار النفط والغاز خصوصاً بعد التنسيق الروسي- السعودي في إطار أوبك⁽²⁾ ساهم في نمو إقتصادات دول الخليج العربية.

أما عن أداء الناتج الإجمالي غير النفطي، خاصةً أن هذا المؤشر يعتبر الأهم في معرفة إذا ما كان هناك تحول إقتصادي فعلي. بمعنى آخر يتبين حجم مشاركة القطاع الخاص، لا سيّما التجارة، السياحة، خدمات النقل والبيع بالتجزئة. شكل هذا القطاع "ما نسبته 6,3% من حجم إقتصاد دول مجلس التعاون الخليجي في العام 2022، وأن هذا القطاع سيحافظ على وتيرة النمو في العام 2023 بمعدل وسطي 4,9%".⁽³⁾

كما أعلن نائب رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة وحاكم دبي محمد بن راشد آل مكتوم أن "حجم تجارة الإمارات الخارجية قد بلغت 3,5 تريليون درهم أي حوالي 953 مليار دولار عام 2023، وذلك لأول مرة في تاريخ دولة الإمارات، رغم التراجع العالمي في حركة التجارة الدولية".⁽⁴⁾ وهذا إنما يدل على تطور حجم التجارة الدولية في دول الخليج العربية عموماً، وتوسع إقتصاداتها وشركائها الدوليين. أما بالنسبة لمؤشر الإستثمار الأجنبي المباشر الوارد، فإن الإحصاءات تشير بأن الأرقام تسير بمنحنى تصاعدي، إلا أنها لم تنزل منخفضة بالنسبة لمتوسط الإقتصادات المتقدمة، "فقد حققت دول مجلس التعاون الخليجي رصيد إستثمار أجنبي مباشر وارد نحو 37,6% من الناتج المحلي للمجلس عام 2020، بينما يبلغ هذا المؤشر في الدول المتقدمة 58% على نحو وسطي".⁽⁵⁾

(1) المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية GCC-Stat، 2022، التقرير السنوي، ملامح آفاق الأداء الإقتصادي في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية لعام 2021، سلطنة عمان، ص9.

(2) أوبك+: منظمة تأسست عام 2016 بعد إجتماع بين أعضاء أوبك والدول المستهلكة للنفط بهدف السيطرة على الأسعار العالمية للبتروول حيث وقعت 13 دولة على الإتفاق.

(3) المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية GCC-Stat، مرجع سابق، ص10.

(4) أرقام تاريخية لتجارة الإمارات الخارجية غير النفطية في 2023، www.almada.org، تاريخ الدخول 2024/3/14، الساعة 14:30.

(5) المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية GCC-Stat، مرجع سابق، ص10.

إن الدول الأكثر إستثماراً بحصة كبيرة من حجم الإستثمارات الأجنبية المباشرة الواردة بين دول الخليج العربية، هي المملكة العربية السعودية حيث "إستقطبت ما نسبته 45,2%، تليها الإمارات بنسبة 33,2%، في حين كانت حصة الدول الأربعة الأخرى المتبقية مجتمعةً بنحو 21,6% خلال عام 2020".⁽¹⁾

وف

ي بيان الميزانية العامة للمملكة العربية السعودية للعام 2023، "تبين أن المملكة إستطاعت جذب إستثمارات أجنبية بقيمة 14,3% مليار ريال خلال النصف الأول من العام 2023، خصوصاً أنها تعمل على تذليل العقبات وتحسين البنية الإستثمارية".⁽²⁾

كذلك يبقى مؤشر القروض المصرفية الممنوحة الى القطاع الخاص، الأداة الرئيسية التي تكشف عن دينامية تعامل البنوك التجارية مع القطاع الخاص. فكلما ارتفعت أرقام هذا المؤشر، يستنتج أن هناك توسعاً في القطاع الخاص. وهذا ما أكدته أرقام المركز الإحصائي، حيث "إستأثرت المملكة العربية السعودية بالحصة الأكبر من إجمالي القروض المصرفية المقدمة للقطاع الخاص بنحو 45% من إجمالي قروض البنوك التجارية في مجلس التعاون الخليجي، تلتها دولة الإمارات العربية المتحدة بنحو 29% ودولة قطر 18% والباقي 7,6% توزع على الدول الثلاث المتبقية".⁽³⁾

وإذا ما أخذ في الحسبان هذه الأرقام للمؤشرات الإقتصادية، يتبين أن دول الخليج العربية تسير في الإتجاه الصحيح لتنويع الموارد الإقتصادية. وذلك بالرغم من التفاوت بالأرقام فيما بينها. حيث تظهر هذه الأرقام أن هناك تنافساً إقتصادياً الى حدّ ما وغير معطن، بين المملكة العربية السعودية من جهة، ودولة الإمارات العربية المتحدة من جهة ثانية. أما على الصعيد الدولي فمؤشر الإستثمارات الأجنبية المباشرة الواردة، ما زال بعيداً عن متوسط رقم المؤشر في دول المركز الصناعية المتقدمة. ذلك لأن دول مجلس التعاون الخليجي ما زالت في بداية مسار الصناعات الحديثة والمتطورة تكنولوجياً. وهنا يكمن التحدي الأساسي في إدارة تنويع الموارد الإقتصادية، والعمل على تطوير التنمية المستدامة على نحو مطرد.

(1) المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية GCC-Stat، مرجع سابق، ص 28.

(2) بيان الميزانية العامة للدولة، www.sabq.org/saudia، تاريخ الدخول 2024/3/14، الساعة 14:00.

(3) المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية GCC-Stat، مرجع سابق، ص 26.

إن تنويع الموارد الاقتصادية، سيؤدي حكماً الى تغيير دور ووظيفة دول مجلس التعاون الخليجي على الصعيد الجيو- إقتصادي. فبعد أن كانت هذه الدول جسراً لإمدادات الطاقة الأحفورية لدول العالم قاطبةً، خصوصاً شرق وجنوب شرق آسيا، بعد أن شهدت هاتان المنطقتان نمواً صناعياً وإقتصادياً يعتمد على الطاقة بوتيرة متزايدة، تسعى اليوم دول الخليج العربية الى أن تكون مراكز مالية ونقل إستراتيجية ومناطق لوجستية للتجارة الدولية، تربط إفريقيا وأوروبا من جهة، وآسيا من جهة ثانية. حيث تشكل الموانئ والمطارات والمدن الجديدة، محور الإهتمام لصناع القرار في دول الخليج العربية. ومن أجل ذلك عززت دبي، ودول الخليج بشكل عام، مكانتها كجزء أساسي لا غنى عنه في الممرات الإقتصادية الجديدة مثل الممر الإقتصادي الهندي، ومبادرة الحزام والطريق الصينية.

أما عن الإجراءات المتبعة، قامت هذه الدول بتطوير مراكز الإبتكار، حيث تعمل هذه المراكز على تطوير طلاب هذه الدول تكنولوجياً من ناحية، وتلبي حاجات ومتطلبات الإقتصاد المعرفي من جهة ثانية. لذلك أنشأت قطر واحة العلوم والتكنولوجيا، كما أنشأت المملكة العربية السعودية جامعة الملك عبدالله للعلوم والتكنولوجيا، وأنشأت البحرين مجمع البحرين الدولي للإستثمار.⁽¹⁾

كما أصبحت هذه الدول حريصة ومهتمة بإجراءات التحوّل، بعيداً عن الوقود الأحفوري. فلقد عقد مؤتمر الأمم المتحدة لتغير المناخ Cop 28 في دبي 2023. وهذا مؤشر مهم على ضرورة التحوّل الإقتصادي، وبداية التخلي عن مصادر الطاقة غير المتجددة، ليس فقط على صعيد دول مجلس التعاون الخليجي، إنما على الصعيد العالمي أيضاً. حيث "صدرت قرارات تعتبر مهمة لا سيّما زيادة تحويل البنك الدولي للمشاريع المتعلقة بالمناخ بمبلغ 9 مليارات دولار سنوياً في الفترة ما بين 2024 و 2025، ودعم 120 دولة، وإعلان دولة الإمارات العربية المتحدة بشأن المناخ والصحة لتشريع الإجراءات الزامية الى حماية صحة الناس".⁽²⁾ لقد عملت دول الخليج العربية، على تطوير فكرة التكامل الإقتصادي. فتم توقيع "إتفاقية السوق المشتركة لدول مجلس التعاون الخليجي في العام 2007".⁽³⁾ هذه الإتفاقية لم تحقق المبتغى منها، أي زيادة التجارة

(1) Nader Kebany, Najla Bin Maymoon, Op. cit., p6.

(2) إختتام مؤتمر المناخ ال 28 في دبي بالدعوة الى التحوّل بعيداً عن الوقود الأحفوري، www.news.un.org، تاريخ الدخول 2024/3/14، الساعة 20:00.

(3) Robert Greenway, Study, Greater than the sum of its parts Abraham Accords Free Trade Area, hoover.org, 2023, p3.

غير النفطية بين هذه الدول نفسها، والتي لم تتجاوز الى اليوم نسبة 10%⁽¹⁾ وبالأخص أن هياكل دول الخليج العربية الاقتصادية متجانسة الى حد بعيد. لذلك سعت دولتان من دول مجلس التعاون الخليجي، دولة البحرين ودولة الإمارات العربية المتحدة، الى تعزيز فكرة التكامل الإقتصادي الإقليمي الأوسع عبر إتفاقات إبراهيم.

لقد رأى صناع القرار في هاتان الدولتان أن دينامية التطبيع مع "إسرائيل" يمكن لها أن تحقق هدفان. الهدف الأول يتمثل بتحقيق تنويع الموارد الاقتصادية، والذي يعتبر شرطاً أساسياً في أي عملية تكامل إقتصادي. أما الهدف الثاني، يتمثل بتقاطع أهداف إتفاقات إبراهيم الاقتصادية، مع الأهداف الإستراتيجية الاقتصادية لدول مجلس التعاون الخليجي. حيث تسعى هذه الأخيرة، لأن تكون مراكز مالية ونقل إستراتيجية، ومناطق لوجستية، تؤدي دور جديد من خلال ربط الشرق مع الغرب. لقد أشار روبرت غرين واي Robert Greenway، أنه يمكن للدول الموقعة على إتفاقات إبراهيم، أن تكون بمثابة بوابات "Gates" للسلع التجارية بين آسيا من جهة وأوروبا، وشمال إفريقيا، وإفريقيا جنوب الصحراء، وأميركا الشمالية من جهة ثانية.⁽²⁾ خصوصاً بعد أن أصبحت هذه الدول تمتلك وسائل نقل حديثة، وموانئ ضخمة، ومناطق تجارة حرة تحاكي الحدثة.

لذلك سارعت دولة الإمارات العربية المتحدة ودولة البحرين، الى تطوير علاقتها الاقتصادية بعد توقيع إتفاقات إبراهيم عام 2020. فقد أعلنت شركة "Group 24" الإماراتية والتي تعمل في مجال الذكاء الإصطناعي عن خطة لإنشاء فرع لها مملوك بالكامل في "إسرائيل".⁽³⁾ كما وقعت شركة "Mobileye" "الإسرائيلية" عقداً مع مجموعة الحبتور لنشر أسطول من السيارات ذاتية القيادة في دبي عام 2022.⁽⁴⁾ ومؤخراً أعلنت دبي عن تأسيس صندوق إستثمارات في "إسرائيل" بتمويل عشرة مليارات دولار، للإستثمار في

(1) Robert Greenway, Op. cit., p3.

(2) IBID, p3.

(3) Mona Elinat Massalha, Study, Economic Effects of Regional economic integration: The case of the Abraham Accords, open journal of political science, USA, 2022, p13.

(4) IBID, p13.

القطاعات التي وصفتها بالإستراتيجية.⁽¹⁾ أما البحرين فنتعاون اليوم مع الشركات "الإسرائيلية" التي تعمل في مجال الزراعة خصوصاً في معالجة البذور، بتحلية المياه.⁽²⁾

إن إتفاقات إبراهيم تمثل بالنسبة للموقعين عليها، فرصة لتحقيق مكاسب ومصالح متبادلة. فمن جهة "إسرائيل" يهيمها رأس المال الخليجي، أما دولة البحرين ودولة الإمارات العربية المتحدة مهتمتان بالإبتكارات التكنولوجية "الإسرائيلية" في مجال الدفاع والإقتصاد.

لكن تبقى المشكلة الأساس بأن التكامل الإقتصادي الإقليمي، يحتاج الى الأمن والإستقرار. وهذا ما لا توفره هذه الإتفاقات، بسبب تغييب حقوق الشعب الفلسطيني وقضيته العادلة، وعدم إنضمام باقي دول مجلس التعاون الخليجي الى هذه الإتفاقات، وهذا ما دفع البعض الى إعتبار "أن دول مجلس التعاون الخليجي ستجد نفسها مضطرة الى الإختيار بين نموذجين الأول يمكن وصفه بالتنمية الطبيعية التي سيكون عمادها الإتفاقيات الموقعة بين الدول المطبعة مع إسرائيل، والنموذج الثاني المتمثل بالتنمية الطبيعية التي سترتكز على قدرات الدولة الذاتية عبر بناء قاعدة وطنية وقومية للتكنولوجيا وتخصيص رزم التحفيز التي تقدمها الى القطاعات الإقتصادية الضرورية".⁽³⁾ مع ما يحمل كل انموذج من تحديات وأثمان، يتحدّد على أثرهما مدى نجاح عمليات التحول السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية.

(1) Mona Elinat Massalha, Op. cit., p12.

(2) IBID, p13.

(3) حسان الأشمر، دراسة أثر المتغيرات الإقليمية في التنمية الخليجية التطبيع نموذجاً، المستقبل العربي، سنة 45، عدد 529، آذار 2023، ص25.

المطلب الثاني: أنموذج رؤية 2030 السعودية

إن الرؤية تهدف الى إبدال الواقع، بواقع أفضل. بمعنى آخر، الرؤية تتوخى الإستجابة لتحديات الواقع الراهن، وتبغى التغيير الى الأفضل. فهي الإطار النظري، الذي تضبط من خلاله ديناميات التحولات السياسية، الإقتصادية والإجتماعية على وجه عام. فإذا لم تتوفر إرادة في النسق المجتمعي، تتحكم بآليات الضبط وإدارة التوجيه بالوقت المناسب، لا تحقق الرؤية كامل أهدافها. والمثلان المناسبان في هذا السياق، هما ما حدث في روسيا الإتحادية والصين. فروسيا الإتحادية شهدت تحولاً سياسياً دون أن يواكبه تحول إقتصادي. أما الصين فقدت أكبر عملية تحول إقتصادي في القرن العشرين، دون أن يواكبه أي تحول سياسي مهم. وهذا إنما يدل على أن موجة التغيير والتحول لم تطال كافة أوجه المنتظم الإجتماعي، وذلك لعدم وجود معرفة، خبرة، أو إرادة للتحكم بتلك الآليات وديناميات التغيير.

لقد أعلن عن عدة رؤى في منطقة دول الخليج العربية. حيث رؤية 2040 في سلطنة عمان هدفت الى "مضاعفة الناتج المحلي الإجمالي للفرد الواحد لكي تصل الى معدل نمو يبلغ 6%. ومن المتوقع أن تساهم القطاعات غير النفطية بنسبة 93% من الناتج المحلي الإجمالي من خلال تركيز استراتيجية التنوع الى تحويل إقتصاد الدولة الى خمسة قطاعات محورية وهي السياحة، اللوجستيات، التصنيع، صيد الأسماك والتعدين".⁽¹⁾ أما الكويت فأطلقت رؤية 2035 التي تركز على الأولويات التي تحسن في مستوى التنوع الإقتصادي خصوصاً، "أن الأولويات طويلة المدى تركز على خمسة موضوعات أو نتائج مرجوة وسبع ركائز وهي إدارة حكومية فاعلة، إقتصاد متنوع مستدام، بنية تحتية متطورة، بيئة معيشية مستدامة، رعاية صحية عالية الجودة، رأس مال بشري إبداعي، مكانة دولية متميزة".⁽²⁾

بالنسبة لمملكة البحرين فقد أطلقت عام 2008 رؤيتها بعنوان رؤيتنا رؤية مملكة البحرين الإقتصادية حتى عام 2030. إن الهدف من هذه الرؤية "يتمثل في السعي الى تحقيق مستوى معيشي أفضل لشعب البحرين نتيجة لزيادة معدلات العمالة وارتفاع الأجور، والوصول الى هذا الهدف يكون بتضافر جهود الحكومة

(1) هبة المنسي، السلطان الجديد، وكيف يقود الرؤية المستقبلية عمان 2040، الوطن العربي 2020/1/11، alwatanalaraby.com، تاريخ الدخول 2024/3/19، الساعة 12:00.

(2) رؤية دولة الكويت 2035، newkuwait.gov.lb، تاريخ الدخول 2024/3/19، الساعة 12:20.

والقطاع الخاص⁽¹⁾. كما حذا حذوهم دولة قطر عبر إعلانها عن "إستراتيجية التنمية الوطنية الثانية 2018-2022 التي تعتبر استمرار لسلسلة من الإستراتيجيات الوطنية التي ترمي الى تحقيق غايات وتطلعات رؤية قطر الوطنية 2030".⁽²⁾

وفي العام 2010 قدمت دولة الإمارات العربية المتحدة رؤية الإمارات 2021، ثم عادت وأطلقت مئوية الإمارات 2071. هذه الرؤية الأخيرة تشكل استثناءً وتحدياً كبيراً، لكل الخطط الإستراتيجية طويلة الأجل المعروفة، خصوصاً أن مئوية الإمارات تستند الى أربعة محاور رئيسية "حكومة تستشرف المستقبل، تعليم المستقبل، إقتصاد معرفي متنوع، مجتمع أكثر تماسك".⁽³⁾

أما عن رؤية 2030 السعودية، فقد أعلن عنها من قبل ولي العهد ورئيس مجلس الوزراء السعودي محمد بن سلمان عام 2016.⁽⁴⁾ إن الدوافع الكامنة خلف إطلاق هذه الرؤية تكمن في سببين رئيسيين، الأول هو القلق الدائم من تقلبات أسعار النفط كما تم ذكره آنفاً، وما تعكسه هذه التقلبات من آثار وتداعيات على صندوق الثروة السيادية. أما السبب الثاني هو النمو الديموغرافي المطرد في المملكة العربية السعودية، حيث أن 70% من الشعب السعودي لا يتجاوز سن الثلاثين، والمتوقع عام 2030 أن يكون نصف السكان أعمارهم لا تزيد عن خمسة وعشرين سنة.⁽⁵⁾ وهذا ما يلقي بظلاله على سوق العمل، لذلك تطوير القطاع الخاص أصبح أولوية لتأمين فرص العمل.

تقوم رؤية 2030 السعودية على "ثلاثة ركائز وهي المكانة، القوة الإستثمارية، الموقع الإستراتيجي، كما تتمحور حول ثلاثة محاور وهي مجتمع نابض بالحياة، إقتصاد مزدهر، أمة طموحة. ومن أهدافها أن يصبح صندوق الإستثمارات العامة أكبر صندوق سيادي إستثماري في العالم، ليصبح محركاً للقطاع الخاص دون

(1) رؤيتنا رؤية مملكة البحرين الإقتصادية حتى عام 2030، Bahrain.bh، تاريخ الدخول 2024/3/19، الساعة 12:40.

(2) إستراتيجية التنمية الوطنية الثابتة لدولة قطر 2018-2022، faolex.fao.org، تاريخ الدخول 2024/3/19، الساعة 16:00.

(3) مئوية الإمارات 2071، u.ae، تاريخ الدخول 2024/3/19، الساعة 16:30.

(4) Dominica Kosarova, Op. cit., p126.

(5) IBID, p126.

أن يكون منافساً له".⁽¹⁾ وفعلاً وضع هذا الهدف قيد التنفيذ من خلال "إتمام نقل 8% من إجمالي أسهم شركة أرامكو السعودية الى محافظ شركات مملوكة بالكامل لصندوق الإستثمارات العامة".⁽²⁾ كما تفيد الرؤية في الإستفادة القصوى من القدرات المالية في المملكة في عملية "الإستثمار في الشركات العالمية الكبرى، وشركات التقنية الناشئة في جميع أنحاء العالم وأيضاً في إستكمال تنفيذ السوق الخليجية المشتركة وتوحيد السياسات الجمركية والقانونية وإنشاء شبكة طرق وسكك حديدية بين دول الخليج وبناء بنى تحتية عابرة للحدود ومنها مشروعات الربط البري مع أفريقيا عبر مصر بحيث تصبح السعودية مركزاً رئيسياً للتجارة العالمية".⁽³⁾

هذا ما يفسر بداية إنطلاق بناء مشروع The Line، على ساحل نيوم شمال غرب المملكة العربية السعودية عند طرف خليج العقبة على ساحل البحر الأحمر. كما يكشف السبب الحقيقي خلف "المحادثات المصرية - السعودية، لعقد صفقة جديدة في منطقة رأس جميلة شمال شرم الشيخ أي في ساحل شمال البحر الأحمر".⁽⁴⁾ بعدما سبقتها دولة الإمارات العربية المتحدة، في الإستثمار بدولة مصر بمشروع شبيه لمشروع نيوم السعودي في منطقة رأس الحكمة، "حيث بلغت قيمة الإستثمار الإماراتي مئة وخمسين مليار دولار أميركي، وأن الدولة المصرية ستحصل على 35% من أرباح هذا المشروع، بعد أن تقام مشاريع التنمية الإقتصادية وبناء المرفأء البحرية والجوية في تلك المنطقة".⁽⁵⁾

يبدو واضحاً أن المملكة العربية السعودية تتخلى تدريجياً عن العقد الإجتماعي القديم. وأن الأهداف المرجو تحقيقها بحلول عام 2030 تتمثل "بتخفيض نسبة البطالة الى 7% وارتفاع مساهمة المنشآت الصغيرة والمتوسطة في إجمالي الناتج المحلي الى 35%، ورفع نسبة مشاركة المرأة في سوق العمل الى 30%

(1) Vision 2030, vision 2030.gov.sa, access 19/3/2024, hour 17:00.

(2) سمو ولي العهد يعلن إتمام نقل 8% من إجمالي أسهم أرامكو، spa.gov.sa، تاريخ الدخول 2024/3/19، الساعة 18:00.

(3) Vision 2030, Op. cit.

(4) مشروع رأس الحكمة يجذب مزيداً من الإستثمارات ويغير ملامح الاقتصاد المصري، ahram.org، تاريخ الدخول 2024/3/19، الساعة 19:00.

(5) الإمارات تستثمر بمشروع رأس الحكمة المصرية بقيمة 150 مليار دولار، mena-monitor.org، تاريخ الدخول 2024/3/19، الساعة 18:00.

وتوطين الصناعات العسكرية بنسبة 50% من الإنفاق العسكري".⁽¹⁾ لقد ظهرت ديناميات التحول الإقتصادي أيضاً في النسبة التي حققها النشاط غير النفطي في الناتج المحلي الإجمالي. حيث "وصلت هذه النسبة الى 50% خلال عام 2023 وهي أعلى نسبة تاريخية بناءً على تحليلات وزارة الإقتصاد، وبذلك يصل الإقتصاد غير النفطي الى 1,7 تريليون ريال سعودي بالأسعار الثابتة. وقد جاءت أنشطة الفنون والترفيه في مقدمة الأنشطة التي حققت نمواً إستثنائياً بلغ 1,6% خلال عامي 2021-2022".⁽²⁾

لقد كان من المهم إعتقاد أن نموذج رؤية 2030 السعودية كأنموذج، ذلك لأن المملكة بما تمثل إسلامياً وعربياً، تعتبر القطب الذي تدور في فلكه دول منطقة الخليج العربية. وأن نجاح أو فشل رؤية 2030 السعودية، سيكون له انعكاسات أو تداعيات على باقي الرؤى في مجلس التعاون الخليجي. ولكي يكتب النجاح لرؤية 2030 السعودية، يجب أن يؤخذ في الحسبان تحديان أساسيان:

1- تحدي وحدة مسار التحولات السياسية مع التحولات الإقتصادية: في هذا المسار يجب أن لا تسبق التحولات الإقتصادية، التحولات السياسية. بالنسبة للمملكة العربية السعودية، تبدو السياسات الإقتصادية ناجحة الى حد اعتبار أن هناك تحول إقتصادي فعلي، قيد التطور وينطلق بقوة. بينما التحولات السياسية في المملكة، بالرغم من بعض الإجراءات التي اتخذت، ما زالت في البدايات. وذلك بسبب غياب الآليات اللازمة، التي تؤدي الى تحوّل ديمقراطي فعلي. ومن نافل القول، أنه إذا إستمر هذا الفارق بين مسار التقدم الإقتصادي من جهة، مع مسار التحولات السياسية من جهة ثانية، سيكون له تداعيات على رؤية 2030 السعودية في الأجل الطويل.

2- تحدي التكامل الإقتصادي الإقليمي: يتمثل تحدي التكامل الإقتصادي الإقليمي بعقبتين وهما:
أ- إذا ما قرّرت المملكة العربية السعودية الإنطلاق في مسار "التنمية التطبيقية"، ستواجه التعنت الإسرائيلي ورفضه حل الدولتين، بحسب مبادرة بيروت العربية للسلام عام 2002. والذي تضعه المملكة شرطاً أساسياً للتطبيق مع "إسرائيل"، بحيث يكون انضمامها لهذه الإتفاقات، بعد

(1) Vision 2030, Op.cit.

(2) في أعلى مستوى تاريخي- الأنشطة غير النفطية تسجل 50% من الناتج المحلي السعودي الحقيقي في 2023، sabq.org، تاريخ الدخول 2024/3/21، الساعة 11:00.

دولة الإمارات العربية المتحدة ومملكة البحرين، بمثابة الباب الذي تدخل منه باقي دول مجلس التعاون الخليجي في هذا التكامل الإقتصادي - الأمني الإقليمي.

ب- إن مسار التكامل الإقتصادي الإقليمي يقوّض القضية الفلسطينية، ويعزز فرص "إسرائيل" في الإستمرار باستراتيجية الإستيطان خصوصاً في الضفة الغربية والقدس.

لذلك يعتبر من جملة أهداف العدو "الإسرائيلي" المراد تحقيقها من الحرب على غزة، بعد عملية طوفان الأقصى في 7 تشرين الأول 2023، أن تعزز "إسرائيل" أوراقها التفاوضية، من جهة مع المملكة العربية السعودية بحيث يكون التطبيع معها بنكهة "إسرائيلية"، أي فرض حلّ الدولة الواحدة وعدم إعلان الدولة الفلسطينية، أو في أحسن الظروف إعطاء حكم ذاتي للفلسطينيين على مناطق محددة في إطار الدولة اليهودية الواحدة (نموذج نظام فيدرالي - أو كونفيدرالي، مع وضع المقامات المقدسة للمسيحيين والمسلمين في القدس الشريف تحت رعاية دولية). ومن جهة ثانية مع الولايات المتحدة الأميركية، من خلال إظهار أهمية أمن "إسرائيل" ودورها الحيوي في مشروع الممر الإقتصادي الهندي، الذي تدعم واشنطن دينامية إنفاذه، بكل ما أوتيت من قوة.

إن المملكة العربية السعودية، تطمح من خلال هذه الرؤية الى تحقيق الإستقرار الإجتماعي على الصعيد القطري، وحل القضية الفلسطينية على نحو واقعي، يحفظ حق الفلسطينيين ببناء دولتهم، وهذا ما تم الإشارة له في بيان القمة العربية الإسلامية الإستثنائية في 11 تشرين الثاني 2023 في الرياض، إستجابة للظروف التي تشهدها غزة "من خلال أن يعيش الشعب الفلسطيني في دولته المستقلة ذات السيادة على خطوط الرابع من يونيو/ حزيران 1967 وعاصمتها القدس الشريف"⁽¹⁾ وأن تتجح في بناء قاعدة تكنولوجية، إقتصادية لديها القدرة على المنافسة إقليمياً. هذه النجاحات إن تحققت ستغير دور ووظيفة المملكة العربية السعودية، ومعها عموم دول مجلس التعاون الخليجي، خصوصاً أن هذا الدور لديه الفرصة للتقاطع مع متغيرات جيوبوليتيكية، ومشاريع جيوسراتيجية عالمية. أما الفشل سيؤدي الى عواقب إقليمية ودولية، حيث لا إمكانية بالعودة الى الوراء في مجرى سريان التاريخ.

(1) البيان الختامي لقمة الرياض يطالب بوقف العدوان الإسرائيلي الغاشم على غزة وبإنهاء كل الممارسات الإسرائيلية اللاشريعة التي تكرس الإحتلال، sabq.org، تاريخ الدخول 2024/3/31، الساعة 16:00.

الفصل الثاني: مستقبل منطقة دول الخليج العربية في ظل المتغيرات

الجيوپوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى

إن آلية إسقاط المتغيرات الجيوپوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى (إهليلج مرجع)، على التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية (جيوئيد فيزيائي)، تستدعي التوقف عند بعض طروحات المدارس الفكرية في إطار العلاقات الدولية، التي تفسر التفاعلات داخل النظام الدولي. من هذه المدارس، طروحات المدرسة الواقعية الجديدة، والذي يعد كينيث والتز⁽¹⁾ Keneth Waltz من أهم أعلامها. لقد أشارت هذه الطروحات الجديدة، الى أن بنية النظام الدولي تتغير باستمرار، وذلك بحسب إمكانات كل وحدة من الوحدات المكوّنة للنظام. كذلك الملاحظات التي قدمت من قبل إيفان لوارد⁽²⁾ Evan Luard، التي أشارت الى أن النظام الدولي، يؤسس بطبيعة الحال، وكنتيجة للتفاعل الحاصل، وحدات متشابهة. وبالتالي يصبح من الإمكان تعريف السمات المشتركة التي تجمع بينها.

أما السبب الرئيسي الذي أدى الى ظهور فكرة نشوء تلك السلطة، التي تحدث بدورها التوازن المفترض في ذلك السوق الرأسمالي الدولي، كانت قد حددته طروحات روبرت غيلبين⁽³⁾ Robert Gilpin. والتي أشارت الى أهمية الموازن المهيمن. بالمقابل رفض هذه الطروحات روبرت كيوهان⁽⁴⁾ Robert Keohane، حيث

(1) كينيث والتز: يعتبر من أهم مؤسسي المدرسة الواقعية الجديدة، التي أعادت صياغة طروحات الواقعية الكلاسيكية لكل من

إدوارد كار وهانز مورغنتاؤ. لقد سادت طروحات الواقعية الجديدة في العلاقات الدولية خلال العقود الثلاث الأخيرة.

(2) إيفان لوارد: رجل سياسي إنكليزي وكاتب في العلاقات الدولية. كان ينتمي الى حزب العمال البريطاني، ثم إنتمى لاحقاً الى الحزب الديمقراطي الإشتراكي. إشتهر في إطلاق النظريات الإجتماعية أهمها نظرية التسلسل الهرمي.

(3) روبرت غيلبين: عالم سياسي وإقتصادي وأستاذ جامعي أميركي في جامعة برينستون. كان مؤيداً لما أصبح يعرف بإسم نظرية إستقرار الهيمنة. هذه النظرية تدور حول فكرة مفادها أن النظام الدولي من المرجح أن يكون مستقرًا في وجود قوة مهيمنة.

(4) روبرت كيوهان: هو أكاديمي أميركي يعمل في مجالات العلاقات الدولية والاقتصاد السياسي الدولي، وأستاذ في جامعة برينستون. لديه عدة مؤلفات مهمة منها *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. أسس لنظرية جديدة في الإقتصاد السياسي مفادها أن النظام الدولي يمكن أن يظل مستقرًا في غياب القوة المهيمنة.

شدد على أهمية آلية الإعتماد الإقتصادي المتبادل، دون أن ينكر ضمناً، مدى صعوبة التفاعل بين الوحدات المكونة للنظام الدولي، في ظل غياب المهيم الإقتصادي.

وإذا ما ترسخت القناعة، بأن هناك دائماً نظريات جيوبوليتيكية توطّر تصورات وطروحات القادة السياسيين وأصحاب القرار في العالم، يصبح مشروعاً طرح الأسئلة التالية، هل نظرية سول كوهين Saul Cohen التي أشارت الى أهمية المنطقة الجيوستراتيجية الثالثة (الهند) في العام 1973 تشكل خلفية أساسية لأحداث اليوم؟ وإذا كان كذلك، هل يمكن تعديل الميزان الجيوبوليتيكي العالمي الذي أطلقه سول كوهين في سبعينيات القرن المنصرم إستناداً الى التحولات التي طرأت على الجغرافيا السياسية بعد أكثر من نصف قرن؟ وبالإنتقال الى الخريطة الجيوبوليتيكية لدول منطقة الخليج العربية، هل سيتظهر واقع جيوبوليتيكي جديد يتحدد من خلاله دور هذه الدول في النظام الجيوبوليتيكي العالمي القادم؟

وعليه سيتم تسليط الضوء في هذا الفصل على النتائج المترتبة للإسقاطات، مع إطلالة على جيوبوليتيك سول كوهين ومستقبل منطقة دول الخليج العربية.

المبحث الأول: مدى تأثير دينامية النظام الإقليمي في تغيير بنية النظام الجيوبوليتيكي العالمي

إن البيئة الدولية، التي يصار داخلها الى تركيب التحالفات الأمنية والإقتصادية من جهة، والتحالفات المضادة من جهة أخرى في ظروف بالغة التعقيد، تؤسس لدينامية السياسة الدولية. هذه الأخيرة هي غامضة بطبيعتها ومتغيرة باستمرار بسبب تغير ميزان القوى. حيث ينجذب الأضعف دائماً الى من هو أقوى. وتأسيساً على ذلك كان لا بد من ربط التحولات السياسية والإقتصادية على المستوى الإقليمي، بالمتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية على مستوى الدول الكبرى. لذلك سيصار في المطلب الأول، الى إسقاط المتغيرات الجيوبوليتيكية للدول الكبرى (إهليلج مرجع) على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية (جيوئيد فيزيائي). أما في المطلب الثاني سيصار الى إسقاط المشاريع الجيوستراتيجية لكل من الصين والهند الصاعدة (إهليلج مرجع) على التحولات الإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية (جيوئيد فيزيائي).

المطلب الأول: إسقاط المتغيرات الجيوبوليتيكية للدول الكبرى على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية

إن البحث في آلية إسقاط المتغيرات الجيوبوليتيكية للاعبين الجيوستراتيجيين على التحولات السياسية في دول مجلس التعاون الخليجي تستدعي التوقف عند بعض النظريات في العلاقات الدولية، التي تصف التغيرات داخل النظام الدولي.

إن طروحات المدرسة الواقعية الجديدة، تقدم تفسيراً عن كيفية تفاعل الوحدات في النظام الدولي، وذلك بحسب قدرات كلّ من هذه الوحدات. هذا التفاعل والتأثير المتبادل، هو الذي تتجلى من خلاله بنية النظام الدولي وهيكلته. بعبارة أخرى هذه البنية يحدد ماهيتها دور ووظيفة الوحدات المنضوية في إطارها. من أهم أعلام هذه المدرسة كينيث والتز Kenneth Waltz حيث أشار أن "الواقعية الجديدة تعنى بترتيب وتنظيم أجزاء النظام، حيث يتكون هذا الأخير من البنية وأيضاً من الوحدات المكونة المتفاعلة".⁽¹⁾ هذه البنية هي بتحول وتغير مستمر، حيث قدرات الدول المتباينة تحدد موقعها في البنية، وتفاعلها يحدد هيكلية النظام

(1) وسام ملاك، الجغرافية السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، دار المنهل اللبناني، ج1، ط1، بيروت، 2018، ص

برمته. إن منطقة دول الخليج العربية تعتبر محور جيوبوليتيكي هام بالنسبة للاعبين الجيوستراتيجيين، خصوصاً الولايات المتحدة الأميركية التي قامت بدور حماية هذه الدول، على أساس تفاعل المصالح المشتركة لضمان سلامة امدادات النفط. أما اليوم تسعى دول مجلس التعاون الخليجي لإبدال موقعها في البنية، وتغيير طبيعة تفاعلها، على أساس مصالح مشتركة مختلفة الى حد بعيد عما سبق، مؤسسة بذلك لعلاقة مغايرة ووظيفة جديدة.

وفي دراسة قدمها إيفان لوارد Evan Luard عن سبعة أنظمة عالمية قامت عبر التاريخ، منذ الصين القديمة الى عصر تكنولوجيا المعلومات، تم إستخلاص "أن النظام بحد ذاته يشكّل متشابهين الى حد كبير، من حيث شخصية المشاركين، كي يصبحوا متشابهين من حيث الدوافع والوسائل والتطابق والبنية الداخلية والأدوار والمعايير والمؤسسات، هذا التشابه هو نتاج لبنى منتظمة تؤثر على جميع المشاركين بشكل متشابه".⁽¹⁾

إن ملاحظة إيفان لوارد، ممكن أن تشير الى أن التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية، لم تأتي من فراغ بل من مسار جديد حدده لنفسها هذه الدول والذي يتقاطع مع متغيرات جيوبوليتيكية للدول الكبرى عبر عملية تفاعلية تحدد موقع وقدرات كل من هذه الوحدات في النظام الجيوبوليتيكي العالمي. لذلك يمكن إستنتاج التالي، أن التحولات السياسية في الأنظمة الإقليمية بشكل عام، تعتبر أداة حاسمة في دينامية عمل النظام برمته. ومن باب الإيضاح هذه التحولات السياسية، تعيد تشكيل البنية بتقاطعاتها أي تفاعلاتها مع المتغيرات الجيوبوليتيكية للدول الكبرى. فالتغيير يبدأ على المستوى الإقليمي، حيث السمة الرئيسية للسياسة الدولية، هي الطريقة التي يتم فيها توزيع القوة في هيكلية النظام.

لقد انطلق مسار التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية من خلال مستويين، كما ذكر في الفصل السابق، المستوى الأول هو التغيير على صعيد دولة- الأمة، حيث أن هناك قراراً ، بتهيئة الظروف المناسبة داخلياً، لتواكب هذه الأخيرة، التحولات السياسية على المستوى الإقليمي. وذلك من خلال إضفاء مساحات جديدة من الديمقراطية والمشاركة السياسية بنفحات ليبرالية. أما المستوى الثاني من التحولات السياسية، فتمثل بالتخلي عن الدور الأحادي، والإهتمام بسياسة خارجية متعددة الأبعاد، تراعي الدور الجديد لدول الخليج العربية.

(1) كميل حبيب، عبد الفتاح عمورة، تحليل نظريات السياسة الدولية والسياسة الخارجية وتداعياتها على الشرق الأوسط، دار العلم، ط1، دمشق، 2019، ص39.

وبالعودة الى آلية إسقاط المتغيرات الجيوبوليتيكية للاعبين الجيوستراتيجيين، على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية، سنحاول معرفة مدى التقاطع بين التحولات السياسية في هذه الأخيرة، مع الإستراتيجيات الأميركية والهندية من جهة، والإستراتيجيات الصينية والروسية من جهة ثانية.

فإذا ما تم إسقاط المتغير الجيوبوليتيكي الأميركي الذي يقضي بإعتماد الخيار الجيوستراتيجي، الذي يؤمن لها عدم الإستغناء عن طروحات المدرسة الواقعية، أو طروحات المدرسة المثالية، على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية والمتمثل "بإستراتيجية تصفير المشاكل مع الجوار، وإتفاقات إبراهيم، يتظهر واقع جيوبوليتيكي جديد يعكس بوضوح بداية نشوء حلف سياسي وأمني بوصاية أميركية، هذا التكتل لا يكتمل الا بإنضمام كامل أعضاء مجلس التعاون الخليجي اليه. وهذا ما تسعى الإدارة الأميركية بكل جهدها لربط جوهريّ المنطقة الجيوستراتيجية الثانية (شبه القارة الهندية- الإتحاد الأوروبي) من خلال حدود جغرافية جديدة في الشرق الأوسط، متمثلة بكتلة دول، ما يسمى إطار دول إتفاقات إبراهيم، يربط فيما بينها الممر الإقتصادي الهندي.

كما تعتبر الإدارة الأميركية توسع حلف الناتو حاجة جيوستراتيجية، وبالتالي دعمت إنضمام دولة فنلندا في نيسان 2023 الى حلف الناتو NATO⁽¹⁾ ثم تبعتها دولة السويد التي تخلت عن الحياد، "وإنضمت الى حلف شمال الأطلسي رسمياً عام 2024 ، وأصبحت العضو 32 خلال مراسم في واشنطن، لتتويج بذلك عقدين من عدم الإنحياز عقب العملية العسكرية في أوكرانيا"⁽²⁾. وهذا ما عكس بوضوح نجاح إسقاط المتغير الجيوبوليتيكي الأميركي على التحولات السياسية في أوروبا، والمتمثلة بتوسع حلف الناتو، كمحاولة لإستعادة أرجحية كفة ميزان القوى لصالح حلف الناتو، بمواجهته العسكرية الغير مباشرة مع روسيا الإتحادية على أثر حرب أوكرانيا عام 2022.

وإذا ما تم إسقاط المتغير الجيوبوليتيكي الأميركي على التحولات السياسية في دولة الهند، والمتمثلة بهدف الهند تطوير العلاقات الإستراتيجية مع الولايات المتحدة الأميركية بحسب طروحات اللواء ديبانكار بانيرجي التي أتى على ذكرها سابقاً، يتظهر واقع جيوبوليتيكي جديد لجنوب آسيا، يعكس بوضوح صعود الهند في

(1) حلف الناتو NATO: حلف شمال الأطلسي، تأسس عام 1949 بعد الحرب العالمية الثانية ويضم الولايات المتحدة الأميركية والدول الغربية في أوروبا، مقابل حلف وارسو الذي يضم دول أوروبا الشرقية والتي كانت تدور في فلك الإتحاد السوفياتي السابق.

(2) السويد تنضم رسمياً للناتو، imlebanon.org، تاريخ الدخول 2024/3/30، الساعة 18:00.

منطقة المحيط الهندي، خصوصاً بعد تطويرها لقواعدها العسكرية البحرية وتحكمها بأهم مضيق بحري إستراتيجي "مضيق مالاقا".

فإذا ما قدر النجاح للإدارة الأميركية في ترسيخ هذه الكتل الجيوسياسية الثلاث، سيمكنها ذلك من الولوج في دينامية تركيب تحالفات في مناطق أخرى من العالم. إن السبب الرئيسي الذي يكمن خلف عدم إكمال وقيام الحلف في منطقة الشرق الأوسط (منطقة دول الخليج العربية- "إسرائيل")، هو الإصرار "الإسرائيلي" على تصفية القضية الفلسطينية وإفشال حل الدولتين. وذلك من خلال التدمير والقتل الممنهج للشعب الفلسطيني في الحرب الدائرة رحاها على أرض فلسطين. بعبارة أخرى هذا هو السبب الحقيقي الذي يعرقل قيام هذا الحلف الإقليمي، والذي يعتبر العنصر الأساس في نجاح المتغير الجيوبوليتيكي الأميركي من جهة، ونجاح التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية على المستوى الإقليمي من جهة ثانية. كما يؤخر مخاض ولادة نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد.

وبالانتقال الى آلية إسقاط المتغير الجيوبوليتيكي الهندي المتمثل ببداية ميل منحى التحالف الهندي - الأميركي الى الصعود والإرتقاء، على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية، يتظهر واقع جيوبوليتيكي جديد يتمثل في الترابط بين منطقة جنوب آسيا (شبه القارة الهندية) وجنوب غرب آسيا (منطقة دول الخليج العربية)، من خلال التعاون السياسي والأمني والإقتصادي. وهذا ما تجلى بوضوح من نتائج زيارة رئيس الوزراء الهندي ناريندرا مودي Narendra Modi الى دولة الإمارات العربية المتحدة في 13 شباط 2024، حيث تم الإتفاق على عدة مذكرات تفاهم منها: الإتفاق الإطاري الحكومي بشأن الممر الإقتصادي بين الهند والشرق الأوسط وأوروبا، ومذكرة تفاهم بشأن التعاون في مشاريع البنية التحتية الرقمية⁽¹⁾.

إن التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية، تعتبر القاسم المشترك الذي يربط المتغيرين الجيوبوليتيكيين الأميركي والهندي. فهذا التقارب بين الهند ودول مجلس التعاون الخليجي، ليس بعيداً عن أهداف الإدارة الإستراتيجية الأميركية، التي تعمل على تعزيز صعود دولة الهند في جنوب آسيا وربطها بأوروبا عبر الشرق الأوسط سياسياً وإقتصادياً.

(1) زيارة رئيس الوزراء ناريندرا مودي الى الإمارات العربية المتحدة، mofa.gov.ae، تاريخ الدخول 2024/3/31، الساعة

أما بالنسبة لآلية إسقاط المتغير الجيوبوليتيكي الصيني، والمتمثل بربط النزاع مع الولايات المتحدة الأميركية على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية، يتظهر واقع جيوبوليتيكي جديد، يعكس تقاطعات محدودة. أهم هذه التقاطعات يتمثل بطلب جمهورية الصين الشعبية المتزايد على النفط من دول مجلس التعاون الخليجي، والذي تزامن مع صعود الإقتصادات الآسيوية، وتباطؤ النمو الإقتصادي في الغرب. كما وقّعت هذه الدول على العديد من الشراكات الإستراتيجية الإقتصادية مع الصين، لكن الشراكة مع الصين لم ترق بعد الى مستوى الشراكة مع الولايات المتحدة الأميركية. كما أن عملية الإسقاط هذه، تظهر بوضوح التنوع، التوازن وإستراتيجية تصفير المشاكل، لدول مجلس التعاون الخليجي، والتي تحظى برعاية الصين، بإعتبارها بمثابة الباب الخلفي لهذه الدول، كي تضمن من خلاله الحفاظ على دورها الجديد، في حال فك ربط النزاع (الأميركي - الصيني) وتغير ميزان القوى مستقبلياً لصالح الصين.

وصولاً الى عملية إسقاط المتغير الجيوبوليتيكي لروسيا الإتحادية، الذي يحدده مدى إمكانية نجاح روسيا بضخ الغاز من المركز الإقليمي في تركيا الى أوروبا على أثر حرب أوكرانيا 2022، على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية، يتظهر واقع جيوبوليتيكي جديد، لا يعكس تقاطعات ذات أهمية أو أثر إقتصادي أو سياسي بارز. بإستثناء التقاطع الذي يعنى في تنظيم أسعار برميل النفط ضمن إطار أوبك+. حيث تجلى هذا التقاطع والتعاون، خصوصاً بين المملكة العربية السعودية وروسيا الإتحادية في العام 2022 على أثر إندلاع الحرب الروسية الأوكرانية. كما يوجد أيضاً تقاطعات يتكشف من خلالها بعض الصفقات التجارية المهمة مثل "تعاون شركة روساتوم Rosatom الروسية مع شركة دي بي وارلد DP world الإماراتية لتطوير ممر نقل بحري في القطب الشمالي يربط المحيطين الأطلسي والهادئ، حيث سيكون الوصول من طوكيو الى لندن أسرع بنحو 40% من المرور عبر قناة السويس".⁽¹⁾

ومما تقدم يستنتج أن التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية، تتقاطع أكثر مع الإستراتيجيات الأميركية والهندية، منه مع الإستراتيجيات الصينية والروسية. كما يمكن أن تؤسس بنقاطها مع المتغيرات الجيوبوليتيكية للاعبين الجيوستراتيجيين الى الولوج في نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد. خصوصاً أن التغيير يبدأ عادة على المستوى الإقليمي، ليتقاطع صعوداً مع المتغيرات على مستوى الدول الكبرى من خلال آلية التفاعل.

(1) Dubai and the opening Arctic: Russia's Rosatom and UAE Logistics Company to cooperate in the far north, thearcticinstitute.org, access 31/3/2024, hour 14:00.

المطلب الثاني: إسقاط المشاريع الجيوستراتيجية الصينية والهندية على التحولات الاقتصادية في منطقة دول الخليج العربية

إن التنافس على إنفاذ المشاريع الجيوستراتيجية، في منطقة أوراسيا الحيوية، أدى الى نشوء منطقة جذب قوية. تم الترويج من خلال هذه الأخيرة لتحولات سياسية واقتصادية، وتقاطعات عميقة بجذورها مع دول المركز في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية.

وفي ظل السوق الرأسمالي العالمي، تحاول الصين أن تطور إنتاجها الصناعي، من سلع ذات قيمة مضافة تسمح لها بالتنافس مع باقي السلع من انتاج الدول الغربية المتقدمة. لأن ما يحكم هذا السوق هو الأقوى والقادر على التوسع ومراكمة الفائض.

لذلك لم تنزل الهيمنة على السوق الرأسمالي العالمي، من أحد الشروط الأساسية التي تضبط ديناميات التفاعل الاقتصادي. وهناك طروحات لمدارس عديدة في إطار العلاقات الدولية، التي تناولت النظام الاقتصادي الدولي. من هذه الطروحات، أهمية الاقتصاد المهيمن لروبيرت غيلبين Robert Gilpin، الذي أشار الى "أنه ما لم يوجد موازن مهيمن للحفاظ على الأسواق مفتوحة وتقديم رأسمال الى الذين هم بحاجة اليه. فإن النظام الليبرالي للتجارة العالمية سوف ينهار في نهاية المطاف".⁽¹⁾ أما روبرت كيوهان Robert Keohane، لم يعر اهتمام لوجود مثل هذا الموازن المهيمن، مع أنه أشار الى صعوبة التفاعل الاقتصادي بين وحدات النظام في ظل غياب المهيمن الاقتصادي. كما إعتبر من جهة أخرى، أن الإعتماد الاقتصادي المتبادل بين الدول، يؤدي الى التعاون والتنسيق. كما إقترح "نظرية وظيفية للعلاقات الدولية حيث التعاون ممكن حتى في ظل غياب الهيمنة، لأن الأنظمة تتفوق على حالات عدم وجود نظام".⁽²⁾

إن هذه الطروحات الاقتصادية، تظهر الى حدّ بعيد مدى التناقض والتباينات في السوق الرأسمالي الدولي. الذي تحاول القوى في إطاره، الى جذب نواة المركز والثقل كلّ لصالحه، على نحو مطرد ومستمر. إن ما يثبت ذلك هو المشروع الجيوستراتيجي الصيني المتمثل بمبادرة الحزام والطريق، والمراد منه قطع الطريق على

(1) كميل حبيب، عبد الفتاح عمورة، مرجع سابق، ص 92-93.

(2) المرجع نفسه، ص 93.

الهيمنة لقوى البحر، القائمة على التجارة الدولية، خصوصاً الولايات المتحدة الأميركية، المتحكمة بمفاصل التجارة الدولية في أعالي البحار والمحيطات والمضائق البحرية الأهم.

كما تتطلع القيادة الصينية من خلال هذا المشروع، الى تجنب تكرار ما حدث في الماضي، "حيث الحروب التركية- البيزنطية، ومن ثم سقوط القسطنطينية، دفعت بالغرب الى البحث عن طريق بحرية بديلة، توصل الى الهند"⁽¹⁾ وذلك من خلال محاولة تطويق "الممر الإقتصادي الهندي"، وجذب دولة الهند الى دائرة النفوذ الصيني عبر آليتين هما، تجمع البريكس BRICS من ناحية، وخط شمال جنوب INSTC من ناحية ثانية. أما بالنسبة للولايات المتحدة الأميركية، فهي تعمل بمثابة وجه، بكل ما تبقى لها من هيمنة في السوق الرأسمالي العالمي، خصوصاً هيمنتها عبر آلية النقد (الدولار) ونظام (سويت) الى تطويق مبادرة الحزام والطريق، وإفراغها من مضمونها الإستراتيجي. وذلك من خلال مزيج من القوة الصلبة، حيث فرضت واشنطن عقوبات على حلفاء الصين، كروسيا الإتحادية والجمهورية الإسلامية في إيران، ما يؤدي عملياً الى تأخير إنفاذ بعض الممرات من المبادرة الصينية، على الشكل التالي:

- 1- المنفذ رقم 1 الذي أطلق عليه ممر الصين- منغوليا- روسيا.
- 2- المنفذ رقم 2 الذي أطلق عليه الممر الأوراسي الجديد.
- 3- المنفذ رقم 3 الذي أطلق عليه اسم ممر الصين وآسيا الوسطى وغرب آسيا، يستثنى بعض الممرات الفرعية منه بين آسيا الوسطى وتركيا ومنطقة القوقاز وخصوصاً ممر زانغيزور حيث لا يوجد عقوبات أميركية.
- 4- خط شمال جنوب INSTC، الذي يربط الصين بروسيا وآسيا الوسطى عبر دولة الهند والجمهورية الإسلامية في إيران.

أما استخدام القوة الناعمة، فتمثل من خلال ربط النزاع مع الصين وتسوية الخلافات التجارية والإقتصادية العالقة معها. سيّما أن ذلك تجلّى بوضوح في زيارة وزيرة الخزانة الأميركية جانيت يلين Janet Yellen الى الصين في نيسان 2024، حيث "إنطلقت مبادرتين جديدتين من شأنهما تعزيز مصالح العمال والشركات

(1) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص489.

الأميركية، والمساعدة في حماية الأمن القومي الأميركي عبر إجتماعات مكثفة مع رئيس الوزراء الصيني هي ليفنغ خصوصاً أنه تم الإتفاق على النمو المتوازن في الإقتصادين المحلي والعالمي".⁽¹⁾

لقد عملت الولايات المتحدة الأميركية، بعد الحرب العالمية الثانية، على تأمين خطوط التجارة الدولية البحرية وتسييرها بحسب مقتضيات الأمن القومي الأميركي. أما اليوم فتعتمد على التحكم، أو أقله، توجيه الممرات الإقتصادية البرية في منطقة أوراسيا، وذلك بحسب ما تقتضيه المصالح الإستراتيجية الأميركية. ومن خلال التعمق بالعناصر الجغرافية للقوة، إعتبر الجيوبوليتيكي الإنكليزي هالفورد ماكيندر Halford Mackinder "أن التطور اللاحق في وسائل النقل البري، كان قد أعطى للقوى القارية، مزايا لم تكن مكتسبة من قبل. ومن يقود تحركات الجيوش في الخطوط الداخلية، أصبح يتمتع بفضل تقنية السكك الحديدية بميزة السرعة المتزايدة".⁽²⁾ فكيف الحال إذا أصبحت الخطوط الداخلية في أوراسيا بالعصر الحديث خطوطاً إقتصادية وشرابين حيوية تجارية تربط العالم القاري بعضه ببعض بعيداً عن قوى البحر؟

إن هذا المبرر الجيوبوليتيكي يفسر جانباً مهماً عن سبب دعم الولايات المتحدة الأميركية، لمشروع "الممر الإقتصادي الهندي". حيث تتوخى واشنطن ربط جنوب آسيا إقتصادياً بأوروبا عبر منطقة دول الخليج العربية، بالتزامن مع إنشاء كتل وأحلاف أمنية تبدأ من أستراليا، مروراً بالمحيط الهندي، الى منطقة جنوب آسيا، حيث تدعم واشنطن صعود الهند، الى منطقة دول الخليج العربية، وربطها "بإسرائيل" عبر إتفاقات إبراهيم، وصولاً الى أوروبا (حلف الناتو) وشمال إفريقيا.

هذه المناطق الجيوبوليتيكية، المترابطة بسلسلة من الأحلاف الأمنية، والمشاريع الجيوستراتيجية، تهدف الى إيجاد ظروف مؤاتية للإدارة الأميركية، تستطيع الولوج من خلالها الى موقع "الموازن الإستراتيجي"، الذي توازن من خلاله ما بين المشروعين الجيوستراتيجيين الصيني والهندي، حيث لا يطغى أحدهما على الآخر ظاهرياً.

وبالعودة الى مسار التحولات الإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، أنشأت هذه الدول وكالات خاصة تعنى بدعم المؤسسات الصغيرة والخاصة، لأهمية وخاصة هذه المؤسسات في آلية تطوير النمو الإقتصادي.

(1) وزيرة الخزانة الأميركية: إطلاق مبادرتين مع الصين لتعزيز مصالح العمال والشركات الأميركية، ahram.org.eg، تاريخ الدخول 2024/4/16، الساعة 16:00.

(2) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص75.

كما نجحت هذه الدول في تنويع الموارد الاقتصادية من خلال ما أظهرته أرقام المؤشرات الاقتصادية التي وردت في الفصل الأول من القسم الثاني من هذه الرسالة، كمؤشر الناتج الإجمالي غير النفطي ومؤشر الإستثمار الأجنبي المباشر الوارد، وهذا ما يشير الى أن التنويع للموارد الاقتصادية يهدف الى أداء دور جديد، يجعل من هذه المنطقة أداة ربط بين الشرق والغرب. وذلك من خلال أداء وظيفة جديدة، تتمثل بتحول هذه المنطقة الى مراكز مالية وقواعد نقل إستراتيجية ومناطق لوجستية للتجارة الدولية في النظام العالمي الجديد.

وبالإنتقال الى آلية إسقاط المشاريع الجيوستراتيجية، والمتمثلة بمبادرة الحزام والطريق الصينية، والممر الاقتصادي الهندي، على التحولات الاقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، يتظهر واقعان جيوستراتيجيان مختلفان تماماً من حيث الدور والوظيفة لدول مجلس التعاون الخليجي في النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد.

وفي هذا السياق، فإذا ما تم إسقاط مشروع الممر الاقتصادي الهندي، على التحولات الاقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، يتظهر واقع جيوستراتيجي جديد يشير الى أن دول مجلس التعاون الخليجي وبشكل نسبي، هي شريك أساسي في هذا الممر. وهذا ما تظهره بوضوح حجم إستثمارات الصناديق السيادية الخليجية في البنى التحتية الهندية والإستثمار في القطاع الزراعي الهندي، بما له من إنعكاسات وآثار إيجابية على الأمن الغذائي الخليجي. ومن ناحية ثانية الإستثمار الداخلي في البنى التحتية لهذه الدول نفسها لتحقيق تعدد الموارد الاقتصادية. كما ويتجلى بوضوح حجم الدعم الأميركي لهذا المشروع من خلال تأكيدات السياسيين الأميركيين على دعم إتفاقات إبراهيم، والعمل على توسيع هذه الإتفاقات من خلال تفعيل آليات التطبيع مع "إسرائيل" وصولاً الى إقامة حلف سياسي إقتصادي شرق أوسطي، لديه القدرة والإمكانية على ربط أوروبا (لاعب جيوستراتيجي) بشبه القارة الهندية (لاعب جيوستراتيجي محتمل).

إن هذا المشروع الجيوستراتيجي والمتمثل بالممر الاقتصادي الهندي، هو حجر الرchy الذي من خلاله تتربط التكتلات الإقليمية الجغرافية، والأساس الحقيقي للولوج الى نظام عالمي جديد (نظام الدور والوظيفة) حيث تستطيع الإدارة الأميركية، القيادة من الخلف، وتثبيت خيارها الجيوستراتيجي (المثالية-البراغماتية)، عبر أداء وظيفة تشكيل التحالفات الإقليمية، بما لواشنطن باع طويلة ونجاح نسبي في تفكيك وترتيب التحالفات.

كما سيتثنى للإدارة الأميركية، إذا نجحت في إنفاذ "الممر الإقتصادي الهندي"، بالمساهمة في المساعدة بتغيير دور منطقة دول الخليج العربية في النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد. حيث ستقوم هذه الدول بدور الربط بين شبه القارة الهندية وقارتي إفريقيا وأوروبا من خلال أداء وظيفة تشكيل مراكز مالية جديدة ومواقع لوجستية مهمة للتجارة الدولية هذا من ناحية، ومن ناحية ثانية سيؤمن لها نجاحها في إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي، القدرة على إعادة التحكم بالتحالفات الأوراسية (روسيا، الصين، الهند). من خلال إعادة توجيه وجذب ما تبقى من منافذ مبادرة الحزام والطريق التي لم تخضع دول العبور فيها الى العقوبات الإقتصادية الأميركية وهي:

- 1- ممر الصين - باكستان: حيث يبدأ من كاشغر في الصين وينتهي بمرفأ غوادر Guadar.
- 2- ممر بنغلادش - الصين - الهند - ميانمار: حيث يبدأ من كيونمينغ في الصين وينتهي ويتقاطع مع عقد اللآئى البحري.
- 3- عقد اللآئى البحري: حيث يبدأ من تباغين وصولاً الى جيبوتي في إفريقيا.
- 4- ممر الصين وآسيا الوسطى وغرب آسيا، فقط دول المرور المعفاة من العقوبات الإقتصادية الأميركية (الصين - تركيا - أوزباكستان - تركمانستان - أفغانستان - أذربيجان - كازاخستان - جورجيا - ممر زانغيزور أوروبا).
- 5- ممر الصين مع الهند الصينية الذي يتقاطع مع عقد اللآئى البحري.

بالنسبة للخط رقم 1 ممر الصين - باكستان ستسعى الإدارة الأميركية لربطه بموانئ (الإمارات العربية المتحدة) ليسير بموازاة "الممر الإقتصادي الهندي"، وأيضاً ربطه بميناء الفاو في البصرة (العراق) ليتكامل مع طريق التنمية الجديد الذي يربط تركيا وأوروبا شمالاً مع دول الخليج العربية جنوباً. إن طريق التنمية هذا سيكون بديلاً عن خط شمال جنوب الذي كانت سترتبط فيه الصين بأوروبا عبر الهند.

أما بالنسبة لممر بنغلادش - الصين - الهند - ميانمار خط رقم 2، مع ممر الصين مع الهند الصينية خط رقم 5، اللذان يتقاطعان مع عقد اللآئى البحري خط رقم 3، ستسعى واشنطن الى إعادة توجيه هذا الأخير عبر موانئ سلطنة عمان وموانئ الدوحة في قطر، وصولاً الى المملكة العربية السعودية، ليسيرا بمحاذاة "الممر الإقتصادي الهندي". وبذلك تكون واشنطن جعلت من شمال غرب آسيا أي العالم التركي، الذي يمر من خلاله، ممر الصين وآسيا الوسطى وغرب آسيا خط رقم 4، وجنوب غرب آسيا منطقة دول الخليج العربية

أدوات ربط، توازن من خلالهما المشروعان الجيوستراتيجيان الهندي والصيني، وإمكانية الانتقال الى نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد تؤدي فيه دور الموازن الإستراتيجي.

وإذا ما تم إسقاط مشروع مبادرة الحزام والطريق الصينية، على التحولات الإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، وتم إفشال إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي، سيظهر واقع جيوستراتيجي جديد، يشير الى أن منطقة دول الخليج العربية هي دول عبور لبعض منافذ مبادرة الحزام والطريق لا أكثر. وسيحقق للصين الهيمنة العالمية، وسنكون أمام نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد، تعبر من خلاله الهيمنة من الضفة الأميركية الى الضفة الصينية. كما ستتغمس الهند بتحالفها مع الصين وتبتعد عن واشنطن. وبالتأكيد ستكون الجمهورية الإسلامية في إيران هي المحور الجيوبوليتيكي الأقوى على الصعيد الإقليمي وصاحبة النفوذ في منطقة المشرق العربي، ولها اليد الطولى في منطقة دول الخليج العربية. وذلك ما سيرجح ميزان القوى الإقليمي الجديد في غير صالح "إسرائيل" الحليف الأول للولايات المتحدة الأميركية في الشرق الأوسط.

المبحث الثاني: مسار النظام الجيوبوليتيكي العالمي

إن توجه النظام الجيوبوليتيكي العالمي، يتماهى مع دينامية التفاعلات الداخلية القائمة بين الأجزاء المكونة له. بحيث يتخذ هذا النظام نمطاً معيناً، يحدده نسق توزيع القوة في كل مرحلة. وما يجب الإشارة له أن هذه التفاعلات قائمة على ركائز وقواعد لنظريات ونماذج جيوبوليتيكية. هذه الأخيرة ترسم تصورات اللاعبين الجيوسراتيجيين عن السياسة الدولية، وتتخذ في الحسبان كخلفية أساسية عند إتخاذ القرارات الإستراتيجية. لذلك سيصار في المطلب الأول لإلقاء نظرة من نافذة جيوبوليتيك سول كوهين Saul Cohen الذي انطلق من تقسيم العالم الى أمم وبيئات طبيعية متباينة في طبيعتها ومدى انطباقه على الصراع العالمي الحالي. أما في المطلب الثاني سيتم تظهير خريطتان جيوبوليتيكيان تتضمن كل منها، موقع منطقة دول الخليج العربية في النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد. هذا الأخير، يحدده فشل أو نجاح إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي الى حد بعيد.

المطلب الأول: جيوبوليتيك سول كوهين وعالم اليوم

لقد تمايز سول كوهين Saul Cohen (1925-2021) عن سائر الجيوبوليتيكيين الكلاسيكيين، من أمثال هالفورد ماكيندر Halford Mackinder ونيكولاس جون سبايكن Nicholas John Spykman، كما انتقد نظرية الإحتواء الشامل، الذي وضع أركانها George Kenaan، وتقاطع مع جيوبوليتيك كارل هوزوفر Karl Haushofer، بعد إطلاق هذا الأخير مع سائر الجيوبوليتيكيين الألمان نظرية المناطق الإقتصادية المتكاملة.

لقد اعتبر سول كوهين في كتابه الجغرافيا والسياسة في عالم منقسم Geography and Politics in a World Divided إن إنقسام العالم هو حقيقة جيوبوليتيكية وواقع طبيعي. حيث لا يمكن غض النظر وتجاهل أن العالم متعدد بثقافته المختلفة وبيئاته الفيزيائية المتميزة. وأن الحديث عن حكومة عالمية لديها القدرة على تلبية حاجات جميع الأمم، والمؤسسات الإقليمية الدولية، بعيد عن وجهات النظر المتعددة، هو ضرب من الخيال.⁽¹⁾ من هنا يستنتج أن هناك تمايز واضح بين جيوبوليتيك سول كوهين، وجيوبوليتيك الإنكليزي هالفورد ماكيندر، خصوصاً أن هذا الأخير، اعتبر أن منطقة القلب هي المركز الرئيسي والوحيد

(1) Saul Cohen, Op.cit., p313.

الذي تنطلق من خلاله القوة التي تسيطر على العالم. مطلقاً عبارته الشهيرة والمعبرة عن هواجسه من سيطرة ألمانية محتملة على منطقة القلب "من يحكم شرق أوروبا، يهيمن على منطقة المركز، ومن يحكم منطقة المركز، يهيمن على الجزيرة العالمية (جزيرة العالم)، ومن يحكم الجزيرة العالمية (جزيرة العالم) يسيطر على العالم بأسره".⁽¹⁾

كما ويتباين أيضاً جيوبوليتيك سول كوهين عن الجيوبوليتيك الأميركي الكلاسيكي، الذي أرسى قواعده الجيوبوليتيكي نيكولاس جون سبايكن، حيث أولى هذا الأخير جلّ اهتمامه لمنطقة الإطار (Rimland)، المحيطة لمنطقة القلب، معتبراً أنها الإطار الإستراتيجي الوحيد والمفيد بالسيطرة على منطقة القلب، مطلقاً عبارته الشهيرة "من يسيطر على أراضي الإطار (Rimland) يتحكم بمنطقة القلب (Heart Land)، ومن يتحكم بمنطقة القلب إنما يتحكم بأقدار العالم ومصيره".⁽²⁾

إن الجيوبوليتيك الغربي الكلاسيكي الأميركي والإنكليزي، إعتد في مقاربتة لإدارة التنافس والصراع مع اللاعبين الجيوستراتيجيين في منطقة أوراسيا، على احتواء منطقة القلب. وهذا ما تجلّى بإعتماد مبادئ جيوبوليتيكية، حيث صيغت هذه الأخيرة على أسس نظرية الإحتواء التي أطلقها جورج كنان George Knaen، من أجل تدوير جليد الحرب الباردة، من خلال عزل وتفكيك الإتحاد السوفياتي السابق، الذي تمكن من السيطرة على منطقة القلب. أما بالنسبة لسول كوهين، فقد اعتبر في سبعينيات القرن المنصرم أن هناك منطقتان جيوستراتيجيتان، كلّ واحدة منهما بجوهريين:

1- المنطقة الجيوستراتيجية الأولى تتألف من المناطق التالية الصين والإتحاد السوفياتي السابق المسيطر على منطقة القلب (العالم القاري).

2- المنطقة الجيوستراتيجية الثانية: تتألف من أوروبا المائبة وأميركا الجنوبية، أميركا الشمالية ومنطقة الكاريبي، المغرب العربي، إفريقيا جنوب غرب الصحراء، أوقيانيا وآسيا المائبة (العالم البحري المعتمد على التجارة الدولية).

وبما أن التغيير، يعتبر الميزة الأساسية لميزان القوى، اعتبر سول كوهين أن هناك جوهر ثالث ناشئ (شبه القارة الهندية) المنعزلة عن جيرانها بسبب حاجز الحواف من الصحاري والجبال والغابات الموسمية،

(1) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص80.

(2) المرجع نفسه، ص 107.

والممتصلة مع العالم الخارجي من خلال المحيط الهندي، مع كثافة سكانية، تعبر الحدود الدولية في البنجاب والبنغال، حيث يتشابك مصير بنغلادش ودولة الهند وباكستان في قدر محتوم. وما يعطي ميزة لهذه المنطقة الجيوستراتيجية المحتملة هو التوجه الإقتصادي الداخلي المعتمد على الزراعة.⁽¹⁾

وأشار الى أن هناك منطقتان جيوبوليتيكتان يفصلان بين العالمين القاري والبحري، أطلق عليهما اسم "الحزام المهشم" هما منطقة الشرق الأوسط ومنطقة جنوب شرق آسيا، تتجاذبهما سياسات وإستراتيجيات اللاعبين الجيوستراتيجيين في المنطقتين الجيوستراتيجيتين المذكورتين آنفاً. وذلك لإفتقارهما الى التجانس السياسي الداخلي والتوافق على مسار التوجهات الإقليمية. مؤكداً على احتواء مفيد في هاتين المنطقتين الجيوبوليتيكتين، مغايراً للإحتواء الشامل الذي ساد في حقبة الحرب الباردة، متخذاً أشكالاً مختلفة.⁽²⁾

وبهذا النهج التقسيمي المناطقي للعالم، يكون سول كوهين قد تقاطع مع الجيوبوليتيك الألماني، القائم على نظرية المناطق الإقتصادية المتكاملة. حيث حدد في هذا الجيوبوليتيك الأخير "ثلاث مناطق إقتصادية متكاملة كبرى في العالم منطقة الولايات المتحدة ألمانيا ومنطقة اليابان، في هذه المنظومة الجغرافية تمتلك كل منطقة متكاملة موارد طبيعية ضخمة، وهي تمتد من أقصى شمال الكرة الأرضية الى أقصى جنوبها، وبذلك تتنوع رقعتها كي تشمل جزءاً من المناطق القطبية بالإضافة الى أجزاء معتدلة، ولكل من هذه المناطق أطرافها الخاصة (أميركا اللاتينية، أفريقيا والهند، شرق وجنوب شرق آسيا)."⁽³⁾

وإذا ما تم مقارنة الجيوبوليتيك الألماني، على الجغرافيا السياسية في عالم اليوم، يمكن إعتبار الإتحاد الأوروبي بديلاً عن ألمانيا من جهة والصين بديلاً عن اليابان من جهة ثانية، وتبقى الولايات المتحدة الأمريكية القطب الرئيسي في القارة الأمريكية. وبذلك يتظهر بالنسبة للجيوبوليتيك الألماني نظام جيوبوليتيكي عالمي بثلاث رؤوس (الإتحاد الأوروبي، الصين، الولايات المتحدة الأمريكية).

إن الهدف الرئيسي الذي سعى الى تحقيقه سول كوهين هو لوضع تصوّر أمام صناع القرار الأميركيين عن أهمية ودور الهند، مطلقاً التوازن الجيوبوليتيكي التالي، ما بين منطقة جيوستراتيجية بحرية تضم بالإضافة للمناطق التي ذكرت آنفاً شبه القارة الهندية من جهة، ومنطقة جيوستراتيجية قارية تضم لاعبين

(1) Saul Cohen, Op.cit., pp 309, 314.

(2) IBID, pp309-314.

(3) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص96.

جيوستراتيجيين الصين والإتحاد السوفياتي السابق من جهة ثانية. كذلك العمل على تشجيع هؤلاء الى المتابعة بشكل دؤوب، لإحتواء مجدي في المنطقتين الجيوبوليتيكتين المذكورتين آنفاً، أي الشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا. وذلك لمنع تمدد الروس أو الصينيين اليهما، كما يتبين في الخريطة رقم 8.(1) لذلك أطلق تحذيره الشهير الذي عبر عن هواجسه، من أن تترد الجهود الأميركية المتمثلة بإبعاد الإتحاد السوفياتي السابق عن الصين، بأن تستغل ذلك الصين وتعزز سيطرتها على آسيا الموسمية Monsoonal Asia ، من أجل إنشاء كيان جيوستراتيجي جديد.(2)

إن الإطلالة من نافذة جيوبوليتيك سول كوهين، بعد مرور أكثر من خمسين عام على إطلاق هذا النموذج، تقسر الى حد بعيد الصراعات والنزاعات والتنافس القائم بين الدول الكبرى في القرن الواحد والعشرين. وإذا ما تم الأخذ بالحسبان أن هناك تغيرات قد حدثت خلال نصف قرن تقريباً، سيتظهر ميزان جيوبوليتيكي جديد خريطة رقم 9.(3) ، حيث حلت روسيا الإتحادية في المنطقة الجيوستراتيجية الأولى (العالم القاري)، بدلاً من الإتحاد السوفياتي السابق. مع تغيير كبير في الجغرافيا السياسية، تمثل بخسارة روسيا، لمنطقة القوقاز، آسيا الوسطى، أوروبا الشرقية وأوكرانيا. وهذا ما يفسر إعادة إحياء عقيدة التوسع الروسية الجديدة غرباً منذ العام 2008، والساعية الى ضم أوكرانيا، التي دونها لن تتحقق الهوية الأوراسية لروسيا الإتحادية. بالمقابل ومنذ سقوط الإتحاد السوفياتي السابق، إتضح إستراتيجية الغرب الهادفة الى التوسع شرقاً، من خلال آلية ضم الدول المحايدة أو الدول التي كانت تدور في فلك حلف وارسو سابقاً، الى حلف الناتو أو الإتحاد الأوروبي أو الإثنتين معاً. وما ضم دولة السويد مؤخراً الى حلف الناتو، على إثر حرب أوكرانيا 2022، إلا دليل قطعي على هذه الإستراتيجية. كذلك أنشأت الولايات المتحدة الأميركية تحالفاً عسكرياً جديداً تحت إسم أوكوس Aukus(4)، بين الدول الثلاث الولايات المتحدة الأميركية، المملكة المتحدة وأستراليا. "حيث شكل تحالف

(1) Saul Cohen, Op. cit., p 67 ، مراجعة الملحق ص: 134، خريطة رقم 8.

(2) IBID, p 314.

(3) The New Geo-political Balance ، صادر عن معد هذه الرسالة، مراجعة الملحق ص: 135، خريطة رقم 9.

(4) AUKUS: إتفاقية أمنية بين الدول الثلاث الأعضاء، أستراليا، المملكة المتحدة، والولايات المتحدة، حيث تشكل الحروف الأولى من أسماء هذه الدول باللغة الإنكليزية كلمة أوكوس.

أمني إستراتيجي سمي بإسم أوكوس وتم الإعلان عنه في 15 أيلول 2021⁽¹⁾. يفسر جانباً مهماً من تصميم الإدارة الأميركية لحماية أوقيانيا من التمدد الصيني.

وفي العام 2024 أعلن عن تعزيز التحالف الأمني بين الولايات المتحدة الأميركية واليابان لمواجهة التحديات الإقليمية والدولية وذلك "على أثر زيارة رئيس الوزراء الياباني فوميو كيشيدا الى واشنطن، حيث انعقدت قمة تاريخية بين قادة الولايات المتحدة واليابان والفيليبين لدعم هذه الأخيرة وسط التوترات المتصاعدة مع الصين، والضم المحتمل لليابان في حلف أوكوس"⁽²⁾. وهذا ما يظهر إهتمام صناع القرار في الإدارة الأميركية وعزمهم لحماية آسيا المائية من التمدد الصيني.

كذلك تدعم الولايات المتحدة الأميركية فرصة إنشاء حلف إقتصادي-عسكري بين دول الخليج العربية من جهة، و"إسرائيل" من جهة ثانية. هذا الحلف المفترض يمكن أن يؤسس الى قاعدة جذب، لدولة الهند والإتحاد الأوروبي، في إطار منطقة جيوسراتيجية محتملة. وبعد هذا التعليل يكون الميزان الجيوبوليتيكي الجديد المفترض على الشكل التالي:

1- منطقة جيوسراتيجية أولى (العالم القاري، القوى القارية الأوراسية) تضم المناطق التالية، روسيا الإتحادية ضمناً وأوكرانيا، والصين ضمناً تايوان.

2- منطقة جيوسراتيجية ثانية (العالم البحري، قوى البحر القائمة على التجارة الدولية) تضم شبه القارة الهندية (الهند، باكستان، بنغلادش، بهوتان والنيبال) والإتحاد الأوروبي.

أما الولايات المتحدة الأميركية، تكون بعدم إلتزامها أو إنضمامها لإحدى المنطقتين الجيوسراتيجيتين، إلتزمت بخيارها الجيوسراتيجي المتمثل بالمثالية البراغماتية، حيث تلعب دور "الموازن الإستراتيجي" بين هؤلاء اللاعبين الجيوسراتيجيين الأربعة المذكورين آنفاً، مرجحة كفة توازن القوى بإطراد لصالح قوى البحر عبر إستخدام مناورات تكتية في المناطق الجيوبوليتيكية التالية: منطقة جنوب شرق آسيا، منطقة آسيا المائية، منطقة أميركا الجنوبية، منطقة شمال وشرق أفريقيا، منطقة أفريقيا جنوب غرب الصحراء، منطقة الكاريبي

(1) تأثير التحالف الأميركي البريطاني الأسترالي الجديد في أسواق النفط العالمية، /caus.org.lb/aukus/، تاريخ الدخول 2024/4/24، الساعة 16:00.

(2) تعزيز التحالف الأمني بين الولايات المتحدة واليابان لمواجهة التحديات الإقليمية والدولية، trendsresearch.org، تاريخ الدخول 2024/4/24، الساعة 16:30.

وكندا والمملكة المتحدة، منطقة أوكرانيا، منطقة القوقاز وآسيا الوسطى، منطقة الشرق الأوسط ضمناً إيران وأفغانستان وتركيا، منطقة القطب الشمالي.

وما ينبغي الإشارة له، أن هذه المناطق الجيوبوليتيكية معظمها يعتبر أحزمة مهشمة، وما تبقى مرجح أن يكون مهشم مستقبلياً، وذلك نتيجة للضغط التكتي.

وما الدعم الأخير لأوكرانيا، "إسرائيل" وتايوان الذي أقره الكونغرس الأميركي "مصادقاً على قانون دعم مالي - عسكري بقيمة 61 مليار دولار لأوكرانيا، و26 مليار دولار "لإسرائيل"، و8 مليارات دولار لتايوان".⁽¹⁾ إلا بمثابة انعكاس لهذه المناورات التكتية، لدعم القوى الحليفة والمناوئة لقوى البر الأوراسية.

بالمقابل تستخدم الصين وروسيا الاتحادية نفس المناورات التكتية في المناطق الجيوبوليتيكية العشرة الآنفه الذكر، من أجل تحقيق وإنجاز التوازن الجيوبوليتيكي الجديد المرتجى (إنضمام كل من أوكرانيا الى روسيا الاتحادية وتايوان الى الصين)، مقابل المنطقة الجيوستراتيجية الثانية، وذلك كمرحلة أولية. ومن ثم الإنطلاق في مرحلة متقدمة، الى ترجيح كفة هذا الميزان الجيوبوليتيكي لصالح قوى البر الأوراسية، من خلال تأخير دولة الهند في تحقيق هدفها الذي يقضي بأن تكون جوهرًا في المنطقة الجيوستراتيجية الثانية من خلال ضم الدول الأربعة (باكستان، بنغلادش، بهوتان والنيبال الى دولة الهند)، أقله إقتصادياً عبر الآليات التجارية، المتأتية من دينامية إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي. ومن بعدها تشرع الصين في تأسيس منطقة آسيا الموسمية كهدف إستراتيجي نهائي. لذلك يعتبر الممر الإقتصادي الهندي محطة أساسية في مسار وحدة شبه القارة الهندية مستقبلياً، وإبعاد الصين عن تحقيق أهدافها.

(1) Senate overwhelmingly passes aid war Ukraine, Israel and Taiwan with bipartisan vote, npr.org, access 3/5/2024, hour 15:00.

المطلب الثاني: الخريطة الجيوبوليتيكية لمنطقة دول الخليج العربية

إن الأنظمة الجيوبوليتيكية العالمية تتغير مع الزمن. وذلك يعود الى طبيعة التفاعل الموجود داخل النظام، حيث تحدد هيكلية هذا الأخير قدرات الوحدات المكوّنة له. فالنظام الجيوبوليتيكي العالمي يمثل نسق توزيع القوة في العالم.

هذا النسق، عرف أنماط معينة، سيما أنه ترافق ذلك مع بروز قوة أو قوى عالمية، عملت من خلالها باقي المكونات الأخرى في حقبة زمنية محددة في إطار من العلاقات الدولية غير المتكافئة، وذلك بسبب إختلاف عناصر قوة كل دولة عن الأخرى. هذه الأنماط تظّهرت بثلاث أشكال مختلفة:

1- نظام القطب الواحد، بحيث تتركز القوة الى حد بعيد في دولة-إمبراطورية واحدة أو ربما مجموعة من الدول تشكل حلقاً أو كتلة. إن المثال الأبرز لهذا النمط "سيطرة الولايات المتحدة نسبياً على التفاعلات الرئيسية في العالم، في مرحلة ما بعد الحرب الباردة".⁽¹⁾

2- نمط القوتان المتقابلتان، أو نظام القطبية الثنائية. يتميز هذا النظام بتموضع القوة في دولتين أو كتلتين متواجهتين، يحكم علاقتهما صراع أو تنافس. إن المثال الأبرز لهذا النمط "القطبية الثنائية بين الولايات المتحدة والإتحاد السوفياتي في إطار الحرب الباردة".⁽²⁾

3- نمط القوى المتقابلة أو نظام التعددية القطبية، حيث تتركز القوة فيه في عدة كتل أو دول. إن هذا النمط يعتبر مرناً الى حدّ بعيد، وذلك بسبب سعي القوى المتقابلة لإعادة التوازن باستمرار من خلال عمليات جيوبوليتيكية، تعيد من خلالها ترتيب التحالفات مقابل التحالفات المضادة غير المستقرة. عرف العالم هذا النمط من الأنظمة، لأول مرة بعد مؤتمر فيينا Vienne عام 1815.

لكن ما يقتضي الإشارة اليه "أن النظام الجيوبوليتيكي العالمي الذي أرسى عقب هذا المؤتمر الأخير والذي أطلق عليه مصطلح النظام العالمي القائم على الهيمنة والتنسيق".⁽³⁾ كان قد بدأ بالإنكماش سيما بعد "إعلان

(1) خليل حسين، النظام الدولي المفاهيم والأسس والثوابت والمتغيرات، منشورات الحلبي الحقوقية، ط1، بيروت، 2013، ص79.

(2) المرجع نفسه، ص 80.

(3) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص 226.

رئيس وزراء مملكة سردينيا الكونت كامليو باولو فيليو في 18 شباط 1861، عن قيام المملكة الإيطالية بعد توحيد شمال إيطاليا وجنوب إيطاليا".⁽¹⁾ لكن ما هو أشد تأثيراً كان ذلك الإعلان المتمثل "بإعلان الرايخ الألماني الثاني وولادة الإمبراطورية الألمانية عام 1871"⁽²⁾ هذه الأحداث أدخلت أوروبا ومعها مناطق نفوذها في العالم، في نظام جيوبوليتيكي عالمي إنتقالي إصطاح على تسميته "النظام العالمي القائم على المنافسة والتنسيق".⁽³⁾ وبذلك انتهت أسس النظام السابق القائم على التعددية القطبية، بعد ظهور قوى جديدة وتغيير موازين القوى.

في الحقيقة، بدأت ألمانيا تفكر جدياً في هذه الحقبة الزمنية، بترتيب أوراق سياستها الخارجية، فألمانيا الجديدة والموحدة لا بد من أن يكون لها دور في الساحة الأوروبية، لا يقل شأنًا عن أدوار القوى الأوروبية التقليدية. فلقد أصبحت ألمانيا إحدى القوى الأوروبية، ولا بد لها من أن تصيغ مشروعاً جديداً لإمبراطورية توسعية. هذا المشروع كان محفوفاً بالمخاطر، خصوصاً خارج أوروبا، وذلك بسبب سيطرة بريطانيا والقوى الإستعمارية الأوروبية الأخرى على أغلبية المستعمرات خلف البحار. وهذا ما يعتبر من الأسباب الرئيسية التي أدت الى تمرّد الشعب الألماني ونخبه الفكرية على الواقع الأوروبي، سيما وأن أفكاراً ونظريات جديدة بدأت تطفو على السطح، مشكّلةً الجيوبوليتيك التوسعي الألماني الذي أرسى قواعده الجنرال Karl Haushofer. إن أهم ما تم الترويج له في هذا الجيوبوليتيك، تأسيس إطار جغرافي يضم أوروبا الشرقية والوسطى، تمارس من خلالهما ألمانيا نفوذها وسيطرتها. وما يجب الإشارة له أن صعود ألمانيا الجيوبوليتيكي، كان السبب الحقيقي في إندلاع شرارة الحربين العالميتين الأولى والثانية.

وفي نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، بدى جلياً أن الولايات المتحدة الأميركية تخلت عن مبدأ مونرو⁽⁴⁾، هذا المبدأ هو الذي شكل الغطاء الذي احتّمى في ظله الأميركيون، لبناء دولتهم الموعودة، وإستبعاد أي فكر إستعماري خارج حدود دولتهم. وعندما تحقق هدفهم، لم يعد شيئاً يثني الساسة الأميركيين عن التوسع. فكانت بداية الحرب الأميركية الإسبانية عام 1898 في منطقتي الهادي والكاريبي، تحديداً في

(1) مملكة إيطاليا (1861-1946)، m.marefa.org، تاريخ الدخول 2024/5/3، الساعة 22:00.

(2) الإمبراطورية الألمانية، m.marefa.org، تاريخ الدخول 2024/5/3، الساعة 23:00.

(3) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص 226.

(4) مبدأ مونرو: سمي كذلك، نسبة للرئيس الأميركي جيمس مونرو، سيما أنه هو من أعلن عن هذا المبدأ في رسالة سلمها للكونغرس الأميركي. إن فحوى هذا المبدأ هو ضمان إستقلال كل دول نصف الكرة الأرضية الغربي، ضد التدخل الأوروبي.

عهد الرئيس الأميركي ثيودور روزفلت. ومن الفيليبين الى جزيرة غوام ومنه الى كوبا، وصولاً الى جزيرة بورتوريكو، والتي تعتبر هذه الأخيرة بالنسبة للأميركيين، قاعدة رئيسية لحماية الملاحة البحرية والولوج الى منطقة الكاريبي، وجد الأميركيون أنفسهم يسيطرون على الممرات المائية في المحيطات الرئيسية الثلاث، الأطلسي، الهادئ والهندي. خصوصاً بعد شق قناة باناما، التي إستمر فيها العمل عشر سنوات حتى العام 1914.

هذا الصعود الأميركي، أسس لبداية نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد أطلق عليه إسم "النظام العالمي لما بعد الهيمنة البريطانية تحديداً بعدما كانت بريطانيا تتأى بنفسها عن سياسة الأحلاف داخل أوروبا أبرمت تحالفاً مع فرنسا في العام 1904، وكذلك تحالفاً مع روسيا عام 1907، ما أدى الى قيام جبهة عبر أوروبية تتطلع الى كبح جماح الخطر الألماني ومحاصرته".⁽¹⁾ تجدر الإشارة الى أن هذا النظام الجيوبوليتيكي العالمي، صمد حتى بداية الحرب الباردة. ظهر خلاله منظمتان دوليتان، عصابة الأمم التي تأسست عقب الحرب العالمية الأولى، والأمم المتحدة تأسست عقب الحرب العالمية الثانية، بالإضافة الى بعض المنظمات الإقليمية كجامعة الدول العربية وغيرها من المنظمات. في هذا النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد سادت التعددية القطبية.

لقد بدى واضحاً، بعد هذا الإسهاب في شرح تاريخ الأنظمة الجيوبوليتيكية العالمية، أن المنتصر في الحرب، أو من يرجح كفة الصراع لصالحه، هو من يحدد إتجاهات هذه الأنظمة وملامح هيكليتها ومكامن القوة فيها وديناميات التفاعل داخل صروحها. لذلك تتسم الأنظمة الجيوبوليتيكية بسمة التبدل والتغيير. وأن ما يمكن أن يسود اليوم لا يقبل في الغد.

وبعد إنتقال كفة الهيمنة من بريطانيا العظمى الى الولايات المتحدة الأميركية، دخلت هذه الأخيرة الحرب الباردة، ضد خصم إيديولوجي، يحمل العقيدة الإشتراكية. ودخل العالم معهما في نظام جيوبوليتيكي جديد أطلق عليه تسمية النظام العالمي للهيمنة الأميركية القائم على الحرب الباردة. حيث تسهم الولايات المتحدة بأكثر من 50% من الإنتاج العالمي".⁽²⁾ لقد إتسم هذا النظام الجديد بسباق محموم على التسلح وبالثنائية القطبية، مع أن ميزان القوى كان لصالح الولايات المتحدة الأميركية. لكن ما خفف من حدة هذه الحرب

(1) وسام ملاك، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، مرجع سابق، ج2، ص 227.

(2) المرجع نفسه، ص 228.

ظهور كتلة عدم الإنحياز بقيادة الهند. أما دينامية الصراع بين الجبارين كانت تتظهر من خلال آلية إستقطاب الدول على نحو حاد، مسببة حروباً جانبية وأزمات دولية "الحرب الكورية عام 1950، الأزمة الكوبية 1962، الحروب العربية الإسرائيلية منها العدوان الثلاثي على مصر من قبل "إسرائيل"، فرنسا وبريطانيا 1956، وحرب النكسة 1967، وحرب تشرين 1973، كذلك حرب فيتنام التي انتهت عام 1973".⁽¹⁾

وفي حقبة الثمانينات من القرن العشرين، تبين أن الحرب الباردة شارفت على الإنتهاء، بعد تحولات دراماتيكية سياسية وإقتصادية داخل الإتحاد السوفياتي. خصوصاً بعد إعلان رئيس الإتحاد السوفياتي السابق ميخائيل غورباتشوف عن آليات إصلاحية كالبيروسترويكا⁽²⁾ والغلاسنوست⁽³⁾. كما ترافق ذلك، مع دعم إدارة الرئيس الأميركي رونالد ريغان للجماعات المناهضة للعقيدة الشيوعية في أميركا الوسطى وأفغانستان في حروبهم مع الإتحاد السوفياتي.

وفي العام 1991، إنهار الإتحاد السوفياتي السابق وكتلته الشرقية، وحلت مكانه وريثته الشرعية روسيا الإتحادية. هذا ما أدى الى تفرد الولايات المتحدة الأميركية في الهيمنة وقيادة العالم. لقد إستمرت هذه الهيمنة حتى العام 2008، عندما بدأ التوسع الروسي غرباً في أبخازيا وأوسيتيا الجنوبية في جورجيا، ولاحقاً في شبه جزيرة القرم عام 2014، وصعود الصين كمنافس إقتصادي على صعيد السوق الرأسمالي العالمي، للإقتصاد الأميركي. وهذا ما يدعو للتساؤل إذا ما كان العالم قد دخل فعلاً في نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد، يذكر بالنظام الجيوبوليتيكي العالمي لما بعد الهيمنة البريطانية. خصوصاً مع ما ترافق ذلك من ظهور لاعبين جيوسراتيجيين جدد في منطقة أوراسيا، والمديونية الهائلة التي تتقل كاهل الإقتصاد الأميركي، وحرب أوكرانيا 2022، وحرب غزة 2023، وسعي الإدارة الأميركية الى إنشاء كتلات عسكرية وإقتصادية جديدة خصوصاً- في الشرق الأوسط من خلال آلية إتفاقات إبراهيم، وإنشاء حلف أوكوس، ودعم الفيليبين، اليابان، كوريا الجنوبية وتايوان في إطار آسيا المائية، والإغتراب الأميركي بتوسع حلف الناتو على أثر الحرب الأوكرانية 2022.

(1) الحرب الباردة، m.marefa.org، تاريخ الدخول 2024/5/5، الساعة 16:00.

(2) البيروسترويكا: تعني إعادة الهيكلة، كما تعني برنامجاً للإصلاحات الإقتصادية.

(3) الغلاسنوست: تعني الشفافية، الذي يعتبر المبدأ الأساسي للإصلاح السياسي.

يستنتج مما تقدم بأن العالم يسود فيه نظام جيوبوليتيكي عالمي إنتقالي، يصح تسميته بالنظام الجيوبوليتيكي العالمي لما بعد الهيمنة الأميركية. وهنا يصبح مشروعاً إطلاق التساؤلات الثلاث التالية، هل سيستقر العالم على نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد تكون فيه كفة الهيمنة للصين بعد هذه المرحلة الإنتقالية؟ أم هل سيشهد العالم بعد هذه الفترة الإنتقالية نظام جيوبوليتيكي عالمي يصح تسميته بنظام الدور والوظيفية الجيوبوليتيكي العالمي القائم على التوازن؟ وأخيراً أين موقع منطقة دول الخليج العربية في النظامين الجيوبوليتيكيين العالميين المفترضين المذكورين أعلاه؟

في الحقيقة إن دول منطقة الخليج العربية لم تكن كيانات مستقلة، أو ذات سيادة بالمعنى الوستقالي⁽¹⁾. بل في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، كانت تعرف بمنطقة شبه الجزيرة العربية، التي تخضع لسيادة السلطنة العثمانية. وبعد إنتصار الحلفاء بالحرب العالمية الأولى وفشل الثورة العربية بقيادة الشريف حسين (1916-1918) لإقامة كيان عربي موحد، بدأت هذه الدول تتشكل، خصوصاً بعد تعاونها مع بريطانيا العظمى أثناء الحرب، للتخلص من السيطرة العثمانية.

لذلك تعتبر دول مجلس التعاون الخليجي "دول حديثة الإستقلال، البحرين 1971، قطر 1971، الإمارات العربية المتحدة 1971، الكويت 1961".⁽²⁾ أما بالنسبة للمملكة العربية السعودية فقد عقدت الحكومة البريطانية مع مملكة نجد معاهدة أطلق عليها إسم معاهدة جدة 1927 التي أسست لاحقاً لقيام المملكة عام 1932.⁽³⁾ وصولاً الى سلطنة عمان التي "تأسست هويتها الوطنية من خلال معاهدة تموز 1970 أي تاريخ إعتلاء قابوس للعرش بمساعدة البريطانيين، والذي سمي فيما بعد عيد النهضة".⁽⁴⁾ كما اهتم الإنكليز في هذه المنطقة، خصوصاً بعد إكتشاف النفط "عندما تدفق النفط البحريني عام 1932، ثم إكتشافه في

(1) وستقالي: نسبة الى إتفاقية وستقاليا التي أبرمت عام 1648، والتي نتج عنها مفهوم سيادة الدولة، والتمثيل الدبلوماسي وتبادل السفراء، وهذا ما كرس مفهوم المساواة من ناحية أخرى بين الدول الأوروبية، واضعة بذلك القواعد الأولى للقانون الدولي.

(2) أعضاء الأمانة لمجلس التعاون الخليجي، gcc.sq.org، تاريخ الدخول 2024/5/6، الساعة 18:00.

(3) العلاقات البريطانية السعودية، m.marefa.org، تاريخ الدخول 2024/5/7، الساعة 23:00.

(4) تفاهم الإضطرابات وتحديات الخلافة في عمان، Carnegie-mec.org، تاريخ الدخول 2024/5/7، الساعة 23:30.

الكويت عام 1937، وفي المملكة العربية السعودية عام 1938، ومن ثم قطر 1939، وفي الإمارات العربية المتحدة عام 1958 وأخيراً سلطنة عمان 1962".⁽¹⁾

لذلك كان الدور الأبرز لمنطقة دول الخليج العربية، في النظام الجيوبوليتيكي العالمي في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، بمعنى آخر في النظام العالمي للهيمنة الأميركية القائمة على الحرب الباردة، يتمثل بإمداد العالم الغربي بالنفط. لذلك حظيت هذه الدول بالإستقرار في ظل الرعاية الأميركية. ومع بداية إنطلاق العقد الثاني من القرن الواحد والعشرين، تشهد هذه الدول تحولات سياسية وإقتصادية في إطار رؤى، واضحة الأهداف الإستراتيجية، بتغيير دور هذه المنطقة في النظام الجيوبوليتيكي العالمي القادم. وما ينبغي الإشارة له، أن هذا الدور الجديد الذي يهدف الى ربط شرق الكرة الأرضية بغربها، مرتهن الى حد بعيد بإمكانية إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي. حيث النجاح سيؤدي الى الولوج في نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد أصطلح على تسميته نظام الدور والوظيفة الجيوبوليتيكي العالمي القائم على التوازن، تؤدي دول الخليج العربية فيه، دورها كرابط من خلال تأدية وظيفتها كمراكز مالية ومناطق لوجستية للتجارة الدولية في منطقة جنوب غرب آسيا. خريطة رقم 10.⁽²⁾

ومن ناحية ثانية، يؤدي الفشل في إنفاذ الممر المذكور آنفاً، الى جذب الهند لمجال نفوذ الصين. حيث سيمثل ذلك مؤشراً لبداية الإنطلاق في تشكيل منطقة آسيا الموسمية بقيادة صينية ودخول العالم في نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد قائم على الهيمنة الصينية. الذي تكون فيه دول منطقة الخليج العربية، مجرد بوابات لعبور منافذ مبادرة الحزام والطريق. سيما وأنه ستسقط الرهانات على التحوّلات السياسية والإقتصادية، مع ما سيحمل ذلك من تداعيات خطيرة، خصوصاً على العقد الإجتماعي الجديد، التي تعمل النخب في هذه الدول على تثبيته في هذه المرحلة الإنتقالية الحالية. خريطة رقم 11.⁽³⁾

(1) قصة النفط من الإكتشاف الى ثورة الصناعة وغزو أسواق العالم، yemenco.org، تاريخ الدخول 2024/5/8، الساعة 9:00.

(2) Global Geopolitical Role & Function System Based on Balance، صادر عن معد هذه الرسالة، مراجعة الملحق ص: 136، خريطة رقم 10.

(3) Global Geopolitical System Based on Chinese Hegemony، صادر عن معد هذه الرسالة، مراجعة الملحق ص: 137، خريطة رقم 11.

الخاتمة

إن تحديد المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للاعبين الجيوستراتيجيين، روسيا الاتحادية، الصين، الولايات المتحدة الأمريكية والهند الصاعدة، وتقاطعاتها مع التحولات السياسية والإقتصادية في دول الخليج العربية. إستلزم إستخدام آليتين جديدتين لأول مرة في علم العلاقات الدولية. حيث الآلية الأولى مستقاة من أسلوب المؤرخ الإنكليزي أرنولد توينبي، وهي آلية (التحدي والإستجابة)، مضمونها أن نجاح إستمرار المجتمع أو الحضارة، مرتهن لتلك القوة الكامنة في الإبداع وإجتراح الحلول لدى النخبة الإجتماعية، للإستجابة للتحديات الآتية من البيئة الخارجية. وبما أن الدولة هي إطار تنظيمي للمجتمع، يتبدى من خلالها تناقضات التفاعلات الداخلية وشخصية المجتمع الحقيقية، لذلك على قدر ما تتجح الدولة في الحفاظ على تلك الشخصية الدولية وتكييفها مع التفاعلات الخارجية، من خلال تحولات سياسية وإقتصادية على صعيد المناطق الجيوبوليتيكية، أو متغيرات جيوبوليتيكية ومشاريع جيوستراتيجية على مستوى اللاعبين الجيوستراتيجيين، بقدر ما تستجيب لتحديات أخرى قادمة لا محال.

يتضح من ذلك، أن الشخصية الروسية دمغتها تجارب التاريخ بعقيدة التوسع، واستطاع النظام التراتبي الصيني من الحفاظ على ماهيته الأوتوقراطية، وتنظيم إرهاباته في شرق آسيا على مدى أكثر من ألفي سنة. أما ذلك الحلم الأميركي الذي يمثل إنتصاراً للحريات ولحقوق الإنسان، ما زال صامداً برغم الإنتكاسات التي يتعرض لها. كذلك البراغماتية التقليدية ما زالت السمة الرئيسية للنخبة الحاكمة في الهند. هذه الثوابت الإستراتيجية التي توطر شخصية الدول المذكورة آنفاً، إستطاعت التكيف والإستمرار عبر آلية (التحدي والإستجابة)، التي تتيح لها إعادة ترتيب موقعها في بنية النظام الجيوبوليتيكي العالمي.

إن التحولات السياسية والإقتصادية، والمتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية، لا تتفاعل بالفراغ، إنما ضمن إطار حيز مكاني، وبمنهجية تحددها طروحات مدارس فكرية إقتصادية وسياسية. من هذه المدارس طروحات المدرسة الواقعية الجديدة، الذي أرسى دعائمها كينيث والتز، وطروحات روبيرت كيوهان الإقتصادية، التي أشارت الى أهمية الإعتماد الإقتصادي المتبادل. كذلك أيضاً طروحات روبيرت غيلبين الإقتصادية، التي أوعزت بضرورة وجود الموازن المهيمن بالسوق الرأسمالي الدولي.

هذه المنهجية تظهر التقاطعات المفصلية في بنية النظام الجيوبوليتيكي العالمي، بينما النظريات الجيوبوليتيكية، تحدد أبعاد هذا النظام ومراكز القوة فيه، حيث أن نظرية سول كوهين عن المنطقة

الجيوستراتيجية الثالثة (شبه القارة الهندية) عام 1973، تفسر الى حد بعيد الأحداث العالمية الحالية. لذلك كان لا بد من آلية ثانية تظهر مدى التفاعل والإرتباط بين التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية مع المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى.

هذه الآلية مأخوذة من علم الطوبوغرافية، الذي يهدف ببساطة الى التمثيل البياني للكرة الأرضية بخصائصها الطبيعية والإصطناعية على مساحة مسطحة أي خريطة جغرافية. هذه العملية يشوبها الأخطاء، وذلك بسبب إنتقال الشكل الكروي بأبعاده الهندسية الى شكل مسطح. ولتقادي هذه الأخطاء تم إعتقاد إهليلج مرجع عالمي من قبل إتحاد الجودة عام 1924 (إهليلج هايفورد العالمي) ودمجه مع (الجيونيد الفيزيائي) للمنطقة المستهدفة بالتمثيل كذلك يصحّ استخدام (إهليلج مرجع إقليمي)، في عملية الدمج هذه، كإهليلج أفيرست المعتمد في الهند. وللحصول على نتيجة صحيحة في عملية تمثيل التقاطعات ما بين التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، مع المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للاعبين الجيوستراتيجيين على خريطة جيوبوليتيكية، كان لا بد من إعتبار المتغيرات والمشاريع (إهليلج مرجع)، والتحويلات بمثابة (جيونيد فيزيائي). وبذلك تصبح مقارنة التفاعلات الدولية، ودقة تحديد أبعاد بنية النظام الجيوبوليتيكي العالمي ومراكز القوة فيه، في غاية الوضوح والأهمية.

لقد تبين من خلال هذه الرسالة جملة من النتائج وهي:

1- إن السلطة في روسيا الإتحادية تتركز في يد هؤلاء القوميين البراغماتيين، أبرزهم الرئيس الروسي فلاديمير بوتين. هذا التيار الفكري يدعو الى إستعادة المجال الأوراسي للإمبراطورية الروسية، مع إبقاء مسافة معقولة من الغرب على الصعيدين الإيديولوجي والجغرافي.

2- إن ضم أوكرانيا، وخصوصاً المنطقة الغربية منها التي يعيش فيها سكان من أصول رومانية ويونانية كاثوليكية، يعتبر نصراً إستراتيجياً. لأن ما من ريب أن السمة الأوراسية لروسيا الإتحادية، لا تتظهر دون إنضمام أوكرانيا الغربية للإتحاد الفيدرالي الروسي، وليس فقط أوكرانيا الشرقية. هذه الأخيرة يعيش فيها سكان من أصول سلافية أرثوذكسية. حيث الضم الكامل لأوكرانيا يكوّن الجوهر الأول للمنطقة الجيوستراتيجية الأولى (القوى الأوراسية التقليدية أو قوى البر الأوراسية التي تتألف من روسيا الإتحادية ذات السمة الأوراسية والصين ضمناً تايوان).

3- لا يوجد إستراتيجية إقتصادية واضحة لروسيا الإتحادية، تؤسس لبداية مسار تنوع الموارد الإقتصادية. بل كان هناك مشروعاً جيوسراتيجياً (المشروع الجيوسراتيجي للسيول المتعددة) يهدف الى التحكم بتوريد الغاز الى الإتحاد الأوروبي. هذا المشروع الجيوسراتيجي لم يحقق أهدافه على أثر الحرب الروسية-الأوكرانية عام 2022. سيّما أنه تم إستبداله بمشروع جيوسراتيجي جديد، يهدف الى ضخ الغاز الروسي الى مركز الغاز الإقليمي في تركيا. وهذا ما يؤسس بدوره لمتغير جيوبوليتيكي جديد، يمكن أن يؤدي الى وقف الحرب الدائرة في أوكرانيا.

4- لقد بدأ الإنفتاح الإقتصادي في جمهورية الصين الشعبية في عهد الرئيس دنغ شياو بينغ. سيّما أنه كان يؤمن بعكس البلاشفة، بأن الإنفتاح الإقتصادي يأتي أولاً. هذا الإنفتاح الإقتصادي في الصين إستدعى القبول بجملة من قواعد النظام الدولي التي لا تتعارض مع قواعد النظام الهرمي الصيني. كما إستقطب تحدياً جديداً يتمثل بقدرة النظام على التكيف وإنتاج ذاته.

5- هناك صراع تكنولوجي بين الصين من جهة والولايات المتحدة الأميركية من جهة ثانية، في إطار ما يسمى حرب الرقائق الإلكترونية. حيث تسعى الصين الى إمتلاك تكنولوجيا Quantum Lithography، لكسر الهيمنة الكهرومغناطيسية من قبل شركتي TSMC التايوانية، و Samsung في كوريا الجنوبية، وتحقيق هدف التراتبية الهرمية التكنولوجية لصالح الصين في جنوب شرق آسيا.

6- تعتبر تايوان من أهم مسائل الأمن القومي الصيني، حيث ضمها يعتبر نصراً إستراتيجياً. ذلك لأن إستقلال تايوان سيظهر الصين جوهراً ثانياً ناقص السيادة في المنطقة الجيوسراتيجية الأولى (قوى البر الأوراسية). لذلك كان هناك إلتزاماً من قبل الرئيس الصيني شي جي بينغ في قمة آبيك في سان فرانسيسكو تشرين الثاني عام 2023، على ضرورة إسترجاع تايوان سلمياً. كما أشار أيضاً الى بداية علاقة جديدة مع الولايات المتحدة الأميركية، تراعي شروط ما يسمى (ربط النزاع). وهذا هو المتغير الجيوبوليتيكي الجديد الصيني.

7- تعتبر مبادرة الحزام والطريق، أهم مشروع جيوسراتيجي في تاريخ الصين. حيث سيبدأ سريان العمل فيها في العام 2049، في الذكرى المئوية لإنتصار الثورة الشيوعية الصينية. كما أن نجاح هذه المبادرة، يعتمد الى حد بعيد بمدى نجاح الشراكة الجديدة التي يعوّل عليها الرئيس الصيني شي جي بينغ مع الولايات المتحدة الأميركية.

8- بعد تراجع العولمة التي تعتبر الولايات المتحدة الأميركية حجر الرchy في توسعها وانتشارها، دخل العالم في نظام جيوبوليتيكي جديد إنتقالي، يصح تسميته بالنظام الجيوبوليتيكي العالمي لما بعد الهيمنة الأميركية، سيمًا أن واشنطن حددت خياراً جيوسراتيجياً جديداً لها. هذا الأخير ما هو إلا تجسيدا لسياسة الرئيس ريتشارد نيكسون الخارجية، القائم على المثالية البراغماتية. حيث تكون فيه الولايات المتحدة الأميركية، ذلك العنصر الأسمى، الذي يؤسس الكيفية التي تترايط من خلالها باقي العناصر في النظام.

9- إن نجاح الإدارة الأميركية في مشروعها الجيوسراتيجي، القائم على إعادة مركزية صناعة الرقائق الإلكترونية الى وطن الأم، يحتاج الى إعادة تنظيم المؤسسات التي تعنى بالتكنولوجيا. وأن تحقق هذه الأخيرة سبقاً في توظيف الذكاء الإصطناعي. وهذا ما يعيد الإعتبار الى أهمية سياق الموروثات الثقافية التي أوقدت شعلة الحلم الأميركي.

10- إن الجيوبوليتيك الأميركي وجد ضالته، في نظرية سول كوهين، الذي اعتبر فيها أن شبه القارة الهندية مهية لتكون منطقة جيوسراتيجية ثالثة. فإذا ما تم الأخذ بعين الإعتبار المتغيرات التي طرأت بعد أكثر من نصف قرن، يتبين أن مساهمة الولايات المتحدة الأميركية، في مساعدة دولة الهند لتكون قطباً في جنوب آسيا وربط هذه الأخيرة مع الإتحاد الأوروبي عبر الممر الإقتصادي الهندي، سيؤدي الى قيام منطقة جيوسراتيجية ثانية (العالم البحري القائم على التجارة الدولية) التي تتكون من جوهين شبه القارة الهندية (الهند، باكستان، بنغلادش، نيبال وبهوتان) والإتحاد الأوروبي. وهذا ما يتوافق تماماً مع الخيار الجيوسراتيجي الجديد للولايات المتحدة الأميركية المتمثل بدور الموازن الإستراتيجي في النظام الجيوبوليتيكي العالمي الجديد المفترض ما بين المنطقتين الجيوسراتيجيتين الأولى والثانية.

11- إن السيطرة على الهند في إطار آسيا الموسمية، والتي تعتبر الصين القطب الرئيسي في هذه المنطقة الجيوسراتيجية التي تضم (الصين، الهند، أستراليا، نيوزيلندا، غينيا الجديدة، اليابان، كوريا الجنوبية، تايوان، الفيليبين) سيؤدي الى الولوج في نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد مفترض، يصح تسميته بالنظام الجيوبوليتيكي العالمي القائم على الهيمنة الصينية. من هنا تأتي أهمية دولة الهند، التي تسعى الولايات الأميركية لإستقطابها الى المنطقة الجيوسراتيجية الثانية (العالم البحري القائم

- على التجارة الدولية). في هذا النظام القائم على الهيمنة الصينية تكون منطقة دول الخليج العربية، مجرد دول عبور لمنافذ مبادرة الحزام والطريق ودورها محدود ووظيفتها هشة الى أبعد الحدود.
- 12- إن المتغير الجيوبوليتيكي في دولة الهند، يتمثل في بداية ميل منحى التحالف الأميركي- الهندي الى التطور والإرتقاء. لا سيّما أن طروحات اللواء ديبانكار بانيرجي في إستراتيجية الهند الجديدة، تشير الى ضرورة تعزيز الوجود العسكري الهندي في المحيطين الهندي والهادئ حتى العام 2030 كمرحلة أولى. وفي المرحلة الثانية التي تمتد لغاية العام 2050، يصار الى توطيد العلاقات الإستراتيجية مع الولايات المتحدة الأميركية.
- 13- يعتبر الممر الإقتصادي الهندي أسرع بربط الإقتصاد الآسيوي بأوروبا بنسبة 40% من حيث الوقت، مشكلاً بذلك ضربة قوية لدور قناة السويس الحيوي. وأن التحديين الأساسيين لإنفاذ هذا الممر هما، نجاح إستراتيجية عقد الماس الهندية ونجاح التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، لا سيما على المستوى الأقليمي.
- 14- هناك ورشة من التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، لكن ما يخشى منه أن تكون وتيرة النمو الإقتصادي تسير بوتيرة أسرع من وتيرة الإصلاحات السياسية. ففي هذه الحالة، سنكون أمام نموذج تنمية على غرار أنموذج التنمية الصيني، خصوصاً أن الإقتصاد سبق النظام السياسي التراتبي الصيني، على سلم التطور التاريخي.
- 15- إن التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية، تتقاطع الى حد بعيد بالمتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية الأميركية والهندية. وبالتالي يتظهر واقع جيوبوليتيكي جديد تكون فيه دول مجلس التعاون الخليجي منطقة ربط، بمثابة حدود جغرافية ما بين الهند الصاعدة من جهة، والإتحاد الأوروبي من الجهة المقابلة، عبر الممر الإقتصادي الهندي.
- 16- إن نشوء المنطقة الجيوستراتيجية الثانية (شبه القارة الهندية، الإتحاد الأوروبي) عبر أداة الربط (منطقة دول الخليج العربي)، سيؤدي حكماً الى نجاح الإدارة الأميركية في تحقيق أهداف خيارها الجيوستراتيجي القائم على المثالية البراغماتية. كما سيؤدي الى الإنتقال لنظام جيوبوليتيكي عالمي جديد، أطلق عليه نظام الدور والوظيفة العالمي القائم على التوازن.

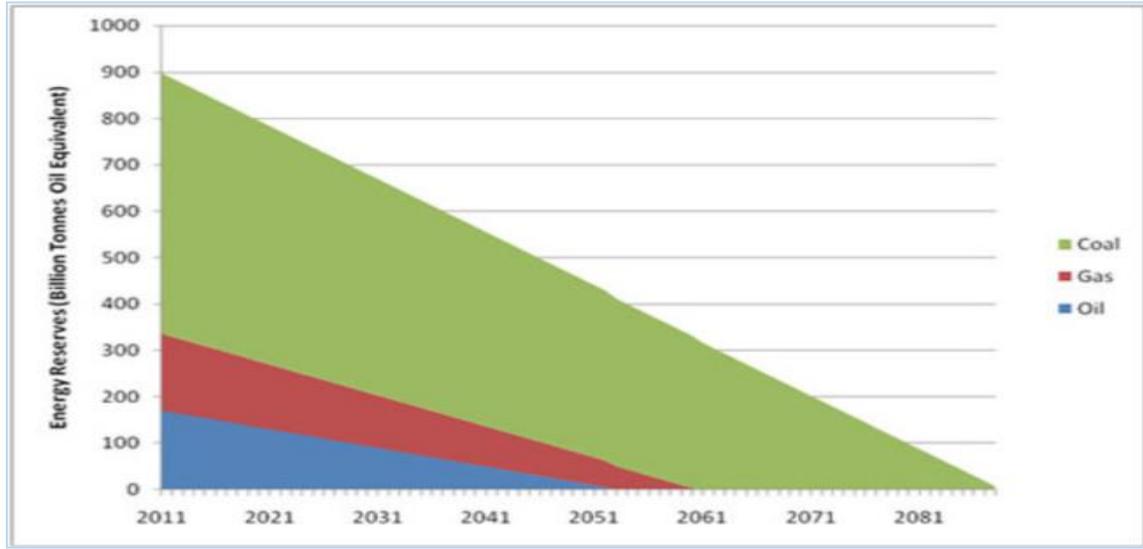
17- يعتبر نجاح أو فشل إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي المفصل الأساسي، الذي سيحدد أي من النظامين الجيوبوليتيكيين العالميين، أي النظام الجيوبوليتيكي العالمي القائم على الهيمنة الصينية أو نظام الدور والوظيفة العالمي القائم على التوازن، الذي سترسي عليه الجماعة الدولية.

وبإيجاز يتوخى أن يحمل قدراً معتبراً من الدقة، يؤمل أن تؤسس هذه الرسالة، لدراسات أخرى مرتبطة فيها. وتفتح الأفق لبداية الإهتمام بالقانون الدولي، خصوصاً أننا نعيش مرحلة إنتقالية في النظام الجيوبوليتيكي العالمي. ومعلوم أن القانون الدولي يضعه المنتصر في الحرب، حتى أن المنظمات الدولية ليست إلا ذلك الإطار الذي يرمى مصالح أولئك الذين تتحكم في تصوراتهم نشوة الشعور بالقوة في صناعة السياسة الدولية.

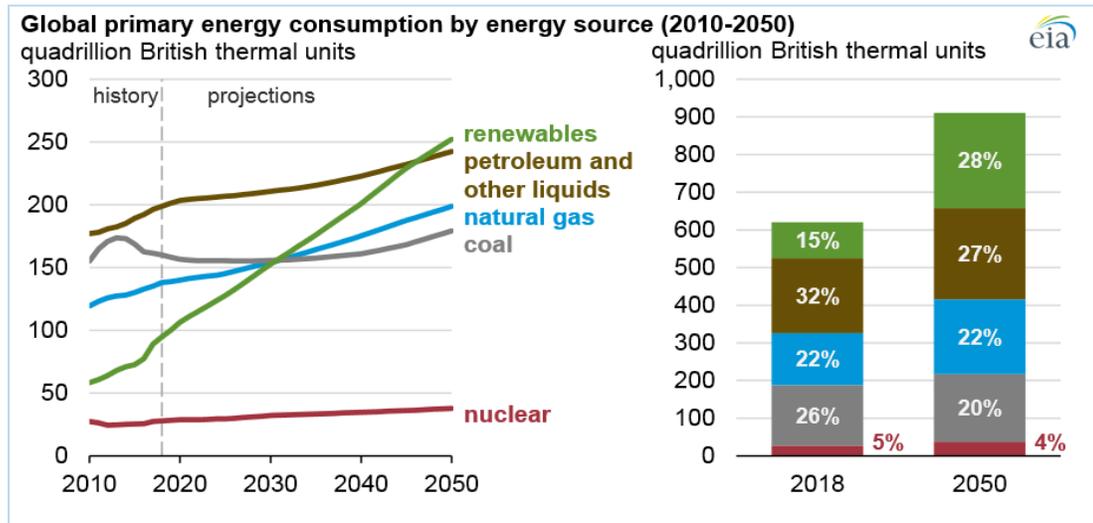
ومن هذه الدراسات المفترضة (الممرات المائية حكمها في القانون الدولي وموقعها في النظام الجيوبوليتيكي العالمي). خصوصاً أن الولايات المتحدة الأميركية تعتبر من الدول التي وقعت على إتفاقية قانون البحار عام 1982، دون أن تصادق عليها. كذلك بعض الممرات المائية لها أوضاع قانونية خاصة بها، كمضيق جبل طارق، مضيق تيران، مضيقي الباسفور والدرديل. كما أن هذه الإتفاقية المذكورة آنفاً، لم تعرف المضائق تعريفاً واضحاً أو محدداً، كما أنها لم تتضمن الفقرة الرابعة من المادة 16 من إتفاقية جنيف عام 1958، التي أتت على تعريف الممر المائي أو المضيق.

تعتبر المضائق البحرية مفاصل جيوسراتيجية، تحظى بموقع مهم بالخطط الإستراتيجية لقوى البحر الرئيسية، بما لها من دور مهم في الإقتصاد الدولي، والنفاذ عسكرياً الى منطقة أوراسيا. وإذا ما تم الأخذ بالحسبان المشاريع الجيوسراتيجية الأوراسية الجديدة، من مبادرة الحزام والطريق الصينية، الى الممر الإقتصادي الهندي، كذلك الإنتقال الى نظام جيوبوليتيكي عالمي جديد مفترض لم تتضح معالمه بعد، يصبح مشروعاً طرح السؤال التالي: ما هو دور الممرات المائية في النظام الجيوبوليتيكي العالمي في ظل المشاريع الجيوسراتيجية الأوراسية الجديدة؟

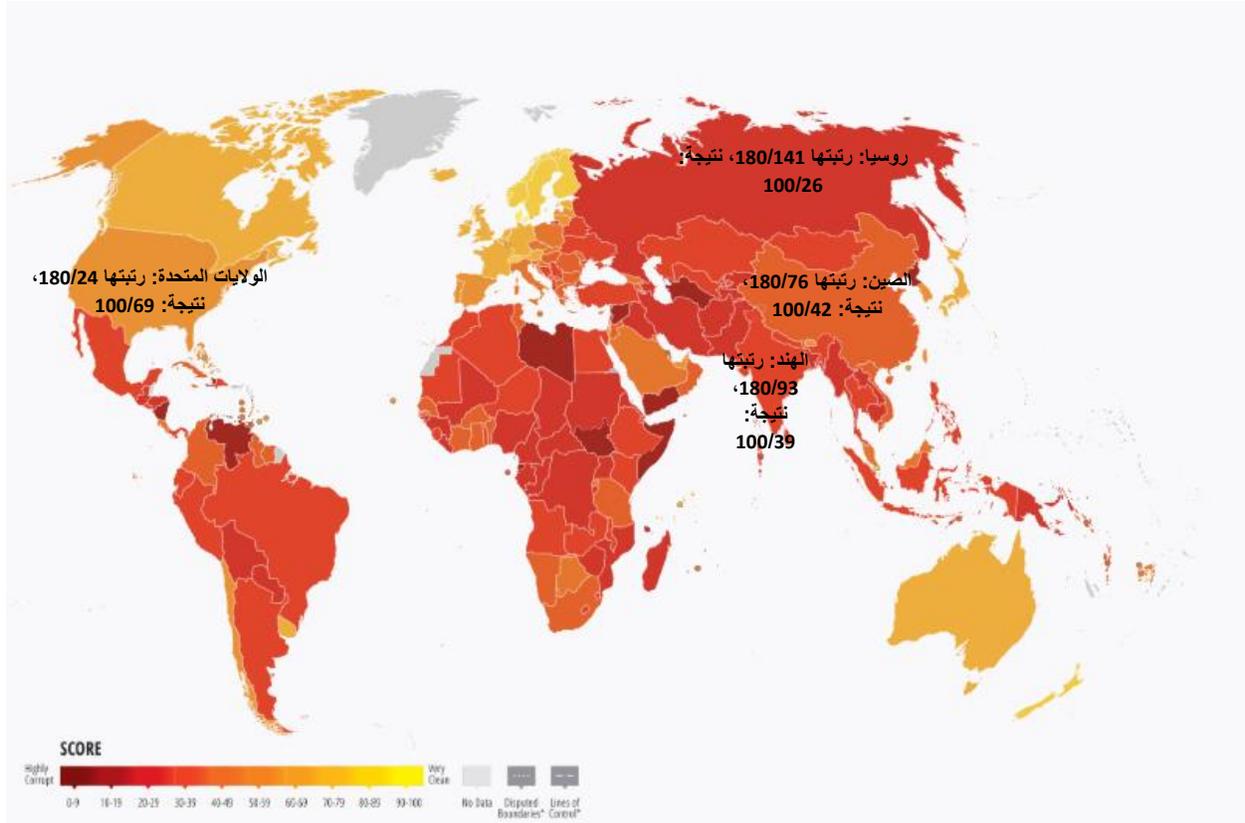
الملحق



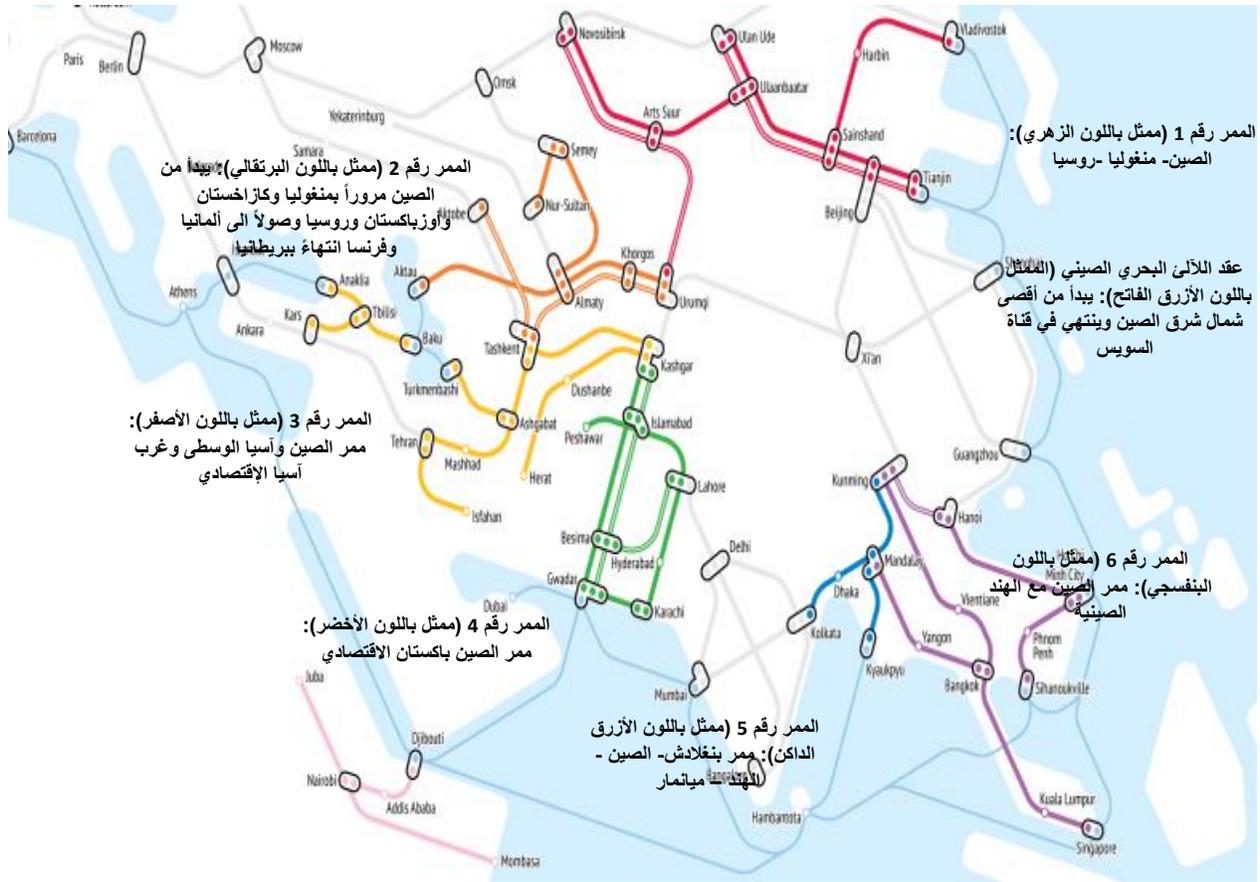
رسم بياني رقم 1: يبين احتياطيات الطاقة بمليارات الأطنان من النفط الممثل باللون الأزرق، والغاز الممثل باللون الأحمر والفحم الحجري الممثل باللون الأخضر، على منحنى زمني يبدأ بالعام 2011 وينتهي بالعام 2081، الصادر عن دراسة بعنوان Design principle on carbon , باللون الأخضر، للباحث Zhenghang Zhao، nano materials electro catalysts for energy storage and conversion



رسم بياني رقم 2 : يبين الاستهلاك العالمي للطاقة الأولية حسب مصدر الطاقة (2010-2050)، حيث إستهلاك الطاقة المتجددة الممثل باللون الأخضر هو بتزايد مستمر ، إذ بلغ حجم الإستهلاك منه 15% من الإستهلاك العالمي في العام 2018، والمتوقع أن يصل حجم الإستهلاك من الطاقة المتجددة في العام 2050 حوالي 28% من الإستهلاك العالمي للطاقة. الصادر عن U.S. Energy Information Administration.



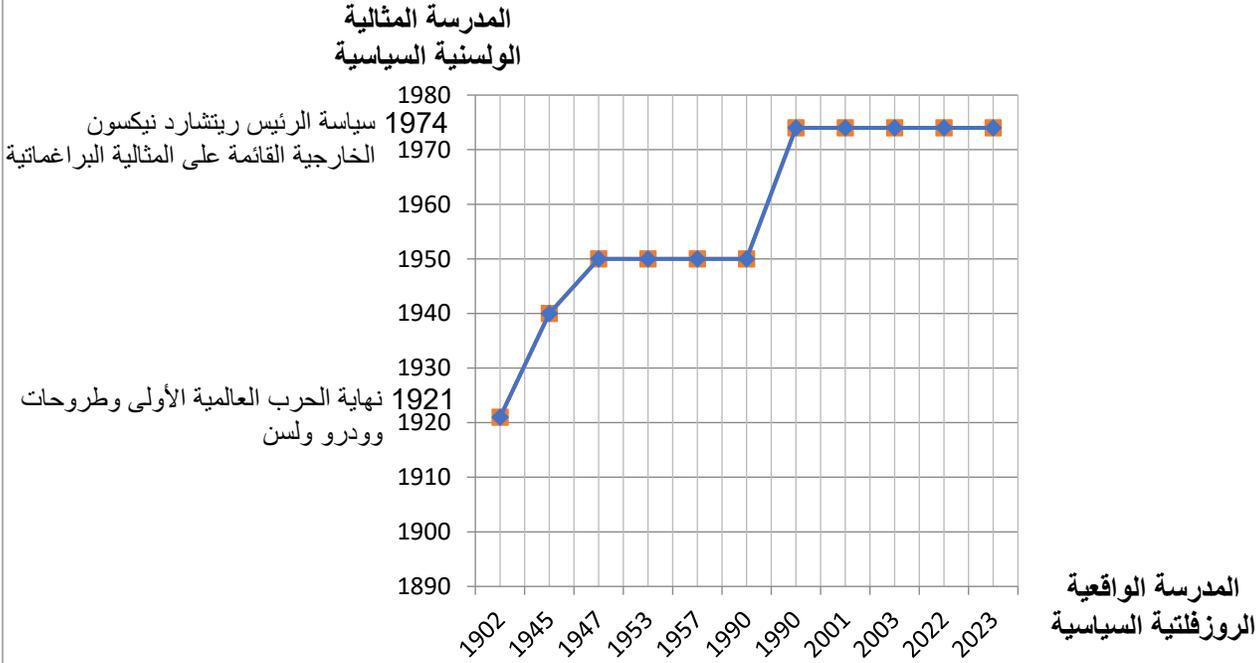
خريطة رقم 3 : تبين مؤشر مدركات الفساد للعام 2023، صادرة عن منظمة الشفافية الدولية، يظهر على هذه الخريطة رتبة كل دولة من أصل 180 دولة و نتيجتها من معدل 100. بحيث كلما إقتربت نتيجة الدولة من صفر يكون الفساد فيها أعلى (ممثّل باللون الأحمر الداكن). وكلما إقتربت نتيجة الدولة من معدل 100 يكون الفساد فيها أدنى (ممثّل باللون الأصفر).



خريطة رقم 4: تبين منافذ مبادرة الحزام والطريق، صادرة عن البنك الدولي، مع كتابة أسماء الممرات باللغة العربية من قبل معد هذه الرسالة،

www.albankaldawli.org

المحطات الرئيسة للخيارات الجيوستراتيجية



- 1902 طروحات ثيودور روزفلت
- 1945 إنتصار الولايات المتحدة الأمريكية في الحرب العالمية الثانية وطروحات فرانكين روزفلت عن النظام العالمي المبني على الثقة
- 1947 بداية الحرب الباردة
- 1953 نهاية الحرب الكورية
- 1975 نهاية حرب فيتنام
- 1990 إنتهاء الحرب الباردة وإنتصار طروحات جورج كينان من خلال نظرية الإحتواء الشامل
- 2001 بداية حرب أفغانستان
- 2003 بداية حرب العراق
- 2022 دعم أوكرانيا في حربها ضد روسيا
- 2023 دعم إسرائيل في حربها على غزة

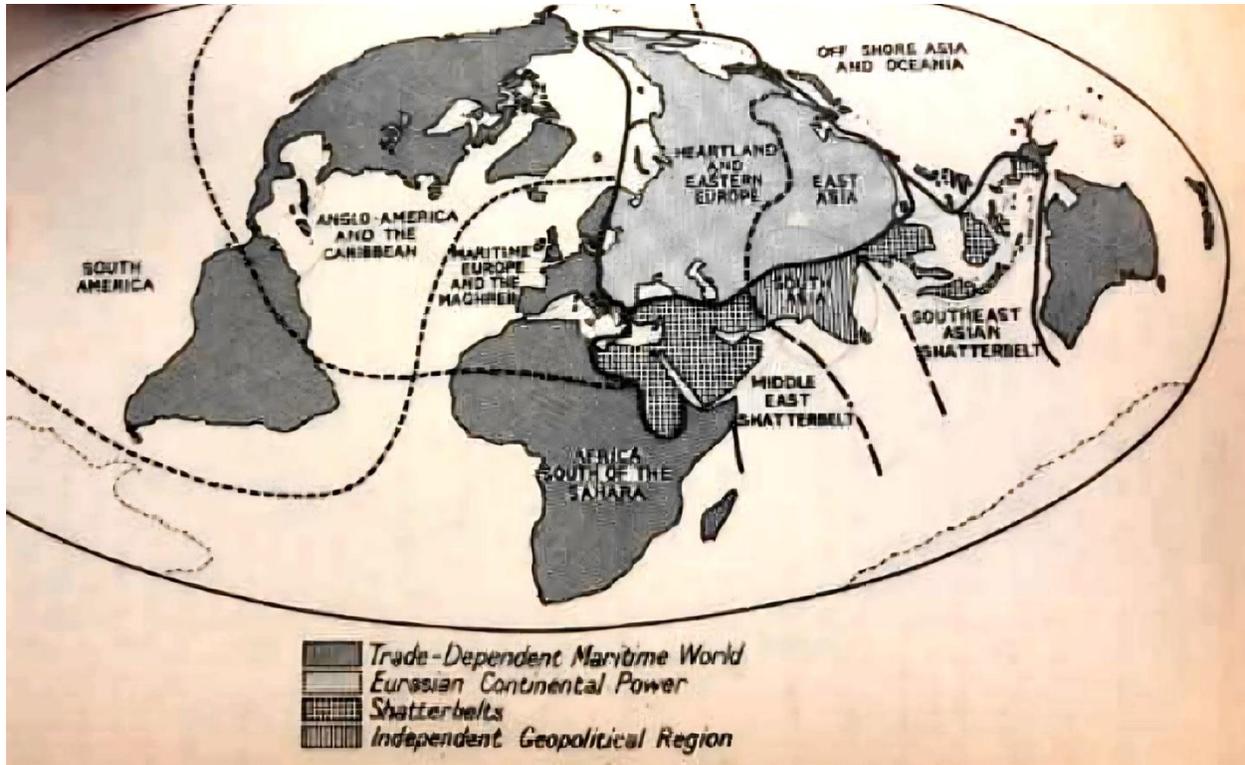
رسم بياني رقم 5: صادر عن معد هذه الرسالة، يبين الخيارات الجيوستراتيجية القائمة على طروحات المدرسة المثالية على منحني عامودي، منذ العام 1890 ولغاية عام 1980، كما يبين الخيارات الجيوستراتيجية القائمة على طروحات المدرسة الواقعية على منحني أفقي منذ العام 1902 ولغاية العام 2023. بإستثناء الخيار الجيوستراتيجي القائم على طروحات المثالية البراغماتية، التي تمثلت في السياسة الخارجية للرئيس الأمريكي ريتشارد نيكسون.



خريطة رقم 6: تبين الممر الإقتصادي الهندي أو الممر الإقتصادي العربي الهندي للبحر الأبيض المتوسط (Indian Mediterranean Economic Corridor) صادرة عن الموقع الإلكتروني (Economic corridor) Diplomatic & Beyond plus, A journal of Foreign Policy & National Affairs.

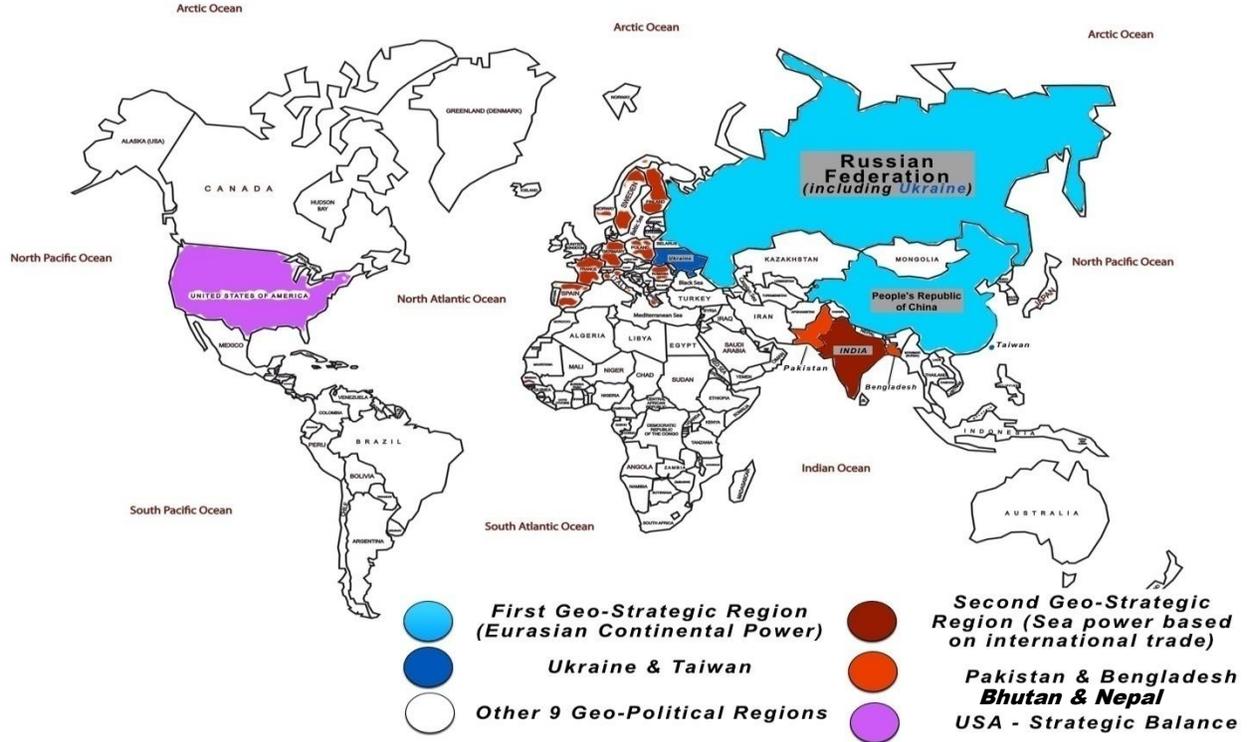


خريطة رقم 7 : تبين خط شمال جنوب (INSTC) International North-South Transport Corridor، الممثل باللون الأصفر بحراً، وباللون البرتقالي عبر السكك الحديدية براً. يبدأ من مرفأ مومباي في الهند، حيث يتفرع منه خطان بحريان، الأول يصل الى مرفأ شابهار ثم الى مدينة زاھيدان في إيران، والثاني يصل الى مرفأ بندر بن عباس وصولاً الى طهران حيث يتفرع الى أربع طرق، الأول الى البصرة في العراق والثاني الى عشق آباد في تركمانستان مكملاً طريقه الى الدول الموقعة على إتفاقية عشق آباد في آسيا الوسطى كأوزباكستان، والثالث الى أذربيجان في منطقة القوقاز ثم الى تركيا ومنها الى أوروبا، أما الخط الرابع هو بحري يمر عبر بحر قزوين وصولاً الى روسيا. المصدر مجلة الدراسات الإيرانية مجلة علمية محكمة، السنة الثانية، العدد السابع، يونيو 2018. موقع rasanah-iiis.org.



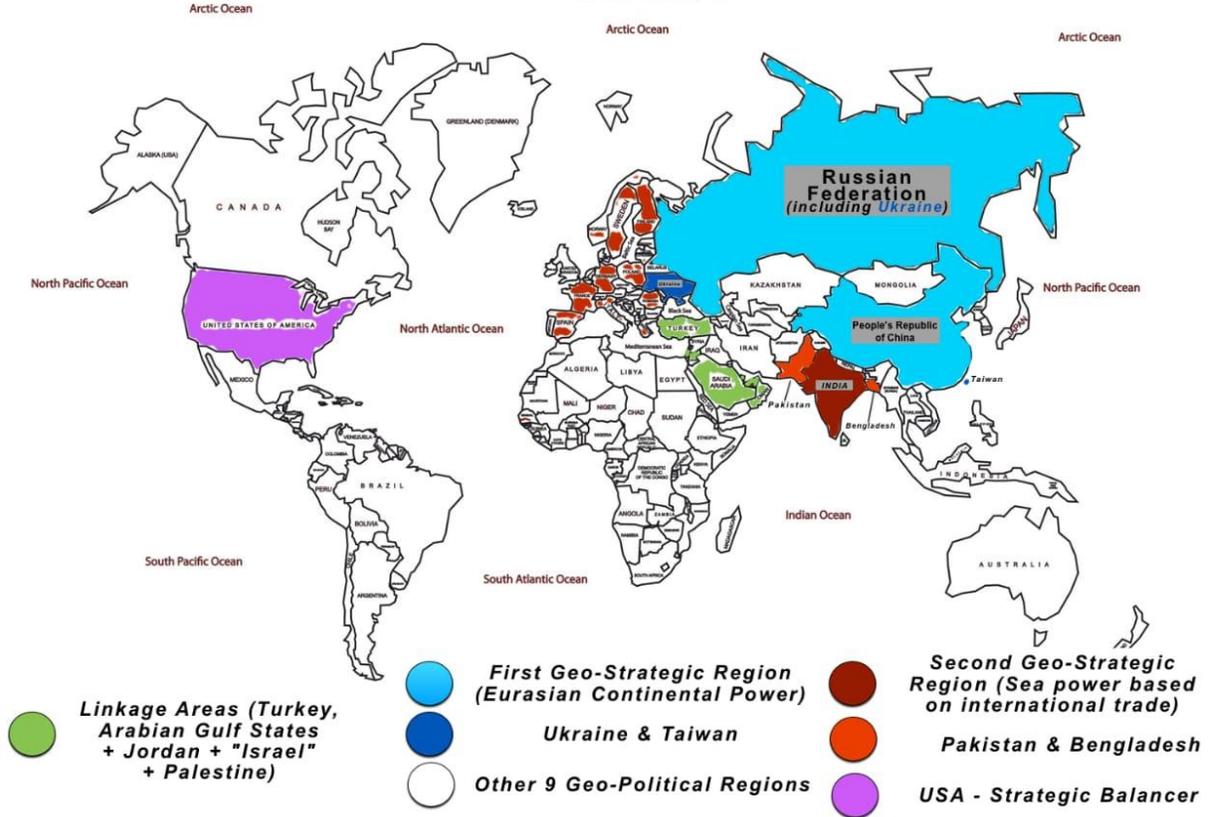
خريطة رقم 8 : تبين الميزان الجيوبوليتيكي الذي أطلقه سول كوهين عام 1973، بعنوان لمناطق الجيوستراتيجية في العالم وتقسيماتها الجيوبوليتيكية، حيث تتظهر بوضوح المنطقة الجيوبوليتيكية المستقلة (شبه القارة الهندية)، والحزامان المهشمان الواقعان في المنطقتين الجيوبوليتيكتين (الشرق الأوسط، وجنوب شرق آسيا)، كما تظهر المنطقة الجيوستراتيجية الأولى المتمثلة بالصين والإتحاد السوفياتي السابق (القوى القارية الأوراسية) ضمناً أوروبا الشرقية، أما باقي العالم فيقع في المنطقة الجيوستراتيجية الثانية المتمثلة بالعالم البحري القائم على التجارة الدولية. المصدر: Saul Cohen, Geography and politics in a world divided, page 67.

The New Geo-Political Balance



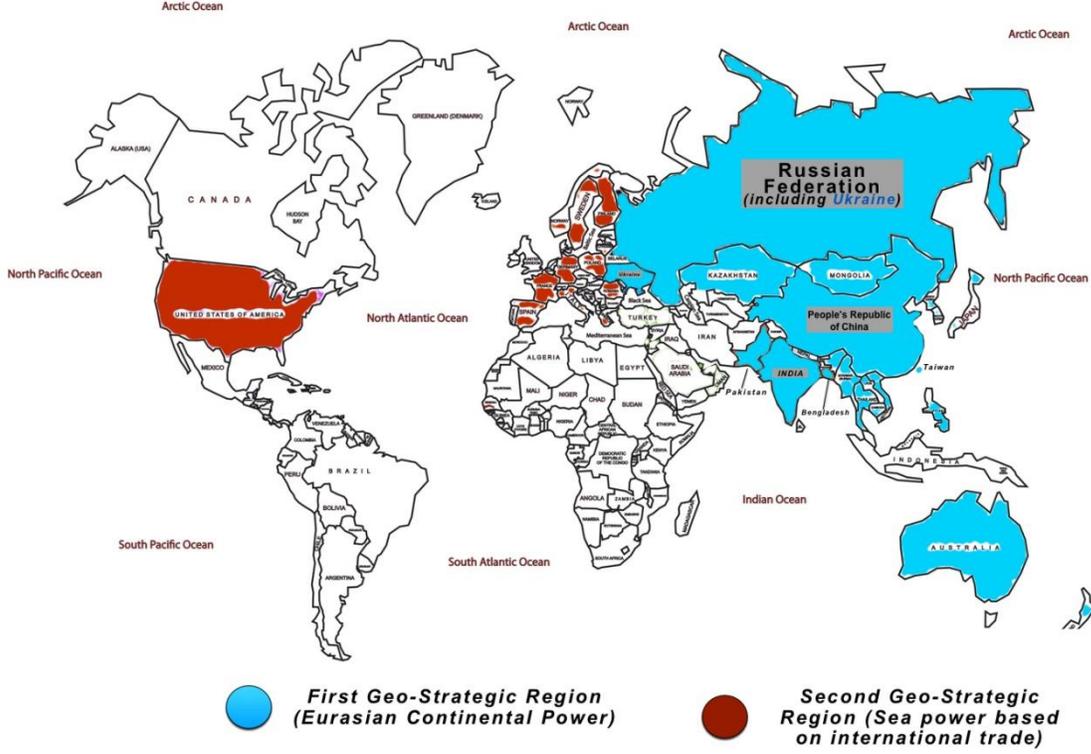
خريطة رقم 9: صادرة عن معد هذه الرسالة. تبين الميزان الجيوبوليتيكي الجديد، حيث تظهر المنطقة الجيوستراتيجية الأولى باللون الأزرق الفاتح (القوى الأوراسية التقليدية روسيا الاتحادية وجمهورية الصين الشعبية). أما الأزرق الداكن فيمثل كل من أوكرانيا وتايوان، لدورهما في إكمال المنطقة الجيوستراتيجية الأولى. أما المنطقة الجيوستراتيجية الثانية فتتمثل باللون الأحمر الداكن التي تضم شبه القارة الهندية والإتحاد الأوروبي، أما اللون الأحمر فيمثل الدول الأربعة باكستان، بنغلادش، بهوتان والنيبال المستقلة عن دولة الهند، ولها دور أساسي في إكمال المنطقة الجيوستراتيجية الثانية، بعد إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي. واللون البنفسجي يمثل الولايات المتحدة الأمريكية التي تؤدي دور الموازن الإستراتيجي، بين المنطقتين الجيوستراتيجيتين المذكورتين آنفاً. وأخيراً اللون الأبيض فيمثل المناطق الجيوبوليتيكية العشرة المتبقية في العالم.

Global Geopolitical Role & Function System Based on Balance



خريطة رقم 10: صادرة عن معد هذه الرسالة. تبين نظام الدور والوظيفة الجيوبوليتيكي العالمي القائم على التوازن، حيث تظهر شبه القارة الهندية جوهراً في المنطقة الجيوستراتيجية الثانية الممثلة باللون الأحمر الداكن، بعد نجاح إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي، كما تظهر منطقة دول الخليج العربية في جنوب غرب آسيا باللون الأخضر، مؤدية دور الرابط الإقتصادي-الجغرافي ما بين جوهري المنطقة الجيوستراتيجية الثانية. حيث تؤدي الولايات المتحدة الأميركية الممثلة باللون البنفسجي دور الموازن الإستراتيجي ما بين المنطقتين الجيوستراتيجيتين الأولى والثانية.

Global Geopolitical System Based on Chinese Hegemony



خريطة رقم 11: صادرة عن معد هذه الرسالة. تبين النظام الجيوبوليتيكي العالمي القائم على الهيمنة الصينية، حيث تظهر شبه القارة الهندية باللون الأزرق بعض ضمها الى المنطقة الجيوستراتيجية الأولى وبداية تأسيس آسيا الموسمية، التي تعتبر الهدف النهائي بالنسبة للصين. وذلك بعد فشل إنفاذ الممر الإقتصادي الهندي. كما تظهر الولايات المتحدة الأميركية باللون الأحمر الداكن، وذلك دليلاً على فشل خيارها الجيوستراتيجي المتمثل بالمثالية البراغماتية. وينطلق معها إنحسار قوى البحر تدريجياً كمؤشر على هيمنة القوى القارية.

لائحة المصادر والمراجع

أولاً باللغة العربية:

الكتب:

- 1- أوغلو، أحمد داوود، العمق الإستراتيجي موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة أحمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل، دار العربية للعلوم ناشرون، ط2، بيروت، 2011.
- 2- بيريز، شيمون، الشرق الأوسط الجديد، عمان، دار الأهلية للنشر والتوزيع، 1994.
- 3- حبيب، كميل، عبد الفتاح عمورة، تحليل نظريات السياسة الدولية والسياسة الخارجية وتداعياتها على الشرق الأوسط، دار العلم، ط1، دمشق، 2019.
- 4- حسين، خليل، النظام الدولي المفاهيم والأسس والثوابت والمتغيرات، منشورات الحلبي الحقوقية، ط1، بيروت، 2013.
- 5- رفاعي(ال)، منتصر، تأثير الصعود الصيني في مستقبل الهيمنة الأميركية، بيسان للنشر والتوزيع، ط1، بيروت، 2017.
- 6- سليمان، عصام، مدخل الى علم السياسة، منشورات الحلبي الحقوقية، ط6، بيروت، 2015.
- 7- قلعية، وسيم، روسيا الأوراسية كقوة عظمى، دار العربية للعلوم ناشرون، ط1، بيروت، 2019.
- 8- كاظم، نجاح، الصين القوى العملاقة الجديدة، لارسا للنشر، ط1، لندن، 2010.
- 9- مجيد، ديارى، بحر الصين الجنوبي تحليل جيوبوليتيكي، المركز العربي للأبحاث دراسة السياسات، ط1، قطر، 2018.
- 10- ملاك، وسام، الجغرافية السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، دار المنهل اللبناني، ج1، ط1، بيروت، 2018.
- 11- ملاك، وسام، الجغرافيا السياسية وجيوستراتيجيات القوى العظمى، دار المنهل اللبناني، ج2، ط1، بيروت، 2020.
- 12- ملاك، وسام، تطوّر الفكر الإقتصادي النيوكلاسيكي والحديّة والهجوم النيوكلاسيكي المضاد، دار المنهل اللبناني، ج2، بيروت، 2012.

كتب معرّبة:

- 1- كيسنجر، هنري، النظام العالمي، ترجمة فاضل جتكر، دار الكتاب العربي، ط1، بيروت، 2016.
- 2- وايت، ستيفن، مفاتيح السياسة الروسية، ترجمة حنان كسروان، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ط1، بيروت، 2017.
- 3- بورشتاين، دانييل، أرنيه دي كيزا، التتين الأكبر، ترجمة شوقي جلال، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ط1، الكويت، 2001.
- 4- زايتس، كونراد، الصين عودة قوة عالمية، ترجمة سامي شمعون، مركز الإمارات للبحوث والدراسات الإستراتيجية، أبو ظبي، 2003.
- 5- نعوم تشومسكي، العالم الى أين، ترجمة ريم طويل، دار الساقى، ط 1، بيروت، 2018.

دوريات ومجلات علمية:

- 1- أشمر(ال)، حسان، دراسة أثر المتغيرات الإقليمية في التنمية الخليجية التطبيع نموذجاً، المستقبل العربي، سنة 45، عدد 529، آذار 2023.
- 2- فرحات، محمد فايز، ممر الشمال - الجنوب حدود الدور والمراهنات الإيرانية، مجلة الدراسات الإيرانية، مجلة علمية محكمة، السنة الثانية، العدد السابع، يونيو 2018.
- 3- منسي(ال)، هبة، السلطان الجديد، وكيف يقود الرؤية المستقبلية عمان 2040، الوطن العربي 2020/1/11.
- 4- المركز الإحصائي لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية GCC-Stat، 2022، التقرير السنوي، ملامح آفاق الأداء الإقتصادي في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية لعام 2021، سلطنة عمان.

المواقع الإلكترونية:

- 1- agsiw.org, معهد دول الخليج العربية في واشنطن
- 2- ahram.org.eg, بوابة الأهرام
- 3- albankaldawli.org, مجموعة البنك الدولي

- 4- almada.org, موقع إخباري لبناني المدى
- 5- bahrain.bh, حكومة مملكة البحرين
- 6- carnegie-mec.org, مركز مالكوم كير - كارنيغي للشرق الأوسط
- 7- caus.org.lb/auku, مركز دراسات الوحدة العربية
- 8- chinaarabcf.org, منتدى التعاون الصيني العربي
- 9- dohainstitute.org, المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات
- 10- epc.ae, مركز الإمارات للسياسات
- 11- eurasiaar.org, مركز الدراسات العربية الأوراسية
- 12- faolex.fao.org, منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة
- 13- gcc.sq.org, الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج
- 14- imlebanon.org, IM LEBANON, موقع إخباري لبناني
- 15- mecouncil.org, مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية
- 16- mena-monitor.org, مرصد الشرق الأوسط وشمال أفريقيا
- 17- mofa.gov.ae, الإمارات العربية المتحدة وزارة الخارجية
- 18- m.marefa.org, المعرفة
- 19- newkuwait.gov.lb, كويت جديدة
- 20- news.un.org, أخبار الأمم المتحدة
- 21- sabq.org, صحيفة سبق الإلكترونية
- 22- spa.gov.sa, وكالة الأنباء السعودية
- 23- trendsresearch.org, تريندز للبحوث والاستشارات
- 24- u.ae, البوابة الرسمية لحكومة دولة الإمارات العربية المتحدة
- 25- yemenco.org, يمن أيكو موقع إخباري متخصص يتبع مركز اليمن للدراسات الاقتصادية

Books:

- 1- Angang, Hu, China in 2020 a New Type of Superpower, Bookings Institution, First edition, Washington D.C. 2011.
- 2- Chomsky, Naom, Making the future occupation Intervention Empire and resistance, City Light Bookstar, First edition, San Francisco 2012.
- 3- Cohen, Saul, Geography and politics in a world divided, Random House Inc., Second edition, USA, 1973.
- 4- Dogin, Alexander, Last War of the World Island the Geopolitics of contemporary Russia, Arktos, London, 2015.
- 5- Fukuyama, Francis, The origin of political order, D&M publisher, First edition, Canada, 2011.
- 6- Gaddis, John Lewis, Grammar Logic and Grand Strategy the New Makers of Modern Strategy, British Library, First edition, 2021.
- 7- Goswamy, Namrata, Indian Approach to Asia, Pentagon Press, Newdelhi, 2016.
- 8- Gray, Collin, Modern Strategy, Library of Congress, First edition, 1999.
- 9- Hess, Maximilian, Economic War, Somerset house, London, 2023.
- 10- Kaplan, Robert D.,The Revenge of Geography, Random House, New York, 2012.
- 11- Kissinger, Henry, Henry Kissinger on China, Penguinhock, London, 2011.
- 12- Lord, Winston, Kissinger on Kissinger, Library of congress, New York, 2019.
- 13- Miller, Chris, Chip War, Simon & Schuster, first edition, London, 2022.
- 14- Scharre, Paul, Four Battlegrounds, W.W. Norton and Company Ltd, first edition, United States, 2023.

Dissertations, Theses, Studies

- 1– Bayrak, Polen, Study, Abraham Accords: Palestine issue should be addressed for a peaceful Middle East, University of London, Cappadocia journal of area studies, 2021.
- 2– Feirstein, Gerarld M., Yoel Guzansky, Study, A Mixed Report The Abraham Accord At Three, Middle East Institute, 2023.
- 3– Friedman, George, Study, The Geopolitics of India a Shifting Self–Contained World, Stratfor, Texas, 2008.
- 4– Greenway, Robert, Study, Greater than the sum of its parts Abraham Accords Free Trade Area, hoover.org, 2023.
- 5– Jahheim, Ulrich, Study, Geopolitics in the Indo–Pacific Major Players’ strategic perspective, European Parliamentary Research Service, Belgium, 2023.
- 6– Kassomeh, Nawar, Jalal Qanas, Study, Social & Political Transformation in the Middle East & Northern Africa, Foundation for Good Politics, Italy, 2021.
- 7– Kebany, Nader, Najla Bin Maymon, Study, Economic Diversification in the Gulf: Time to Redouble Efforts, Brookings Doha Center, Qatar, 2021.
- 8– Khan, Muhammad Rafi, Study, The Abraham Accord: Israel Resizing Spheres of Influence, JRSP, Vol 58, No 2, India, 2021.
- 9– Makovsky, Michael, Samuel Millner, Study, A stranger and Wider peace, a US Strategy for Abraham Accords, JINSA, USA, 2022.
- 10– Massalha, Mona Elinat, Study, Economic Effects of Regional economic integration: The case of the Abraham Accords, open journal of political science, USA, 2022.
- 11– Rahman, Md Mizanur, Study, Social Change in the Gulf Region, Gulf Studies center, Qatar University, 2023.
- 12– Rahman, Omar, Study, Five Reasons why the Abraham Accords are ceding Grand to Arab Iranian pre–escalation, Baker Institute, USA, 2023.

- 13– Singh, Vijay Thakur, Study, India and the Island States in the Indian Ocean, Indian council of world's affair, New Delhi, 2023.
- 14– Talbot, Valeria, Study, The Rising Gulf: The New Ambitions of the Gulf Monarchies, Italian Institute for International Political Studies, Italy, 2015.
- 15– Tanshum, Michael, Study, Indian's Arab Mediterranean Corridor a Paradigm shift, strategic shift, connectivity to Europe, Institute of south Asian studies, Singapore, 2021.
- 16– Thomson, M.S, Study, Reluctant Hegemon or future great power: India's foreign policy and future security role, Canadian force college, 2016.
- 17– Vakil, Sanam, Neil Quilliam, Study, The Abraham Accords & Israel –UAE Normalization, Chatam House, London, 2023.
- 18– Zhao, Zhenghang, Design principle on carbon nano materials electro catalysts for energy storage and conversion, research gate, 2017.

Journals:

- 1– Bureau, D&B, Importance–of–india–arab–mediterranean corridor, diplomacy beyond a journal of foreign policy & national affairs, 2022.
- 2– Adhikarim, Sudepto, Article, India's Changing Geopolitical Code & Attempt at Analysis, Geopolitical Quarterly, volume 3, Iran.
- 3– Kosarova, Dominika, Conference Paper, SAUDI ARABIA VISION 2030, Security Forum 2020, Slovakia, 2020.
- 4– International Bank for Reconstruction, Belt and Road economic opportunities and risks of transport corridor, Washington DC 20433, 2019.

Websites:

- 1– brics2021.gov.in, BRICS INDIA 2021.
- 2– csis.org, Center for Strategic & International Studies.
- 3– eia.gov, U.S. Energy Information Administration.
- 4– nrp.org, an independent nonprofit media organization.
- 5– transparency.org, Transparency International the Global Coalition Against Corruption.
- 6– thearcticinstitute.org, The Arctic Institute Center for Circumpolar Studies.
- 7– ustr.gov, Office of the United States Trade Representative.
- 8– vision2030.gov.sa, Vision 2030 Kingdom of Saudi Arabia.

الفهرس

الإهداء	أ.....
شكر وتقدير	ب.....
ملخص الرسالة	ت.....
ملخص الرسالة باللغة الفرنسية	ث.....
ملخص الرسالة باللغة الإنكليزية	ج.....
دليل المصطلحات الملخصة	ح.....
ملخص تصميم الرسالة	ذ.....
المقدمة	1.....
القسم الأول: دينامية جيوبوليتيك الدول الكبرى وبروز الهند	8.....
الفصل الأول: دينامية الجيوبوليتيك لكل من روسيا والصين	10.....
المبحث الأول: الحدود الجغرافية المرنة لروسيا وقلة تنوع الموارد الإقتصادية	11.....
المطلب الأول: عقدة الحدود المرنة لدى روسيا الإتحادية	11.....
المطلب الثاني: قلة تنوع الموارد الإقتصادية في روسيا الإتحادية	19.....
المبحث الثاني: الجيوبوليتيك الصيني ومنافذ مبادرة الحزام والطريق	25.....
المطلب الأول: أبعاد جيوبوليتيك النظام المركزي الصيني	25.....
المطلب الثاني: منافذ مبادرة الحزام والطريق	34.....
الفصل الثاني: تحديات الجيوبوليتيك الأميركي والصعود الهندي	39.....
المبحث الأول: الخيارات الجيوستراتيجية للولايات المتحدة الأميركية	40.....

المطلب الأول: تحدي بناء خيار جيوسراتيجي جديد في ظلّ الإرباك الإستراتيجي.....	40
المطلب الثاني: إمكانية نجاح إبتكار تكنولوجيا جديدة في شركة إنتيل "Intel".....	47
المبحث الثاني: التحدّيات المرتقبة للجيوبوليتيك الهندي	54
المطلب الأول: جيوبوليتيك التحالفات المرنة.....	54
المطلب الثاني: إمكانية إنفاذ الممر الإقتصادي (الهند - الشرق الأوسط - أوروبا) (IMEC).....	62
القسم الثاني: التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية وآفاق النظام الجيوبوليتيكي العالمي	68
الفصل الأول: التحولات السياسية والإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية	70
المبحث الأول: دينامية التحوّلات السياسية ونتائج إتفاقات إبراهيم	71
المطلب الأول: التعددية السياسية وتحدّيات العقد الإجتماعي	71
المطلب الثاني: النتائج المترتبة على إتفاقات إبراهيم.....	77
المبحث الثاني: التحوّلات الإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية.....	84
المطلب الأول: تحديات تنوع الموارد الإقتصادية	84
المطلب الثاني: أنموذج رؤية 2030 السعودية	92
الفصل الثاني: مستقبل منطقة دول الخليج العربية في ظل المتغيرات الجيوبوليتيكية والمشاريع الجيوستراتيجية للدول الكبرى	97
المبحث الأول: مدى تأثير دينامية النظام الإقليمي في تغيير بنية النظام الجيوبوليتيكي العالمي.....	99
المطلب الأول: إسقاط المتغيرات الجيوبوليتيكية للدول الكبرى على التحولات السياسية في منطقة دول الخليج العربية.....	99
المطلب الثاني: إسقاط المشاريع الجيوستراتيجية الصينية والهندية على التحولات الإقتصادية في منطقة دول الخليج العربية	104
المبحث الثاني: مسار النظام الجيوبوليتيكي العالمي	110

110	المطلب الأول: جيوبوليتيك سول كوهين وعالم اليوم
116	المطلب الثاني: الخريطة الجيوبوليتيكية لمنطقة دول الخليج العربية
122	الخاتمة
128	الملحق
138	لائحة المصادر والمراجع
145	الفهرس