



المنظمة العربية للقانون الدستوري

The Arab Association of Constitutional Law

الفيدرالية واللامركزية في الدساتير العربية

أكاديمية القانون الدستوري
الدورة الخامسة 2019

تُعد المنظمة العربية للقانون الدستوري أول شبكة إقليمية لخبراء صياغة الدساتير في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. وتهدف المنظمة التي تأسست عام 2013 إلى المساهمة في الحكم الرشيد عبر تشجيع التعلم بين بلدان المنطقة، وكذلك تقديم تحليل فني موضوعي ومتوازن وتقديمي للأطر الدستورية في المنطقة، وتطبيق خبراتها لدعم جهود الإصلاح القانوني والدستوري فيها.

الآراء الواردة بهذا المنشور لا تعكس بالضرورة آراء المنظمة العربية للقانون الدستوري.

5. اللامركزية الادارية في لبنان كمدخل اساسي
لاستقرار النظام السياسي اللبناني
محي الدين محمود الشحيمي

71	توطئة تاريخية - تمهيد
73	الاشكالية
73	مدخل تنفيذي
74	تعريف اللامركزية الادارية
75	اللامركزية الادارية في لبنان : بين قانون البلديات اللبناني واتفاق الطائف
76	اللامركزية الادارية : تحول عالمي وحاجة وطنية
78	اللامركزية الادارية : باب حقيقي للانماء المتوازن
79	اللامركزية الادارية : تمايزا وتمييزا بين الشؤون المحلية والوطنية .
81	اللامركزية الادارية : تكريس استقلال الهيئات الادارية

83	اللامركزية الادارية : عامل استقراري للنظام ومسرّع لعملية التنمية المحلية
85	اللامركزية الادارية : التحديد للموارد المالية
87	اللامركزية الادارية : أي اللامركزية الضريبية
90	اللامركزية الادارية : مدخل رئيسي للمساءلة الناجعة
93	الخاتمة
95	التوصيات
97	المراجع
98	الهوامش

ان لبنان وخلال تاريخه الطويل لم يعرف سلطة مركزية واحدة استطاعت أن تفرض سيطرتها على كامل المنطقة المسماة لبنان والتي تشمل جغرافياً الساحل والسلسلة الغربية والبقاع والسلسلة الشرقية الا مع الجمهورية اللبنانية. ففي الحقبة الفينيقية (١٢٠٠-٣٣٣ ق.م.) شكّلت المدن الساحلية، وبالرغم من القواسم الثقافية والدينية والاجتماعية والاقتصادية المشتركة، كيانات سياسية مستقلة، وقد كانت في بعض المراحل على تنافس شديد وصل في بعض الأحيان الى حد وقوف بعضها الى جانب الغزاة ضد بعضها الآخر. وفي مرحلة الامارة المعنية، خاض الأمير فخر الدين المعني الكبير (١٥٧٢-١٦٣٥) حروباً داخلية عديدة وأقام سلسلة من التحالفات العائلية لكي يتمكن من بسط سلطته المركزية على كامل أرجاء الدولة.

أنشأ حاكم مدينة بيروت محمود بك نعمة في العام 1833 مجلساً لهذه المدينة أسماه (مجلس الولاية) ضم اثني عشر عضواً، اختارهم من العائلات البيروتية مناصفة بين المسلمين والمسيحيين، وكان قد أوكل الحاكم نعمة إلى هذا المجلس مهمة العناية بنظافة المدينة وحراستها وإنارة شوارعها. وفي ظل المتصرفية كانت قد أنشئت وبقرار صادر عن متصرف جبل لبنان داوود باشا في العام 1864 أول بلدية عرفها لبنان وهي بلدية دير القمر، حيث نصّت المادة العاشرة من نظام المتصرفية الأساسي المعدّل سنة 1864 على التالي: "إن الحكام ينصبّهم المتصرفون بخلاف أعضاء مجلس الإدارة فإنهم ينتخبون بمعرفة مشايخ القرى، كما أن إنتخاب الشيخ يكون بمعرفة أهل القرية. ثم أن أعضاء مجلس الإدارة يجدد إنتخاب ثلثهم كلّ سنتين، ويجوز تكرير إنتخاب من انقطعت مدة عضويتهم"¹.

كان هذا النص قد أدخل مبدأ الإنتخاب للمرة الأولى إلى لبنان، ولكنه جعل عملية الإقتراع تجري على درجتين: ينتخب ذكور كلّ قرية الذين أتموا 15 سنة وأقاموا في القرية لخمس سنوات متتالية "شيخ صلح". ثم يجتمع مشايخ الصلح في يوم يحدده المتصرف، إما في مركز القضاء أو في مركز المتصرفية، لإنتخاب عضو مجلس الإدارة. وفي عام 1867 تأسست بلدية بيروت وتألّف مجلسها بقرار من وزير الداخلية في اسطنبول. وفي عهد الانتداب جرى إنشاء العديد من البلديات. وقد تم التوسع في إنشاء البلديات في مختلف المناطق اللبنانية في عهد الاستقلال²

عاد وانفجر الصراع على السلطة المركزية بين اللبنانيين عند تثبيت حدود لبنان التاريخية من خلال اعلان دولة لبنان الكبير في الأول من أيلول عام ١٩٢٠، وتبلور هذا الأمر ببروز الخلافات حتى داخل البيت الواحد، بيد أن الظروف الدولية المتغيرات الأساسية آنذاك والمتمثلة بصراع النفوذ بين بريطانيا وفرنسا ساهم في إقرار الميثاق الوطني اللبناني (ميثاق 1943)،

الذي وردت بعض بنوده في البيان الوزاري لحكومة الاستقلال الأولى برئاسة دولة الرئيس رياض الصلح، وقد ساهم صراع النفوذ الأجنبي في نهاية المطاف على تحقيق الاستقلال التام في ٢٢ تشرين الثاني عام ١٩٤٣. إلا أنه وبالرغم من كل هذه الإنجازات الوطنية، لم يهدأ صراع اللبنانيين فيما بينهم حول السلطة المركزية وادارتها.

كما أن هذا الميثاق الوطني الشفوي، وعلى الرغم من أهميته وايدولوجيته العميقة، قد بقي عاجزاً في البداية عن وضع حد لهذا الصراع، لا بل على العكس ساهم في تأجيج الصراع نظراً لتناقضه في أماكن عديدة مع النص الدستوري المكتوب. كما أن صيغة ٤٣ حولت وللأسف الصراع على السلطة المركزية بين الطوائف الى داخل كل طائفة. الى أن انفجر هذا الوضع وبفضل عوامل خارجية اضافية الى حرب داخلية، عجز فيها اللبنانيون بدايةً عن الدفاع عن وجود دولتهم وسلطتها المركزية وشكل ادارتها مما دفعهم ومن أجل محافظة كل فريق على وجوده الى تقاسم هذه السلطة، الى أن اتى اتفاق الطائف عام ١٩٨٩ كتسوية بين اللبنانيين إلا أن هذا الاتفاق الذي هو في النهاية تجديداً للمواثيق الموقعة سابقاً، لم يستطع بدوره أيضاً حلّ موضوع الصراع على السلطة المركزية. ففي حين كانت هذه الأخيرة في يد رئيس الجمهورية قبل إقرار هذا الاتفاق فقد نُقلت بعده الى داخل مجلس الوزراء، إلا أنه وخلال تجربة حكومات ما بعد الطائف لم تتجح هذه المؤسسة في تنظيم الحكم كما في تنظيم الصراع على السلطة المركزية، والذي يحصل غالباً من خارج مؤسسة مجلس الوزراء، كما خارج بقية المؤسسات الدستورية ما يؤدي بطبيعة الحال الى تراجع دور هذه الأخيرة، والى توقف مصالح اللبنانيين وتدهور أحوالهم الاجتماعية والاقتصادية.

من خلال هذه التجارب التاريخية يتبين لنا أن الأسباب البعيدة لصراع اللبنانيين كما لتوافقهم هي غالباً ذات طابع دولي واقليمي. إلا أن ذلك لا يمنع اللبنانيون من الحدّ ولو قليلاً من وطأة هذا الصراع على شؤونهم الداخلية، وهم الذين أقرروا في وثيقة الوفاق الوطني عام ١٩٨٩ ضرورة تطبيق اللامركزية الإدارية الموسعة، والتي وردت تحت عنوان "الإصلاحات الأخرى" في الفقرة (أ) وفي البند الرابع "اعتماد اللامركزية الإدارية الموسعة على مستوى الوحدات الإدارية الصغرى"³ والخوف من أن يؤدي اعتماد هذا المشروع الى التقسيم فهو في غير محله، لأن اعتماد الوحدات الصغيرة، أي الاقضية كان بهدف القضاء على احتمال التقسيم، ان إقرار مشروع اللامركزية الإدارية الموسعة يتطلب شجاعة غير مألوفة من قبل المسؤولين اللبنانيين، وخاصةً من قبل المشرّعين وذلك من خلال تسليط الضوء أكثر على هذا الموضوع والضغط في كل الاتجاهات لأقرار قوانين تعزز لامركزية مؤسسات الدولة.

تتمحور الاشكالية الأساسية لهذا البحث بالتخلي عن اللباس الكلاسيكي لأي بحث ومشروع قانوني عام لتطوير وتعديل الأنظمة والقوانين في ادارات الدولة وفي طريقة ادارة الدولة والذي بوضعه الطبيعي يكون قاصرا للتطبيق ولم ولن يبصر النور، لذلك فان الهدف الأساسي لهذا البحث هو تقديمه كورقة سياسات ناجعة لحل هذا الموضوع نظرا للحاجة الماسة اليه. اننا ننظر الى اللامركزية الادارية الموسعة كمدخل أساسي لاستقرار النظام السياسي اللبناني ولتطور الحياة المؤسساتية اللبنانية والعتبة المفتاح للتطور ولارثاء قواعد العدالة والامثالات الطبيعية لدولة القانون والمؤسسات.

حيث اننا لن نتكلم في هذا البحث وورقة السياسات هذه الى اللامركزية من المنحى الكلاسيكي سواء بالتعريف والتمحيص فقط، فما أود ان أتطرق اليه أيضا هو كلام بالعمق ودراسة نوعية مؤثرة وبامكانية تطبيقها على المدى القصير، بالتنفيذ لفحوى اللامركزية والتي يحتاجها لبنان ونظامه السياسي وعن علاقة اللامركزية بمقومات بناء الدولة العصرية والعدالة والمتوازنة، وأن نختم هذه العجالة بتوصيات محددة بخطوات أكثر عملية بغية الاستفادة المشبعة.

مدخل تنفيذي

يكتنف نموذج الحكم اللامركزي في لبنان على أبعاد متنوعة وبمستويات متفاوتة لجهة تعريف المفاهيم والمصطلحات الاعلامية المنبرية في الخطابات السياسية المستعملة بشكل دائم من جميع الأطراف الفاعلة بمعانيها المختلفة، وأيضا لجهة كيفية التدبير والتوفيق بين السلطة المركزية والسلطات المحلية بشكل يضمن وحدة الدولة، الى معضلة تحديد الأهداف والغايات المرجوة منها وخلق اطار مفاهيمي جماعي ومشارك حولها، هناك أسئلة كثيرة تحتاج الى حل فكيف نمضي في لامركزية تساهم في تطوير الدولة وتقويتها؟ وما هي الأهداف الحقيقية الكامنة وراء هذا الاصلاح؟

لقد تزايدت الحاجة في عصرنا الحاضر بمطالبات لاعتماد اللامركزية في أغلبية دول العالم، اذ اقترنت بشكل متكامل مع مقومات الحكم الرشيد وأصول التنمية العادلة والشاملة والديمقراطية الحقيقية.

ان لنظام اللامركزية وجهان مهمان ويكاملان بعضهما وهما الوجه السياسي والآخر التنموي، فالأول متعلق بالديمقراطية المحلية وتوسيع دائرة المشاركة في الحياة العامة بالإضافة الى تطوير آليات المحاسبة لتحقيق الحكم الصالح⁴، أما الوجه الثاني فهو مرتبط بتحفيز فعالية الخدمات المجالية في القطاعين العام والخاص لناحية أدائهما وقدرتهما على تلبية الحاجات والمصالح المحلية والتي تتميز في أغلب الاحيان عن المصالح الوطنية، فاللامركزية مجالات واختصاصات متعددة فيمكن أن تكون ادارية وضريبية وسياسية ومرفقية ولكل نوع اطاره القانوني وآليات تطبيقه، وقد تضرر اللامركزية في طياتها اشكاليات وتحديات حول مفهومها وأهدافها بغض النظر عن جوانبها الايجابية خصوصاً في مجتمعات ما بعد الحروب والتي يشوبها نوع من الانقسام في مراحلها الانتقالية.

تعريف اللامركزية الادارية

اللامركزية الادارية هي وجه من وجوه التنظيم الإداري والحكم المؤسساتي والسياسي أحياناً في الدولة، وتقوم على أربعة مبادئ أساسية مترابطة هي كالاتي :

أ. الاعتراف بوجود مصالح محلية متميزة عن المصالح الوطنية.

ب. الشخصية المعنوية.

ج. الاستقلال الإداري والمالي.

د. انتخاب مجالس محلية.

فاللامركزية الإدارية هي اذا نوع من التنظيم الإداري للدولة الموحدة يقوم على نقل صلاحيات إدارية من الدولة المركزية إلى وحدات محلية منتخبة مباشرة من الشعب تتمتع بالاستقلالين الإداري والمالي.

لقد عرّفها (خاشقجي) على أنّها: "إسناد سلطة اتخاذ القرارات، وإصدار الأوامر، والتعليمات، إلى بعض المرؤوسين في المستويات الإدارية الأدنى داخل التنظيم الإداري"⁵، وعرّفها (وايت) على أنّها: "نقل الصلاحية، تشريعية كانت، أو قضائية، أو إدارية من المستويات الحكومية العامة إلى المستويات الدنيا"، وعرّفها (جلوي) على أنّها: "أسلوب من أساليب تنظيم العمل، حيث تُمنح الوحدات المختلفة قدرًا كبيراً من الإدارة الذاتية، وهذا يعني منح الصلاحيات، والمسؤوليات للمستويات الأدنى في التنظيم"⁶.

لقد عرّفها أيضا (البنك الدولي) على أنّها: "إسناد مهامّ جمع الضرائب، ومهامّ الإدارة السياسيّة إلى مُستويات حكوميّة أقلّ، وهو مفهوم يتمّ استخدامه في مختلف أنحاء العالم على مستويات مختلفة، ولأسباب مختلفة، وبوسائل مختلفة"⁷.

ومما سبق يمكن استنتاج أنّ اللامركزية الإدارية تعني: عملية تنظيمية إدارية تتضمن توزيع السلطات على جهات عديدة في المستويات الدنيا من الهيكل الإداري، بحيث تكون كلّ جهة فيها مسؤولة بشكل مباشر عن مسؤولياتها؛ وذلك بهدف إعطاء العمل شكلاً أكثر تنظيماً ومرونة، بالإضافة إلى إشراك أكبر عدد من المرؤوسين في عملية الإدارة.

اللامركزية الادارية في لبنان : بين قانون البلديات اللبناني واتفاق الطائف

يقتصر تطبيق اللامركزية الادارية في لبنان حاليا على البلديات بموجب قانون البلديات رقم 118 تاريخ 30 حزيران 1977⁸، أما فيما يخص اتحادات البلديات فهي تشكل مستوى واحد مع البلديات باعتبار انها لا تتمتع بالاستقلال الاداري، ولقد ارتفعت الأصوات المطالبة باصلاح اللامركزية الادارية في لبنان كمدخل اصلاحي للدولة واستقرارها منذ ستينات القرن المنصرم كشكوى من نتيجة التفاوت في النمو الاقتصادي والاجتماعي بين المناطق اللبنانية بمخالفة صريحة للدستور اللبناني والذي كرس سياسة الانماء المتوازن، فقدمت اللامركزية الادارية حينها كنموذج واقعي يساعد في تحقيق وبلوغ المشاركة الشاملة خصوصا مع الفئات المهمشة عن الحكم المركزي من أجل الوصول للمساواة على مستوى المناطق.

مع توقيع اتفاق الطائف، الاتفاق الذي انهي الحرب اللبنانية عام 1989، اعتمدت عبارة "اللامركزية الادارية الموسعة" في نص الاتفاق والذي أصبح مرجعا انطلقت منه اقتراحات ومشاريع قوانين متعددة من العام 1990 وحتى يومنا الا أن السلطة المركزية بمؤسساتها التشريعية والتنفيذية لم تعتمد أيا منها، اذ لا يزال اصلاح اللامركزية الادارية مدرجا في مفكرة الاصلاح الاداري والسياسي في لبنان حتى هذا الوقت.

لقد انقضت ثلاثة عقود منذ أن بدأ اتفاق السلام والتعايش بين اللبنانيين والذي وضع حد لنهاية الحرب الأهلية عام 1975. وتبنّت اتفاقية الطائف تطبيق اللامركزية الإدارية لتعزيز التنمية المحلية في لبنان ومؤتمرات التمويل الدولية في لبنان (باريس، سيدر،...) التي أسفرت أيضا عن تبرعات وقروض مشروطة بالإصلاحات الهيكلية بما في ذلك الحكم المحلي الضروري من أجل تعزيز مشاركة البلديات والسكان. حيث يعتمد هذا التطور الاقتصادي

للمناطق اللبنانية الإقليمية الى هذا الوقت على قوة العائلات السياسية. فلعدة عقود كانت هذه العائلات القديمة تحتفظ بموارد الإنتاج وتسيطر على إدارة الأراضي تشترك هذه العائلات في أراضي لبنان ومفاوضاتها تشترط قواعد الديمقراطية التوافقية فتحكم كل أسرة إقطاعيتها وتلعب لعبة التأثيرات السياسية وحماية مجتمعها المذهبي للتأثير على الهيئات السياسية الوطنية.

إن المنطق المجتمعي للمجتمع اللبناني بفسيفساء المزرکشة المكونة من 18 جماعة دينية منتشرة على مساحة صغيرة يتم الحفاظ عليه من قبل عائلات سياسية متفاهمة حينا ومتناحرة أحيانا أخرى وتقدم نفسها على أنها حامية لمجتمعها، يعتنقون فن الصفقات المشبوهة، المحسوبية والزيابئية لكي يستمروا في السلطة. من هذا المنظور لقد أصبح نظام الحكم هذا للسياسيين خدعة اجتماعية سياسية وحن الوقت لتجديده. سوف تساهم ورقتنا بتسليط الضوء حول مفاهيم الحوكمة الإقليمية واللامركزية والسلطات التقليدية وكذلك التنمية الاقتصادية المحلية من خلال تحليل الأدبيات الموجودة حول هذه الموضوعات مع المتغيرات المشاركة في التنمية بالإضافة للروابط مع الحكم الوطني ونتمنى ان نساعد بتطوير مسارات حول تأثير نهج اللامركزية في لبنان.

لقد دخلت اللامركزية الإجماع اللبناني منذ (اتفاق الطائف)، ولم تعد مطلباً فئوياً لمجموعة دون أخرى، اذ حسم (الطائف) المسألة في اتجاه اللامركزية الإدارية الموسعة بعيداً عن فكرة التقسيم أو الفيدرالية، وتشكلت بذلك عنواناً إصلاحياً جامعاً. إلا أنها بقيت حبراً على ورق على رغم مشاريع واقتراحات عدة منذ أن تقدم النائب الراحل أوغست باخوس عام 1995 باقتراح قانون وصولاً إلى مشروع اللجنة الخاصة حالياً⁹.

لذا فان ورود اللامركزية الادارية في الوثيقة وتحت البند الثالث "الاصلاحات الاخرى" كان القاطع لكل خوف عند التطرق لهذه الفكرة والخطوة، والباتر لكل شك من أن يتلازم تطبيقها أو أن يؤدي في مرحلة من المراحل الى الانعزال ضمن الفئات اللبنانية وزيادة الشرخ والخوف بالتالي من أن تبعدنا عن مبادئ التعايش والانصهار الوطني والتي ينص عليها الدستور.

اللامركزية الادارية : تحول عالمي وحاجة وطنية

يصعب علينا تجاهل التحول العالمي والذي يجمع الى الحاجة الى انظمة حكم وادارة مؤسسات لامركزية موثوقة، ففي خلال الربع الاخير من القرن الماضي جناح أكثر من 70 % من دول العالم الى نقل مسؤوليات الدولة الى مستويات أدنى من الحكومة، فالدولة اللبنانية بحاجة الى لامركزية تساهم في تمكين المواطنين على المستوى المحلي وتسمح لهم بممارسة

خيارتهم الخاصة لجهة التنمية البشرية وجعل الأولوية لاقتصاد الموارد، والتي تزيد حكما من فرص المشاركة، فادارة الحكم اللامركزية أساسية لتطوير الديمقراطية والتي تكون أكثر تجاوبا مع الحاجات والتطلعات.

لذلك على الدولة اللبنانية أن تعلم بأن عصب اللامركزية يكمن في العدالة والمساءلة وتأمين الخدمات والشورى المنظمة، انها تستوجب وتتطلب علاقة مساءلة قوية يقوم في اطارها المواطنون بمساءلة صانعي السياسات على قراراتهم، في حين يقوم صانعوا السياسات بمساءلة مقدمي الخدمات على عملية تقديم خدماتهم.

توضح لنا العموميات المجردة بأن النظم اللامركزية الادارية تتباين من دولة لدولة، وكما انها تتباين أيضا ضمن اطار الدولة الواحدة في مراحل عدة وقد يرجع ذلك الى الأنظمة الفرعية للنظم الاجتماعية الجامعة والمؤثرات بالعوامل السياسية والاجتماعية والتاريخية والثقافية، لذلك فان دراسة بيئة النظم اللامركزية المحلية او "ايكولوجية الادارة المحلية"، يساعدنا حكما على تحليل وفهم الأدوار والتي تقوم بها هذه الادارات المحلية لاستقرار الأنظمة والعدالة الاجتماعية ولترسيخ سياسات الانماء المتوازن، فانها تتأثر بعوامل عدة ومنها، (العوامل الجغرافية والطبيعية، والعوامل التاريخية، والعوامل الاجتماعية والثقافية والعوامل الاقتصادية، والعوامل السياسية)، أي أن النظام المحلي في أي دولة من الدول وفي لبنان خصوصا هو وليد من العوامل المختلفة المتفاعلة فيما بينها وهي ذاتها والتي جعلت من اللامركزية الادارية في لبنان عنوانا جامعا وحاجة ملحة ومدخلا أساسيا لترسيخ الاستقرار للنظام السياسي والمنطلق الأساسي للانماء المتوازن والتطور للدولة.

فنحن بحاجة الى لامركزية ادارية تراعي خصوصية الحاجات الوطنية والمحلية، وفي هذا الصدد تعزز اللامركزية الادارية العلاقة بين المواطن والادارة، اذ أن شعور أي مجموعة بعدم القدرة على ذلك يؤدي الى تأجيج العصبية الاجتماعية ما يمنع من انفتاح هذه المجموعات بعضها على البعض الاخر، ويعوق بالتالي تواصلها وتفاعلها، كما تقتضي بذلك سياسة لبنان وجوهر صيغته الحضارية.

كان يوجد في لبنان نقطة غامضة وقاطمة، والتي تتمحور حول الفيدرالية وأمور التقسيم وهي لغات ومصطلحات اعتاد اللبناني على سماعها وخصوصا في فترات الحرب والتنازع والذي مزق التلاحم المناطقي اللبناني، الا أن هذا الواقع اضمحل واندثر نهائيا بعد الاحتكام اللبناني لاتفاق الطائف ذلك الاتفاق والذي وضع حد للحرب اللبناني والذي رسم الواقع الجديد للدولة اللبنانية والجمهورية الثانية، حيث أن اللبنانيين هم الذين أقرروا في وثيقة الوفاق الوطني عام ١٩٨٩ ضرورة تطبيق اللامركزية الإدارية الموسعة، والتي وردت تحت عنوان "الإصلاحات

الأخرى“ في الفقرة (أ) وفي البند الرابع ”اعتماد اللامركزية الإدارية الموسعة على مستوى الوحدات الإدارية الصغرى“. والخوف من أن يؤدي اعتماد هذا المشروع الى التقسيم فهو في غير محله، لأن اعتماد الوحدات الصغيرة أي الاقضية، كان بهدف القضاء على كل احتمال سواء كان التقسيم أو أي شكل آخر كالفيدرالية.

فمنذ العام 1989 وهو عام اعتماد وثيقة الوفاق الوطني في لبنان، تشكل اللامركزية العنوان الجاذب والحلم القابل للتطبيق والذي ينتظر الكثير من اللبنانيين تطبيقه ومن دون أدنى خوف، وعلينا نعلم في لبنان من أنه بإمكاننا اعتماد اللامركزية من دون الصعوبات المثبتة تاريخياً والتي ترافق انشاء الدول الفيدرالية، لكن على اللبنانيين سلطة ومجتمع وشعب ومؤسسات أن يكونوا على دراية بالواقع عن قرب، فالفيدرالية في لبنان غير مرحب ومرغوب بها خصوصاً بالنظر الى ميزات البلد ذلك أن الفيدرالية هي تقنية عملية ومتعلقة تعتمد في واقعها على تماشي شكلها المحدد وظروف المجتمع المعني، فبوجود عدد سكان قليل ومركز في منطقة صغيرة، قد لا تتمتع الفيدرالية حينها بالفعالية التي تؤمنها اللامركزية وفي مجال السياسات وهو صلب ورقتنا، تعتبر الفيدرالية الفلسفة السياسية التي يستند اليها النظام الحكومي والتي تكون فيه السلطة مقسمة، أما في لبنان لم تعد اللامركزية الادارية مطلباً لفئة من اللبنانيين بل حاجة وطنية ملحة من أجل تعزيز المشاركة المحلية وكأساس للانماء المتوازن والتنمية.

اللامركزية الادارية : باب حقيقي للانماء المتوازن

أصبحت اللامركزية الادارية معبراً حقيقياً نحو التنمية وتطوير الحياة الاقتصادية، وهو الحال والذي لا طالما عانى منه لبنان في طور عملية التنمية منذ ”بعثة ايرفيد“، والذي قد تجلى في التفاوت الهائل في مستوى التنمية بين العاصمة ووسط اللبناني من جهة ومناطق الأطراف من جهة أخرى، لذا فان ادراج الانماء المتوازن في الدستور يعني أن لبنان رفع من هذه الأمور والقضايا الى المستوى الأساسي وبخاصة في أنه ربطها بوحدة الدولة واستقرار نظامها السياسي وهي كلها أموراً سياسية لا يمكننا التهاون بها، لذلك ينبغي على الحكومة اللبنانية وبشكل الزامي اعطاء الانماء المتوازن الأهمية المستحقة في رسم السياسات التنفيذية وتحديد الموازنات وعلى المجلس النيابي أيضاً بأن يأخذ في عين الاعتبار هذه القضية والقيام بالتشريع لها ومراقبة الحكومة ومحاسبتها.

لذلك أتى مشروع اللامركزية الادارية متوافقاً مع المبادئ التي وردت في الدستور اللبناني ولا سيما في مقدمته، ومتوافقة اذا مع المبادئ التي وردت في الفقرات ”ز - ط - و - ي“ من مقدمة الدستور والمادة الاولى منه¹⁰.

لقد كان الهدف الأساسي لاعتماد اللامركزية هو حاجة الدولة والنظام السياسي لها من أجل الاستقرار ومن أجل تحقيق الانماء المتوازن بين مختلف المناطق، فقد نصت الفقرة "ط" من مقدمة الدستور اللبناني أن : "لبنان أرض واحدة موحدة لكل اللبنانيين... فلا فرز للشعب على أساس اي انتماء كان ولا تجزئة ولا تقسيم ولا توطين"، ونصت الفقرة الاولى من الدستور على أن "لبنان دولة مستقلة ذات وحدة لا تتجزأ وسيادة تامة"¹¹، وبالتالي فان مشروعنا يتمتع بخلفية ميثاقية هو مشروعنا يحافظ على وحدة الدولة بعيدا عن التقسيم ويتجه الى ادارة التنوع ضمن الوحدة.

وليس علينا المزج بين اللامركزية الإدارية واللامركزية السياسية وبالتالي هناك اختلاف بين اللامركزية الادارية الموسعة والفدرالية. وعلى الدولة اللبنانية ان تعلم من أن الفدرالية نظام سياسي أما اللامركزية فنظام إداري الفدرالية مصدرها الدستور، وتقوم على توزيع للسلطات بين الوحدات الجغرافية، أما اللامركزية فمصدرها القانون وليس الدستور (وبالتالي ما يعطيه المشرع بقانون يمكن أن يأخذه بقانون)، وتقوم على منح الوحدات المنتخبة محلياً والتي تتمتع بالاستقلال المالي والإداري، صلاحيات إدارية واسعة، ونحن نعمل على أساس تطوير الادارات والمؤسسات ضمن الدولة الموحدة وليس بتغيير شكل الدولة.

نحن بحاجة للامركزية من أجل اعادة هيكلة السلطة لكي يتوفر نظام لتشاطر المسؤوليات بين مؤسسات ادارة الحكم على المستويات المركزية والاقليمية والمحلية وفق مبدأ أساسي وهو الامتثال، فنحن بحاجة الى حكومات تقوم وتيسر لنقل المهمات الى أدنى مستوى مؤسساتي وسياسي، ذلك أن اللامركزية الفعالة هي إحدى حجارات الأساس لادارة الحكم السليم والرشيد ولتطوير الديمقراطية والتمكين المحلي للمواطنين.

اللامركزية الادارية : تمايزا وتمييزا بين الشؤون المحلية والوطنية .

لقد اعتبر الفقيه G.Vedel¹² أن مشروعية اللامركزية هي في وجود مستقل لبعض المصالح والتي تعتبر عامة بحد ذاتها، ولكن عموميتها في نطاق أقل من التي تقع على عاتق الدولة المركزية كالبليات والمصالح الاقليمية.

كما أن جان ريفيرو J.Rivero¹³ في معرض كلامه عن اللامركزية، يبين الحاجات التي تهم الشعب بأجمعه والتي تقع مهمة وواجب اشباعه على الادارة وبين الحاجات الخاصة بمجموعة محلية معينة بالذات، لذلك ان الاعتراف بهذا التميز والتمييز بين الشؤون الوطنية والشؤون المحلية التي تتولى هذه الهيئات المحلية هو العتبة الأساسية والمنطلق لكل ولأي لامركزية.

نحن نحتاج أيضا في لبنان الى لامركزية ادارية تكون فكرتها الرئيسية هي في تقريب المسافة بين المواطنين والحكومة وبتدريب كبير للموارد البشرية بطريقة متناغمة فمع قدرات بشرية ضئيلة يمكننا توقع فشل اللامركزية الادارية، لأن من بين المشاكل والتي يجب علينا أن نتفادها باستمرار هي العمل على عدم غياب القدرة على الاضطلاع بمسؤولية تقديم الخدمات العامة على المستوى دون الوطني، والى التنبه أيضا في حين والى جانب أن الهدف الاساسي للامركزية هي تعزيز السلطة والصلاحيات للحكومات المحلية والدون الوطنية، من أن تؤدي في بعض الاحيان والحالات الى زيادة امكانية بسط الحكومات في سيطرتها على الساحة السياسية، وأنا اعني هنا بصراحة الاستقطاب الاجتماعي والذي قد يحصل في ظل اللامركزية، عندما تقوم النخب في المجتمع بالسيطرة على جدول الأعمال المحلي ويتم بالتالي تجاهل آراء المواطنين الأكثر حاجة وخدمة.

علينا أن نتحوط بأن مبرر اعتماد اللامركزية الادارية هو في وجود مصالح متميزة ومتميزة للوحدات المحلية عن المصالح الوطنية، وتاليها اعتراف الحكومة المركزية بهذه المصالح، وعلينا العمل من أجل تحقيق هذه المصلحة على أكمل وجه في أن تترك الحكومة المركزية قضية ادارة الشؤون المحلية لهيئات منبثقة من الشعب في وحدات الادارة المحلية، مما لا شك فيه أن للمناطق حاجات تختلف من منطقة لأخرى وأبناء هذه المناطق هم أدرى بحاجاتهم وأقدر على حل مشاكلهم من الموظفين المعيّنين من قبل الحكومة المركزية والذين يرتبطون بها بشكل مباشرة بتسلسل اداري وهرمي والذين يخضعون في ممارسة وظائفهم للروتين الاداري الكلاسيكي، فالتميز والتمايز بين الشؤون المحلية والوطنية هو من المرتكزات الأساسية للنظام اللامركزية الادارية فأهل مكة أدرى بشعابها، ومن خلالها يتم تحديد درجة ومستوى المركزية المعتمدة في الدولة.

ان اعتراف السلطة المركزية اذا بمصالح محلية مميزة عن المصالح الوطنية العامة لا يكفي لتحقيقها اللامركزية بالمطلق، انما يجب أن يقترن هذا الاعتراف بوجود هيئات محلية تتولى ادارة هذه المصالح أي حكما الى هيئات منبثقة من البيئة المحلية ومنتمية بالتالي الى المجتمع المحلي لأن تكون أقرب الى السكان وأعرف بمصالحهم وأقدر على تحقيقها وعليها تتمتع بالاستقلال الاداري علينا أن نتيقن في لبنان أن العنصر الأساسي في نظام اللامركزية ليس اختيار الهيئات المحلية بطريقة معينة وانما في استقلال هذه الهيئات في ممارسة وظائفها من دون أن تكون خاضعة لتوجيهات أو أوامر السلطة المركزية، لذلك فانتخاب هذه الهيئات في الشكل ليس الشرط الأساسي لتحقيق اللامركزية، فمعيار الانتخاب لا قيمة مطلقة له في وجود اللامركزية أو في اضعاف اللامركزية على السلطة المحلية، لذلك فالمعيار الحقيقي للتنظيم اللامركزي يكمن في استقلال المجالس المحلية عن السلطة المركزية، وان كان الانتخاب يعتبر في الحقيقة الوسيلة المعتادة لتحقيق هذا الاستقلال.

في هذا المجال يقول أيضا موريس هوريو (M. Hauriou) ¹⁴ إن اللامركزية الإدارية تميل إلى خلق مراكز إدارية عامة مستقلة يحدد أشخاصها عن طريق الجسم الانتخابي للوحدة الإدارية، ليس بهدف اختيار أفضل السبل لإدارة الوحدات المحلية، إنما من أجل مشاركة أكثر ديمقراطية للمواطنين. فالمركزية قد تؤمن على الصعيد الإداري، إدارة أكثر حذقا وتجردا واقتصادا من اللامركزية. لكن الوطن لا يحتاج فقط إلى إدارة حسنة فقط، بل هو بحاجة أيضا إلى حريات سياسية. والحريات السياسية تفترض مشاركة واسعة من الشعب في الحكم بواسطة الانتخابات والجمعيات السياسية. والناخبون وأعضاء المجالس لا يستطيعون تكوين ثقافتهم السياسية إلا عن طريق الانتخابات المحلية وفي المجالس المحلية.

وإذا ما عدنا إلى النشأة التاريخية والظروف العملية لنظام اللامركزية، نرى أن هذا النظام ارتبط بفكرة الديمقراطية التي تفترض انتخاب الهيئات المحلية المولجة إدارة الوحدات المحلية، من قبل الناخبين في هذه الوحدات، وتستبعد فكرة تعيين أعضاء هذه الهيئات من قبل السلطة المركزية.

هذا الاستقلال لا يمكن تحقيقه بصورة فاعلة، إلا إذا اعتمدت الانتخابات كقاعدة لاختيار المجالس وطرحت جانبا فكرة تعيين السلطة المركزية لأعضاء الهيئات اللامركزية لأن السلطة المركزية ستجنح، إذا ما تم تعيين أعضاء المجالس المحلية بواسطتها إلى التدخل في شؤون هذه المجالس والتأثير على أعضائها وإن بصورة غير مباشرة، فالعضو المعين يبقى بالواقع مرتبنا لإدارة السلطة التي عينته ولن يتمتع بإرادة حرة في مباشرة أعماله، وستفقد مؤسسة اللامركزية تالياً غاية وجودها، بل وجودها حتى، بفقدانها الحرية والاستقلال.

اللامركزية الادارية : تكريس استقلال الهيئات الادارية

ينبغي العمل على تكريس أولوية استقلال الهيئات المحلية على الصعيد الإداري في إدارة شؤون الوحدات المحلية في نظام اللامركزية لما لها من فائدة عملية، والتحفيز على تمتع هذه الهيئات بالشخصية المعنوية والقانونية وهذا يعني أن هذه الهيئات تصبح قابلة لاكتساب الحقوق والالتزام بالواجبات، وتستقل بذلك عن الأشخاص والعناصر المادية المكونة لها، ومرتبنا على ذلك منح الهيئات المحلية الشخصية القانونية نتائج أولية ومهمة ومنها :

أن يتمتع أشخاص الإدارة المحلية بذمة مالية خاصة، مع ما يترتب على ذلك من نتائج قانونية كإكتساب الحقوق والتزام الواجبات وقبول الهبات وتنظيم موازنات خاصة مستقلة عن موازنة الدولة، إضافة إلى مشاركة الدولة في بعض مظاهر السلطة العامة والتعاون في الأمور الشأن العام كاللجوء إلى وسائل القانون العام في مباشرة وظائفها، ونزع الملكية

والاستملاك ضمن الحدود التي يرسمها القانون بالطبع، وتخضع القرارات التي تصدر عن المجالس المحلية، كالقرارات الصادرة عن الدولة، للطعن أمام القضاء الإداري لعدم شرعيتها¹⁵، ولطلب التعويض، إذا ما تسببت بضرر للغير في ممارسة نشاطها، والعمل على اعتبار وتكريس واقع أمر الموظفين التابعين للمواقع الإدارية المحلية مستقلين في نظامهم عن نظام موظفي الدولة، والأهم يبقى دائماً هو إعطاء وجود قانوني للوحدات المحلية وكيان ذاتي خاص مستقل عن الدولة، ومستقل عن الأشخاص المكونين لها وعن أولئك الذين يتولون إدارتها، وأن يبقى هذا الوجود مستمرا بصرف النظر عن تغيير المجالس المحلية أو تبديلها.

يجب العمل على استقلال الهيئات المحلية في إدارة شؤون الوحدات المحلية وبالتالي اكتسابها الشخصية القانونية، يعني أن تكون هذه الهيئات مستقلة في اتخاذها لقراراتها. فهي تتمتع بسلطة تفريرية، ضمن حدود صلاحياتها وعليها أن لا تخضع لتوجيهات السلطة المركزية وأوامرها، لأنها لا تخضع أساساً لسلطتها التسلسلية، فصلاحياتها تنبع من القانون مباشرة وليست مفوضة إليها من الحكومة، فالقرارات التي تتخذها تكون نافذة بذاتها وقد يحتاج بعضها إلى مصادقة السلطة المركزية، لأن القانون ينص على وجوب تصديق السلطة المركزية على بعض قرارات الهيئات المحلية، غير أن هذا التصديق لا يغير شيئاً في طبيعتها، كون الهيئات المحلية تبقى مسؤولة وحدها عن الآثار التي تترتب عليها، ولها وحدها حق العودة عنها أو إلغاؤها، على رغم تصديق سلطة الوصاية عليها، أي السلطة المركزية، في حين أنه لا يحق لهذه الأخيرة إدخال أي تعديل عليها. ويجب أن تكون هناك قوننة شفافة لأحقية الهيئات المحلية في نظام اللامركزية، مقاضاة السلطة المركزية أمام القضاء الإداري والمطالبة بإبطال القرارات الصادرة عنها، إذا كانت ماسة بحقوقها واستقلالها الإداري، في حين أن الموظف الخاضع للسلطة التسلسلية ليس له حق الطعن في قرارات رئيسه أمام القضاء، حتى ولو كانت مخالفة للقانون، ما لم تمس بشخصه أو تكون متعلقة بمصلحة شخصية له، فهو يبقى تابعاً وخاضعاً في عمله الوظيفي لرئيسه، وهذا ما يميز الشخص المعنوي اللامركزي عن الموظف المركزي.

ذلك إن استقلال الهيئات اللامركزية في اتخاذ القرارات الإدارية يفترض حكماً لوجود جهاز إداري خاص تابع لها يتولى تنفيذ هذه القرارات ويمنحها بالقانون الحق والصلاحية في اختيار أفراد هذا الجهاز، ووضع نظام خاص له مستقل عن النظام العام للموظفين، وهذا ما يعزز استقلال الهيئات اللامركزية عن السلطة المركزية. ويستتبع ذلك استقلال هذه الهيئات مالياً. فالاستقلال المالي عنصر أساسي في تحقيق اللامركزية الإدارية، لأنه يمكن الهيئات المحلية من القيام بالأعباء الملقاة على عاتقها وتنفيذ المشاريع الواجب تنفيذها. فلهذه الهيئات اللامركزية موازنات مستقلة عن موازنة الدولة العامة، ولها محاسبتها الخاصة. أما أمورها المالية فتختلف مصادرهما (رسوم، هبات، مساعدات من الدولة).

فالدولة تلجأ إلى مد الهيئات اللامركزية بأموال نقدية لتمكنها من تغطية نفقات بعض المشاريع التي تتطلب أموالاً تفوق قدرة هذه الهيئات. غير أن ذلك يؤثر على استقلال الهيئات اللامركزية ويجعلها عملياً في موقع التابع للسلطة المركزية. وقد حذر الفقيه هوريو Hauriou¹⁶ في هذا المضمار من أن اعتماد الهيئات اللامركزية على المساعدات الحكومية تعطل مفهوم اللامركزية، على أساس أن تمويل المشاريع من قبل الحكومة يعتبر عملاً مرادفاً للمركزية ووسيلة من وسائل فرض النظام المركزي. فبقدر ما تعتمد الهيئات اللامركزية على مواردها المالية الذاتية، يتعمق استقلالها ويتسع، وبقدر ما تعتمد على مساعدات الدولة، يضيق هذا الاستقلال وهو المهم.

إن استقلال الهيئات اللامركزية إدارياً عن السلطة المركزية، يقع ضمن حدود معينة. فهو ليس استقلالاً بمعنى أن الوحدات اللامركزية تمتلك كيانات سياسية تتمتع بسلطات اشتراعية وإجرائية وقضائية، لأنها لا تمتلك مثل هذه السلطات المنفصلة عن السلطة المركزية. غير أنها لا ترتبط بالسلطة المركزية بالتسلسلية الهرمية. فهي ليست مستقلة سياسياً وإنما إدارياً فقط. وهي مرتبطة عضوياً بالسلطة المركزية. فالاستقلال غير المنضبط ضمن حدود معينة يهدد وحدة الدولة. كما أن علاقة التبعية في إطار السلطة التسلسلية تقضي على اللامركزية. والرابط بين السلطة المركزية والسلطة اللامركزية يتجسد بالرقابة الإدارية التي تمارسها السلطة الأولى على الثانية. وهذه الرقابة الإدارية هي التي تمكّن الدولة من الحفاظ على وحدتها في ظل اللامركزية، فاللامركزية الإدارية هي نقل سلطة صنع القرار والموارد ومسؤولية تأمين الخدمات والمنافع العامة من الحكومة المركزية إلى مستويات أخرى أدنى من الحكومة، بمساءلة ورقابة واستقلالية وتعاون ضمن حدود القانون.

اللامركزية الادارية : عامل استقرار للنظام ومسرّع لعملية التنمية المحلية

تعتبر اللامركزية الادارية رافد أساسي لتحقيق مشروع الاستقرار السياسي للنظام اللبناني ومسرّع لعملية التنمية المحلية ومحفز لأمر التطور المؤسسي، غير أن مؤسسات اللامركزية الادارية تبقى لوحدها عاجزة عن هذا التحقيق اذا لم تكن بالقدر المطلوب واذا كانت فاقدة لدعم السلطات المركزية في الدولة، وتتطلب هذه العملية انشاء بنى تحتية متطورة في مختلف المناطق بما فيها مناطق الأطراف للعمل على وصل المناطق ببعضها بشبكة طرق حديثة، وتنمية المناطق اقتصادياً ومرفقياً وابتكارياً عن طريق دعم وتطوير الزراعة والتمكين واستخدام الوسائل المتطورة العصرية منها، والتخطيط من أجل اعمار مناطق صناعية في مختلف المناطق وهذا الأمر الذي يتطلب رسم سياسات ومخططات على مستوى السياسة المركزية وتنفيذها وصيانتها.

فاذا كانت التنمية الاقتصادية في الدول ذات الأنظمة الليبرالية كلبنان تعتمد على القطاع الخاص وليس على القطاع العام، الا أن القطاع العام وتحديد السلطة المركزية تلعب دورا أساسيا في توفير الشروط المادية والتشريعات التي تشجع القطاع الخاص على الاستثمار في المناطق الريفية وبخاصة النائية منها، لذلك وحتى ان تمكنت الادارات المحلية في معالجة مشاكل الانماء المتوازن فلا يمكن أيضا للسلطة المركزية أن تتخلى عن هذه المهمة، فيبقى للادارات اللامركزية دور لا بد من أن تقوم به في اطار الانماء المتوازن وهو دور مساعد، فاذا توافرت الامكانيات للادارات اللامركزية سواء البشرية والمالية ومنحت الصلاحيات الضرورية يمكنها أن تلعب دورا مساعدا للسلطة المركزية في تحقيق الانماء المتوازن والعدالة الاجتماعية وبالتالي الاستقرار السياسي، كل ذلك من خلال الدور والذي تلعبه على مستوى التنمية المحلية والتي هي عنصر أساسي من عناصر الانماء¹⁷.

لا يقتصر دور الادارات اللامركزية على تقديم الخدمات الضرورية على الصعيد المحلي، وتنظيم وادارة الشأن العام في اطار عملها الجغرافي والمرفقي، بل انه يتعدى هذا الدور إلى إنشاء واستثمار بعض المرافق الاقتصادية، التي تغذي موازنتها السنوية بالمال، وتمكنها بالتالي من القيام بالأعباء الملقاة على عاتقها، فتلعب دوراً متعاضداً في عملية التنمية المحلية وبالتالي في مجال الإنماء المتوازن. وفي الدول المتقدمة التي تعتمد اللامركزية الإدارية الموسعة، كفرنسا وبريطانيا وإيطاليا وألمانيا، تقوم مؤسسات اللامركزية الإدارية بدور أساسي في مجال التنمية الاقتصادية والاجتماعية، بفعل الصلاحيات التي تتمتع بها والإمكانيات المالية والبشرية المتوفرة لديها مما يزيد من فاعليتها، ويعزز دورها في مجال التنمية المتوازنة.

ان القيم والمبادئ السياسية في الدولة تنعكس في العموم على تشكل نظامها اللامركزي، ذلك أن اللامركزية الادارية تعتبر في المقام الاول نظاما فرعيا للنظام ككل، فهو حكما يتأثر بالعوامل السياسية، وليس من المنطق مثلا من قيام نظام محلي ديمقراطي في دولة أو بلد لا تمارس الديمقراطية على المستوى المركزي، ويتم تشكيل المجالس المحلية في الدول الديمقراطية عن طريق الانتخاب، وهي بالضبط تتمتع بصلاحيات واختصاصات أكبر نسبيا وبالنظر الى واقع الدول النامية والتي في طور النشوء وفي ظل دور مهم للسلطة التنفيذية ونتيجة لتمتعها بصلاحيات قوية مقابل لضعف السلطة التشريعية، رغم اقرارها بالفصل بين السلطات ولهذا وللأسف يكون عندنا تحصيل حاصل أن يكون دور المجالس المحلية محدودا في مواجهة الرؤساء التنفيذيين الذين يمثلون السلطة التنفيذية في أقاليمهم أو بلدياتهم وفي ذلك خلل يستوجب حله وتفاديه عن طريق التطبيق الطبيعي للقانون والاحتكام للقانون والدستور واحترام النظام اللبناني البرلماني في موضوع الفصل بين السلطات.

ان عدم الاستقرار السياسي للدولة يؤدي بالدولة باعادة الاستقرار والسعي له من خلال ادخال التغييرات العديدة الى الادارات وتعديلها أطرها وكيفيةها ومنها الادارات المحلية، وذلك من أجل ان يتمشى سير الوظيفة مع الاستقرار للنظام السياسي في الدولة وفي سبيل تطورها، ذلك لا شك ما يمنح الفرصة للوحدات المحلية للتمتع بالمزيد من السلطات والاختصاصات، طالما أن الحكومة المركزية لا تجد مبرر تتخوف منه الإدارة المحلية.

اللامركزية الادارية : التحديد للموارد المالية

في الموضوع المالي لقد جرى نقل صلاحيات ومهام واسعة من السلطة المركزية إلى مجالس الأفضية. وهذا الأمر يستتبع تأمين الموارد المالية اللازمة لممارسة هذه الصلاحيات فتم رفع نسبة إنفاق الإدارات المحلية (بلديات وأفضية) من إجمالي إنفاق الحكومة المركزية إلى حدود 25% كحدّ أدنى؛ في الوقت الذي لا تتعدى نسبة إنفاق الإدارات المحلية المحصورة بالبلديات واتحاداتها الـ7% من نسبة الانفاق المركزي، وهي نسبة اتضح من الممارسة أنّها غير كافية.

يتم تأمين 40% من هذا المبلغ من خلال الصندوق اللامركزي و60% منه من خلال الضرائب المباشرة وغير المباشرة والرسوم وموارد أخرى تستوفي مجالس الأفضية بصورة مباشرة، لبعض الضرائب والرسوم التي تستوفيها خزينة الدولة حاضراً وذلك وفق انتقال مهمات وصلاحيات من الأخيرة إلى الأولى.

تجدر الإشارة إلى أنّ المشروع عدّد في المادة 78 منه واردات القضاء¹⁸، ونذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

- مداخيل المشاريع التي يستثمرها القضاء مباشرةً، وحصّته من المشاريع التي يشارك في استثمارها.

- 20% من جداول التكاليف العائدة لضريبة الدخل بالنسبة إلى المكلفين المسجلين ضمن القضاء.

- 50% من رسوم التسجيل الإداري بالنسبة إلى العقارات الواقعة ضمن نطاق القضاء.

- الضريبة على الربح العقاري في حال التفرغ عن عقار غير مبني (التي استحدثها مشروع القانون).

وإذا عدنا لمناقشة مقومات اللامركزية فنجدها بأنها تتركز على أربعة مبادئ أساسية :

مبدأ اعتراف السلطة المركزية بوجود مصالح محلية متميزة عن المصالح الوطنية واكتساب السلطات المالية الشخصية المعنوية والاستقلال المالي، والجدير ذكره هنا هو ان تشريع العمل

البلدي في لبنان يتضمن الاعتراف بخصوصية المصالح المحلية وتمايزها، بل انه يذهب أكثر من ذلك في اتجاه الاعتراف بمبدأ ثان وهو الاعتراف بالشخصية المعنوية للسلطات المحلية كما هو الوضع في البلديات، ولكن مع عطل وشائبة في موضوع الاستقلال المالي وطريقة التمويل لهذه السلطات.

لدينا أيضا مبدا تمتع السلطات المحلية بالاستقلال الاداري والمالي والذي يقضي الاستقلال الاداري أساسيا بحق الاهلية، كما يخول السلطات المحلية اتخاذ قرارات ذات صفة ادارية وتنموية في مجالات يحددها القانون حكما، على أن تكون هذه القرارات نافذة ضمن نطاقها الجغرافي - الاداري من دون الرجوع الى السلطة المركزية، أما الاستقلال المالي فانه يمنح السلطات المحلية القدرة بما يقتضيه ذلك من ذمة مالية وموازنة مستقلة ونظام محاسبة مستقل وأنظمة مالية خاصة بها تمكنها من تحصيل العائدات المالية والتي يحددها القانون.

على أن المتعارف عليه بأن استقلال السلطات المحلية اللامركزية يبقى استقلالا نسبيا في جميع الانظمة اللامركزية، اذ أنها تعتبر جزء لا يتجزأ من الدولة وترتبط عضويا بالسلطة المركزية وتخضع لسلم القوانين والنظم الوطنية التي تعلوها وتشكل اطارا حاضنا لها، وهكذا تحتفظ السلطة المركزية بحق الرقابة على عدد من قرارات السلطات المحلية اللامركزية التي يحددها القانون ضمانا لانسجام المصلحتين الوطنية والمحلية.

وهناك مبدأ قيام السلطة المحلية اللامركزية على أساس الانتخاب الشعبي، ذلك أن هذا المبدأ هو الأهم في التسلسل المنطقي للمبادئ الأنف ذكرها لما فيه من تكريس لمبدأ الديمقراطية المحلية، فيفترض بالسلطة المحلية اللامركزية أن تكون منتخبة بالكامل والا بطلت شرعيتها التمثيلية وبشكل مباشر صفتها اللامركزية، على أن معظم اللبنانيين ما زال يرى وهو محق في اللامركزية على أنها مجرد عملية ادارية ترمي الى تقريب بين الدولة والمواطنين ذلك من خلال تسهيلها تصريف معاملات المواطنين الادارية على الصعيد المحلي، الأمر الذي يدعوا الى سلطة السلطات المحلية سواء على مستوى المحافظين والقائمقامين، والذين كانوا يمثلون السلطة المركزية لما كان يجري تعيينهم بطريقة في مناصبهم بموجب قرار وزاري، وأضحوا يمثلون السلطة المركزية على الصعيد المحلي، وللأسف مثل هذا التصور لا يمت الى صيغة اللامركزية بأي صلة، انه يتدرج أكثر تحت صيغة اللاحصرية، ولعل من ميزات هذه الأخيرة غياب الاستقلالية الادارية والمالية والخضوع للسلطة التسلسلية ضمن تنظيم السلطة المركزية الادارية وعليه اذا يقتضي تقويم المصطلحات والتمييز بين الدولة والسلطة المركزية فالدولة ليست رديفا للسلطة المركزية، وانما هي الجامعة الوسطى للسلطتين المركزية واللامركزية.

اللامركزية الادارية : أي اللامركزية الضريبية

حيث أن الأولوية في موضوع الاستقلالية المالية لتنظيم اللامركزية الضريبية، ويهنا هنا ابراز العناصر الأربعة والتي تحدد الأبعاد الضريبية للامركزية وهي :

أ. تخصيص المسؤولية عن الانفاق من قبل الحكومة المركزية ومستويات الحكومات المحلية

ب. تخصيص الضرائب من مستويات الحكومة

ج. تصميم نظام منح بين الوكالات الحكومية

د. وضع موازنة للتدفقات المالية الحكومية البيئية ومراقبتها

علينا العمل في لبنان والانطلاق بموضوع اللامركزية لناحية أن الاستقلالية المالية للوحدات المحلية تحدد نجاح هذه الحكومات وسلطتها أو انها وعلى الاقل تؤدي دورا كبيرا في تحديد نجاحها وسلطتها، فاللامركزية الضريبية تصبح مسألة رئيسية، ومن غير المتوقع أن تنجح الحكومات دون الوطنية التي تناط بها الكثير من المسؤوليات والتي تفتقر الى الموارد التي تسمح لها بالاضطلاع بها من تحقيق توقعات مواطنيها¹⁹، ما يطرح بالتالي سؤالا واشكالية محورية بشأن شرعيتها وفعاليتها، فكيف ستقوم الحكومات الدون الوطنية بايجاد التمويل اللازم للاضطلاع بمسؤوليتها وواجباتها ؟ كيف ستدفع مقابل تأمين الخدمات للمواطنين المحليين ؟ والاشكالية الأهم بالتأكيد من أجل الاستمرارية حول ما هي الخدمات التي ستكون مسؤولة عن تأمينها ؟ ذلك أن هناك مجموعة من الخيارات والتي يتعين دراستها للاجابة عن هذه الأسئلة، لذلك على الدولة اللبنانية أن تتيقن بأن نجاح مشروع اعتماد اللامركزية متوقف على قوة الارادة والتفاهم والاختيار المناسب للخيارات.

حينما تعمد اللامركزية الضريبية يتم ارساء علاقة حكومية بينية ما يؤدي وهذا واقع الأمر الى بروز مجموعة من المسائل والمخاوف المحددة وبهدف تمويل عملية تقديم الخدمات المناسبة على المستويين المحلي والمركزي، ويجب أيضا العمل على توفير مصادر إيرادات مناسبة، ومن الأسئلة التي تطرح حول من يفترض به جباية أي ضريبة ؟ وكيف يمكن تخصيص الإيرادات ؟ وأيضا كيف سيكون التوزيع الأمثل للمسؤوليات بين مختلف مستويات الحكومة ؟ ويمكننا أن الاعتراف هنا أن الأهم بالموضوع هو تخصيص النفقات ؟

في تخصيص الإيرادات يعتبر فرض الضرائب المحلية أحد أفضل الأساليب لتمويل عملية تأمين المنافع والخدمات العامة التي يستفيد منها مجتمع محلي ما وتعتبر الضرائب المحلية الجيدة تلك التي تخضع لإدارة محلية والتي تفرض بشكل رئيس على السكان المحليين، ما

يسمح بتفادي مشكلة التنافسية بين الحكومات دون الوطنية، ويمكن بالتالي فرض الضريبة على الأملاك والضريبة على الآليات والضرائب على المؤسسات التجارية المحلية وحتى الضرائب على الاستخدام.

غير أن الاعتماد الكبير على الضرائب على الأملاك قد يؤدي الى مشاكل جمة، ذلك أن ادارتها مكلفة وصعبة، إلا أن هذه الضرائب شفافة بدرجة كبيرة، مما يشجع بالأحرى المساءلة الادارية، بالإضافة الى ذلك ينبغي تفادي الاعتماد الكبير أو الوحيد على الضرائب على الأملاك نظرا الى أن ضريبة محلية وحسنة الادارة على الاملاك غير قادرة بحد ذاتها على تمويل نفقات اجتماعية هامة كالصحة والمنح الاجتماعية والتعليم.

فيما يخص أيضا التحويلات والمنح يفترض العمل على لامركزية ادارية بطريقة متوازنة، ان احتوائها على اللامركزية الضريبية من أجل التمكن من اعادة تخصيص الموارد هي تضمن حسن سير العمل في الحكومات المحلية والتي تكون متوجبا عليها قد تفاوضت مع السلطات المركزية بشأن تخصيص الموارد.

يشكل نظام التحويلات الحكومية البيئية من دون أدنى شك عنصرا هاما من عناصر اللامركزية لأسباب متعددة فالحكومات المحلية قد لا تكون مستعدة لأن تمول وحدها الخدمات التي ترتب آثارا على أطراف ثالثة، نظرا الى أنها خدمات قد تفيد أشخاص من خارج المجتمع أيضا، فشق الطرقات وانشاء المتنزهات العامة يفيدان أيضا المجتمعات المجاورة، من خلال زيادة امكانية التنقل والنفاز اليها، فهذه المشاريع لا تفيد المكلفين المحليين فحسب بل أيضا الأشخاص الذين يعيشون خارج المجتمع المعني، هناك سبب آخر للتحويلات من الحكومة المركزية وهو صعوبة المواءمة بين كلفة تخصيص النفقات والأموال الناتجة عن الضرائب المحلية²⁰.

يفترض بالتالي على الدولة اللبنانية بأن تضع الصيغة المناسبة للتحويلات من أجل تلبية حاجات المناطق والمحليات ومجتمعاتها، فحينما يتم تطوير نظام تحويل ضريبي ما ينبغي أن نؤخذ في الاعتبار ثلاثة جوانب هامة، وهي في حد ذاتها اشكاليات :

1. من أين سيتم تحويل الأموال وما هو المبلغ المحول ؟

2. ما هي المعايير المعتمدة لتوزيعها ؟

3. ما هي الشروط التي ستفرض على هذه التحويلات

لدينا توفر لأدلة حول أهمية تحويلات الحكومة المركزية في خطط اللامركزية في كافة أنحاء العالم، وتعتمد غالبية الحكومات المحلية بشكل كبير على تحويلات الحكومة المركزية وأن كان يتم استيفاء الضرائب المحلية مثل الضريبة على الأملاك بصورة صحيحة، ولا بد من الإشارة في هذا الصدد الى أن التحويلات من الحكومة المركزية يجب أن تكون في لبنان مستقرة ومتوقعة. وفي اطار صيغة قانونية معينة ولأغراض الفعالية والمساءلة يجب تقادي التحويلات غير المخطط لها وغير المتوقعة وغير الرسمية لأنها تخضع لضغوط سياسية وللمساءلة في مقابل ذلك وهو المفترض الطبيعي والقانوني. تؤمن في المقابل التحويلات المستقرة والمتوقعة والتي تستند الى صيغة معينة الاستقرار وامكانية توقعها ما يسمح للحكومات المحلية بوضع موازنات صحيحة لأنشطتها القصيرة والطويلة الأمد، فهذا النوع من أنظمة التحويل المستند الى صيغة معينة يسمح للحكومات المحلية باعداد موازاناتها بشكل أفضل ويقضي التحدي الأكبر دائما في لبنان في العمل على وضع نظام يسمح بتوقع قيمة التحويلات الضريبية المركزية وضمان مرونتها دائما.

وحتى عندما يتم توجيه التحويلات الضريبية مباشرة الى المناطق الأكثر فقرا من خلال نظام اعادة توزيع، فما من شئ يضمن انها ستصل الى يد أكثر الأفراد في هذه المناطق يضاف الى ذلك أن العديد من الأسر الفقيرة تعيش في مناطق أكثر حظوة، لهذا السبب قد لا تتجح اعادة التوزيع المنطقية في بلوغ الأهداف المرجوة، أي اعادة توزيع الموارد من الطبقة العليا في المجتمع الى المعوزين أي المواطنين والراعياء الذين يعيشون تحت خط الفقر، فيجب أن تتوفر عدة خيارات وتقنيات للتخفيف من حدة هذه المعضلة²¹، ويكمن أحد الحلول في توجيه التحويلات الفردية الى الأسر الفقيرة بدل التحويلات المنطقية والتي يجري توجيهها الى المناطق الفقيرة، وقد يكون اتباع الوسيلة الأكثر ملاءمة للتعاطي مع مسألة اعادة التوزيع الضريبي هي في تحقيق توازن بين التحويلات الفردية والمنطقية والمحلية، ويستند التوازن مرة أخرى التوازن الصحيح الى اصلاح الخلل المنطقي.

وفي نفس السياق قد يتوفر خيار آخر في التحويلات الضريبية وهو استعمال الاشتقاق، فبموجب هذا النظام يمكن للسلطات المحلية الاحتفاظ بقسم من ضرائب الحكومة المركزية والتي تم تأديتها داخل حدودها، ففي لبنان قد تكون هذه الضريبة على القيمة المضافة بنسبتها المعينة بالذات، على أن توضع هذه الأموال في تصرف السلطات المحلية من دون أي شرط، فالفائدة الأولى من هذا النظام هي امكانية توقع قيمة الأموال، غير أنه من المحتمل أن تستفيد المجتمعات دون الوطنية في لبنان والأكثر ثراء من هذا النظام أكثر من المجتمعات الأكثر فقرا ذلك بسبب قوة الاقتصاد المحلي.

في واقع وأمر تخصيص النفقات، ما من توزيع موحد أو أمثل للمسؤوليات بين مستويات الحكومة المختلفة، فالأمر يختلف باختلاف البلدان يحدده عدد من العوامل، بما في ذلك فرادة البلد التاريخية والاقتصادية والثقافية في لبنان، ويمكننا توزيع المسؤوليات على السلطات المحلية المختلفة أن يكون غير متوازن ويستند الى حجم السكان والتصنيف الحضري والريفي ومعايير خاصة بالقدرة الضريبية وبالتالي قد تتناط مسؤولية تقديم بعض الخدمات وخاصة بالمدن الكبرى، فيجب أن تكون مناطة بالسلطات المحلية في المناطق الأخرى.

في موضوع النفاذ دون الوطني للاقتراض وعندما تزيد الحكومات المحلية الانفاق على مشاريع التنمية الاجتماعية، غالباً ما يقطف المسؤولون ثماراً سياسية ويتركون لمن سيخلفهم ديوناً عامة مرتفعة، ان كانت السلطات دون الوطنية ستقوم بالاقتراض من مؤسسات الاقتراض، فينبغي اثبات وضوح الاقتراض وشفافيته لكل أصحاب المصلحة بمن فيهم المواطنين والمقرضين، يجب أن تضمن معايير الشفافية الاستعمال السليم للأموال التي تم اقتراضها لكي يكون أغلب أصحاب الحق والمصلحة مطلعين على شروط هذه القروض واستعمالاتها، وإذا حصلت حكومة محلية على سبيل المثال على قرض لتعبيد طريق واختارت أن توقع عقداً مع شركة خاصة للقيام بهذا العمل، ففي هذه الحال سيستفيد كل من المصلحة الخاصة (شركة البناء) والمصلحة العامة (الأشخاص الذين سيستعملون هذه الطريق)، غير أنه من الممكن أن يفضي اقتراض الحكومة دون الوطنية الى الفساد والى خدمة المصالح المتنافسة بشكل غير متوازن ان لم يخضع لرقابة صارمة لهذا السبب من الأهمية بمكان أن يكون المجتمع المدني في لبنان قادراً على التأثير على القرارات السياسية وأن يكون التعامل بين ممارسي الضغوط في القطاع الخاص والسياسيين شفافاً ومتوازناً قدر الامكان.

ان مشاكل الاقتراض غير المناسب الذي تلجأ اليه الحكومات والسلطات المحلية ليست مشاكل تطال اللامركزية فقط بل انما هي من عوارض عدم الملاءمة أيضاً في لبنان من نظام التمويل الحكومي البيئي داخل الدولة، وينبغي الإبلاغ عن كل عمليات الاقتراض دون الوطني مباشرة وبصورة شفافة لكي لا تقوم السلطات المحلية بنقل ديونها الى الإدارات التي ستخلفها ولكي تسمح حكماً للناخبين المحليين والحكومة المركزية والقطاع الخاص العلم لفهم ما يدور.

اللامركزية الادارية : مدخل رئيسي للمساءلة الناجمة

هنالك على الأقل نوعين من المساءلة يسودان في اطار حكم وادارة اللامركزية، فهناك الطريق القصيرة والطريق الطويلة، فالطريق القصيرة ما هي الا علاقة المساءلة القائمة بين مقدمي الخدمات وزبائنهم أي بالطبع المواطنين المحليين²²، وبموجب ذلك يجب أن يخضع مقدم

الخدمات مباشرة للمساءلة أمام المستهلك للخدمات العامة، وفي هذه الحال يحتاج المستهلك أي المواطن أو الفرد المحلي الى آليات قانونية وعملياتية لكي يؤثر صوته وآراؤه بشأن الخدمات العامة مباشرة على مقدم الخدمات، أما لجهة طريق المساءلة الطويلة فهي العلاقة التي تجمع صانعي السياسات ومستهلكي الخدمات العامة، بأن يخضع صانعو السياسات الى اخضاع مقدمي الخدمات للمساءلة على قراراتهم وأعمالهم ومخططاتهم.

ان مواطن الضعف التي تشوب عملية تقديم الخدمات تعود الى عطل يطال أحد الروابط أو أكثر في علاقة المساءلة، اذ تعود فائدة الانفاق العام على الصحة والتعليم بشكل رئيس على غير الفقراء مما يعكس بالطبع عجز المواطنين لا سيما الفقراء منهم، وقد حددت المشاكل التي تعترض طريق المساءلة الطويلة بالبعوض الى الترويج للامركزية باعتبارها الوسيلة لتعزيز المساءلة والتالي لتحسين تقديم الخدمات، كما أن نقل مسؤولية تقديم الخدمات العامة الى مستويات أدنى من الحكومة يعني أن السياسي المسؤول بات حكما منتخبا محليا، ذلك أنه يجب أن يجعله هذا الاجراء مسؤولا أكثر أمام المواطنين لأن باستطاعتهم أن يراقبوه عن كثب وأن يعزوا التغييرات في نوعية الخدمات اليه بشكل أسهل، ومن هذا المنطلق تسمح اللامركزية بتعزيز علاقة المساءلة بين المواطنين والسياسيين المحليين وبالتالي لتعزيز علاقات المساءلة الأخرى في مجال تقديم الخدمات وهو الباب الأساسي للعدالة الاجتماعية والانماء المتوازن وبالتالي التحقق الفعلي لدولة القانون والمؤسسات والمنطلق الرئيسي لتحقيق أي استقرار سياسي في لبنان.

تستند المساءلة أيضا الى فرضية أن المواطنين في المجتمعات المحلية يعرفون على من سوف يلقون اللوم بطريقة بسيطة وعفوية في حال ساءت الامور وأن ادارة الحكم اللامسؤولة سيكون لها تداعيات سياسية على الذين هم في الحكم، فيحتاج المسؤولون المحليون الى ما يكفي من النفوذ لممارسة الصلاحيات المفوضة اليهم، وينبغي اذا تحديدها هذا النفوذ بوضوح وأن يفهمه جميع أصحاب المصلحة، فاذا كان المواطنون المحليون يجهلون مسؤوليات ممثليهم المحليين، فلن يعرفوا ما هي الخدمات التي يحق لهم الحصول عليها أو أن كانت الأموال العامة تنفق على الاضطلاع بالواجبات المنوطة بالمسؤولين المحليين، ذلك أن اللامركزية الناجحة وقف على قوة المؤسسات السياسية المحلي، نظرا الى أن هذه الأخيرة تحدد الى أي مدى يضطلع المسؤولون سواء أن كانوا منتخبين أو معينين حتى بمسؤولياتهم بصورة شفافة ومسؤولة تلبي حاجات المجتمع وتحافظ على استقرار الدولة²³.

لذلك فان الضمان لكل المساءلة والنظام هو بتوفر القوانين والتنظيمات تضعها الحكومة المركزية وتطبيقها لتأمين نفاذ سهل الى المعلومات العامة وهذا يشمل حكما النفاذ غير المركب الى التشريعات المحلية والوثائق الخاصة بالايرادات والنفقات وعقود الاقتراض المحتملة وكلفة الخدمات العامة وغيرها من النشاطات الحكومية، وينبغي لنا في هذا الصدد الترويج لنفاذ الجمهور لا سيما المواطن والمنظمات الغير الحكومية الى هذه الوثائق كما ينبغي تسهيله.

حيث يكمن أحد تحديات حسن التصميم والتنظيم في التأكد الدائم ولا شك فيما خص الحوافز الملائمة تولد "المسؤولية الضريبية" فان لم يخضعوا صانعوا القرار المحليون للمساءلة، لن يتخذوا قرارات منتجة وفعالة متعلقة بتخصيص الموارد، وتتألف التحويلات الضريبية اجمالا من قسم مشروط وآخر غير مشروط، ذلك أن التحويلات الضريبية المشروطة تؤدي عموما الى مساءلة أكبر لأن باستطاعة الحكومة المركزية أن تحمل السلطات المحلية والحكومات المحلية مسؤولية التخصيص المناسب للأموال المحولة، أما التحويلات غير المشروطة فتتعلق بالأموال والتي تخضع من أجلها الحكومات دون الوطنية للمساءلة المباشرة أمام ناخبها.

يمكننا في لبنان من تحسين القدرة على توقع قيمة التحويلات اذ يسمح لها الأمر بالتخطيط لعملية تقديم الخدمات بصورة أكثر فعالية من خلال استعمال نظم التخصيص والتي تستند الى صيغة معينة والتي تحددها تدابير المساواة، وحتى في حال استناد التحويلات الى صيغة محددة تبقى عرضة لتأثر العوامل السياسية بغض النظر عن شروط المساواة والفعالية، مما يؤدي في التالي الى تجاهل المجتمعات الفقيرة والمهمشة، ويمكن للتشريعات المركزية التي تفوض سلطة صنع القرار الى وكالات مستقلة أن تساعد في حل مسألة النفوذ في مجال التحويلات الضريبية.

ويمكننا القول بان الترابط الضريبي بين مختلف مستويات الحكومة يعني أن وضع موازنة التحويلات وتقييمها هما من العناصر الهامة لضمان عملية تقديم خدمات فعالة ولتعزيز قيمة النفقات العامة، حتى ولو كان نظام التحويلات الضريبية لا يستند الى صيغة محددة، فان نشر المعلومات مالية شاملة ومنتظمة عن كل مستوى من مستويات الحكومة للمساعدة في مراقبة الموارد العامة قد يساهم في تحسين امكانية توقع التحويلات وتعزيز تخطيط الحكومة المحلية، وهذا بدوره يسهل الرقابة العامة التي تمارسها مجموعات المجتمع المدني غير الحكومية والتي تساعد المواطنين على فهم نوعية المعلومات الخاصة بالموازنات وكيفية ترتيبها، وقد خطت بعض الدول خطوة أبعد في هذا المجال والتي قامت باشراف المجتمعات المحلية في عملية اعداد الموازنات من خلال مقاربة تشاركية اعتمدها في بلديات المدن²⁴.

لذلك يجب أن يتمتع الفرد والمواطن اللبناني بحق التعبير عن تفضيلاته ورفع الشكاوى والتأثير على المزاجيات وليس فقط في يوم الانتخابات، ولا يمكن أن يكون حق التصويت الآلية التشاركية الوحيدة لضمان مشاركة المواطنين، ويجب الاضفاء القانوني على الاجتماعات العامة لكي تشكل تسهيلات تنظيمية للربط في كثير من الأمور.

فيعد نقل السلطة الادارية وبناء القدرات المؤسساتية والحكومية المحلية من أصعب وظائف الحكومات المركزية التي تحاول اعتماد اللامركزية ففي غالبية الحالات تحتاج البلدان النامية الى وضع تسلسل محدد لهذه المهام، نظرا الى أن القدرة المؤسساتية والحكومية للادارة ضعيفة

أو غائبة، وبالتالي بات من الضروري أولاً بناء القدرة المحلية قبل منح الحكومات المحلية الاستقلالية الإدارية اللازمة لتأدية مهامها الجديدة، لا تتوفر أجوبة عامة عن هذه الاسئلة الصعبة لأن البلدان تختلف عن بعضها البعض غير أن هناك بعض المبادئ التي تتعلق بدور الحكومة المركزية والتي تستحق أن تؤخذ بالاعتبار عند تطبيق اللامركزية.

الخاتمة

نحن نتساءل في لبنان لموضوع الاصلاحات التي أقرت في مؤتمر الطائف حول أسباب التأخير في اقرار مشروع وقانون اللامركزية الإدارية كإطار وحاجة لتحقيق الاستقرار السياسي للنظام اللبناني، ومن أجل التطبيق الفعلي للتنمية المتوازنة وإدارة السلطة المحلية، وطبيعة التبريرات المانعة على مدى أكثر من ربع قرن، لتصل الأمور الى طرح التساؤلات والهواجس حول الخفايا والبواطن في قضية مهمة تنموية.

والاشكالية المهمة التي تدور هنا، ما الذي يمنعنا من هذا التطبيق وما هي هذه العراقيل؟ وهل أن هذا العائق هو في وجه ترابط الخيارات وتكاملها بين اللامركزية الإدارية والمسائل الأخرى والتي على علاقة بها، والتي تعود الى مشكلة بنيوية في النظام السياسي، أم أن المشكلة في العمق هي ذات طابع تقني ونموذجي، أم أن الواقع يعد اختلال في ميزان الأولويات وفي طريقة متابعتها؟ أم أن هناك دفع اضافي لاعطاء اللامركزية الإدارية بعدا سياسيا؟ وما هي القواسم المشتركة لذلك الموضوع؟

هذه الاشكالية والتي بدأت منذ نشأة الدولة اللبنانية، وكان الهدف هو بناء الدولة المتماسكة الموحدة، ويؤطرها الحكم المركزي المقيّد طائفياً، الذي يشكل مسار رؤية وتحدي معيق في الوقت نفسه، لتعزيز الوحدة الوطنية أكثر منه لتقوية الدولة، باعتبار أنه في غياب أي مؤسسة أو رمز آخر للوحدة الوطنية، ويفترض أن الدولة هي المنطلق المحوري لتلك الوحدة فقبل مشروع الدولة الموحدة كانت الطائفية وما زالت للأسف والتي جاءت امتداداً لنظام المتصرفية.

في هذا التلاقي بين مشروع الدولة الموحدة والعملية للسياسات اللامركزية، نتج لدينا ديناميتان متعارضتان، لقد دفعت الأولى قوة دفع بعيداً من المركز والثانية قوة جذب اليه والقوتان تعملان في نفس الوقت وتولد دائماً توتراً مستديماً، وأزمة على النظام بل وأزمة في النظام، ومع عهد الاصلاح الإداري وبروز مفاهيم الانماء الموازن واستقلالية القضاء والعدالة الاجتماعية وسواها من القضايا والتي طرحت في مرحلة الرئيس السابق للجمهورية اللواء فؤاد شهاب، حتى وان كانت من أسباب اندلاع الحرب في لبنان، فكان طرح مشروع اللامركزية يتصدر قائمة المطالب الاصلاحية سواء في الوثيقة الدستورية في 14 شباط 1976،

أو في مشاريع إنهاء الحرب 1976 الى الطائف، وكله كان مقصودا الى أن وصل الأمر الى اهماله بانه يؤدي الى انعكاسات سلبية على الاستقرار السياسي في البلاد وعلى الوحدة الوطنية ولا سيما عندما اعتبر النواب في الطائف بأن الانماء المتوازن للمناطق ثقافيا واجتماعيا واقتصاديا ركن أساسي وألوي من أركان وحدة الدولة واستقرار النظام.

ذلك يعني بأن الدولة اللبنانية قد رفعت هذه القضية الى مستوى القضايا الأساسية وضمن الأمور الأساسية وتم ربطها بوحدة الدولة واستقرار نظامها ومن ضمن الأمور الأساسية التي لا يمكن التهاون بها، وهي بالتالي ملتزمة باعطاء الانماء المتوازن الأهمية التي يستحق في رسم سياساتها وتحديد موازاناتها، خصوصا باعتبار أن المجلس النيابي بات يأخذ بالأولوية هذه القضية.

ان هذا التأخير الخاص في اقرار اللامركزية الادارية الموسعة طيلة هذه المدة والدولة اللبنانية اليوم بأمس الحاجة وأحوج ما يكون اليه خصوصا في ظل العجز عن تقريب المسافة بين المواطنين والحكومة وتلبية حاجات المواطنين، في ظل العجز الكبير للسلطات المركزية وعدم القدرة على توفير منافع وخدمات عامة تحقق التنمية على مختلف مستوياتها، تتسجم بشكل أكثر فعالية وأكثر ملاءمة مع الواقع اللبناني في ظل التموضعات والتشكلات الجغرافية والديمغرافية، وهو ما يطرح لنا عدة تساؤلات تشملها الغموض وأبعاده والتي تؤخر اقراره.

فاذا كان الانتقال من لامركزية ضيقة ومتواضعة في لبنان الى لامركزية واسعة جدا يعتبر أمرا خطيرا الا أن هذا الاقتراض خاطئ، وذلك يتطلب الوصول معه الى صيغة شاملة لما من ايجابيات لموضوع اللامركزية الادارية في تعزيزها للشفافية والمساءلة والمحاسبة المباشرة وما تساهم به من تنشيط للتنافس الديمقراطي وتحقيق العدالة والمساواة بين المواطنين، لماذا اذا لا تخلص النوايا لدي القوى السياسية والكتل البرلمانية الى ازالة كل هذه الهواجس والسعي الجدي والحتمي لاقرار اللامركزية الادارية الموسعة، تعطى في اطاره مجالس الاقضية الصلاحيات والامكانات المالية اللازمة في اطار اللامركزية الانمائية في اطار الدولة الواحدة والانصهار الوطني والعيش المشترك، وكما تعطى للمجالس البلدية الامكانات المالية وتزيل العراقيل الادارية وتمكنها بكل فعالية من لعب دورها في مجال تحقيق الانماء المتوازن والاستقرار السياسي، ذلك هو التطبيق الصحيح للطائف والذي ينظر اليه كنموذج مقبول دوليا وحتى لكثير من الدول، ونختتم الورقة بعض التوصيات والحلول على المدى القصير والمتوسط :

فصل وزارة الداخلية عن وزارة البلديات وعلى ان تصبح كل وزارة مستقلة عن الأخرى

- إنشاء وزارة خاصة بالشؤون المحليّة اللامركزية

- توسيع صلاحيات الإدارات اللاحصرية

إصدار التشريعات التي تعزز الواردات الذاتية

- دعوة البلديات إلى لقاءات بهدف إلى الضغط على الدولة لاقرار وتنفيذ المشروع،

- دعوة السلطة السياسية إلى اعتماد مشروع اللامركزية الإدارية في أقرب وقت ممكن،

- تطوير القوانين البلدية واعطاء البلديات مزيدا من الصلاحيات المالية والادارية.

- الغاء جميع أنواع الرقابات السابقة ووضع آلية أكثر جدية في الرقابات اللاحقة.

- دعوة مجلس النواب إلى تعديل قانون البلدية بما يتناسب مع مشروع قانون اللامركزية الادارية،

- الدعوة إلى انشاء واستحداث وزارة تخطيط، الالتزام بخطة إنمائية موحدة،

- العمل على إقرار مشروع الحكومة الإلكترونية،

- التأكيد على سلطة الدولة المركزية وحصرية سلطتها في حفظ سلطة الدولة وسيادتها،

- ضرورة تطبيق إتفاق الطائف الذي ينص في بنوده على تطبيق اللامركزية الادارية،

- استكمال تطبيق الجوانب التي لم تدخل حيز التطبيق لأسباب سياسية،

ضرورة ان تسلك البلديات نهجا تشاركيا يسمح مشاركة المجتمع المحلي ودعم المطالب المشروعة.

- تعديل قانون النقد والتسليف بحيث يُسمح للبلديات بإيداع أموالها في مصرف لبنان

وبالحصول على فائدة على أموالها المودعة لديه، بعد أن ألغي هذا الأمر في السابق.

في حال عدم الاستجابة لهذا الطرح، اقترح السماح للسلطات المحليّة اللامركزية بإيداع

أموالها في المصارف التجارية

- السماح للبلديات أو السلطات المحليّة اللامركزية العليا بفرض رسوم محليّة على الحركة

الصناعية أو حركة البناء

- فرض رسم محليّ إضافي يمكن السلطات المحليّة اللامركزية من تسديد كلفة رفع النفايات

التي تدفعها لشركة

- نقل صلاحية فرض الضريبة على الأملاك المبنية وجبايتها، كاملً أو جزئياً، من السلطة المركزية إلى السلطات المحليّة اللامركزية الدنيا و/أو العليا - على أساس أنها الأقدر محلياً على جبايتها، ومن شأنها أن تضاعف واردتها إلى حدّ كبير.

توكيل السلطات المحليّة اللامركزية العليا إدارة ضريبة السكن وضريبة العمل business tax / taxe professionnelle وجبايتهما.

- إعفاء بعض المناطق أو البلديات من دفع بعض الضرائب أو الرسوم لفترة محددة لتشجيع مرفق أو قطاع معين.

- اقتطاع نسبة معيّنة من أرباح المرافق السياحية المحليّة ومن رسوم الدخول إليها، كالأماكن الأثرية والمحميات الطبيعية والغابات والأحراش ومراكز التزلج والمهرجانات والفنادق والمطاعم والمقاهي والملاهي.

- عطاء السلطات المحليّة اللامركزية حقّ تقرير وجوه الإنفاق بما يضمن عدم تخطّي نفقاتها إيراداتها، وهذا يقتضي فرض قيود مالية قاسية عليها.

- تحديد شكل موحد لموازنات جميع السلطات المحليّة اللامركزية.

- (1) الدستور اللبناني
- (2) وثيقة الوفاق الوطني الطائف
- (3) مجلس النواب اللبناني، المكتبة والاعلام البرلماني
- (4) د. عصام سليمان، الانتخابات البلدية، الدليل الديمقراطي
- (5) د. خالد قباني، اللامركزية ومسألة تطبيقها في لبنان
- (6) طوني عطاالله، درجة المركزية واللامركزية
- (7) فوزي حبيش، "اللامركزية الإدارية المحليّة"
- (8) إميل الحايك، أصول المعاملات البلدية: شروح، نماذج
- (9) VEDEL (G)، Droit administrative، Puf، Paris
- (10) RIVERO (J)، Droit administratif، Dalloz، Paris
- (11) المادة 132 من المشروع "فوز انتخاب مجالس الأفضية المستحدثة... تلغى وظيفة القائمقام، وكذلك القائمقاميات وأجهزتها".
- (12) د. خالد قباني، "المركزية واللامركزية والمشاركة الشعبية"،
- (13) بول سالم، حسن كريم، رندة انطون - مشرفون- واقع البلديات في لبنان وعوائق المشاركة المحليّة والتنمية المتوازنة، بيروت، المركز اللبناني للدراسات
- (14) أنطوان سعد، الرقابة الإدارية والقضائية على البلديات في ضوء القانون والاجتهاد والفقهاء، مكتبة صادر ناشرون
- (15) Baroud, Ziyad, Gouvernance locale et réforme institutionnelle au Liban: Les municipalités, un outil d'innovation ? Analyse et étude de cas (1998-2004), World Bank Group – Lebanese Center for Policy Studies, février 2004
- (16) Decentralization and the Localism Bill: An Essential Guide, HM Government, London, 2010

- (1) عملاً بالمادة الثانية من النظام الأساسي، كان مجلس الإدارة يتألف من 12 عضواً موزعين على الطوائف (4 موارد، 3 دروز، 2 روم أرثوذكس، كاثوليكّي واحد، سنيّ واحد، وشيوعيّ واحد).
- (2) د. عصام سليمان، "الانتخابات البلدية، الدليل الديمقراطي"، مؤسسة رينيه معوض، 1998
- (3) د. خالد قباني، "المركزية واللامركزية والمشاركة الشعبية".
- (4) Kiwan, Fadia, "Decentralization: Choosing A Model, pp. 73-51, in Salam, Nawaf (ed.), Options for Lebanon, London-New York, I.B. Tauris, 2004, 276 pp
- (5) المركزية واللامركزية في اتخاذ القرار وعلاقتها بالأداء الوظيفي، الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية
- (6) اللامركزية في الحكم: المفاهيم والأنماط، مصر: المعهد المصري للدراسات
- (7) مفاهيم حول المركزية واللامركزية الإدارية، السودان
- (8) Kiwan, Fadia, "Decentralization: Choosing A Model," pp. 73-51, in Salam, Nawaf (ed.), Options for Lebanon, London-New York, I.B. Tauris
- (9) وزارة الداخلية والبلديات، اللامركزية الإدارية في مئة سؤال. مقارنة تمهيدية شاملة في سبيل مشروع قانون، مكتب وزير الداخلية والبلديات 2012
- (10) الدستور اللبناني (المقدمة)
- (11) الدستور اللبناني
- (12) VEDEL (G), Droit administrative, Puf, Paris, P.286
- (13) RIVERO (J), Droit administrative, Dalloz, Paris, P.226
- (14) HAURIORU (M), Précis de Droit administratif, Paris, 1921, P109
- (15) د. خالد قباني، "البلديات واللامركزية: صورة مقارنة"، في: البلديات في 1998 : فجر جديد على عتبة الألف الثالث
- (16) HAURIORU (M), Précis de Droit administratif, Paris, 1921
- (17) ندوة حول الشراكة بين القطاعين العام والخاص، المعهد العالي للأعمال، بيروت، 26 تشرين الأول 2011.
- (18) مشروع قانون اللامركزية الذي أنجزته اللجنة التي ترأسها الوزير السابق زياد بارود في عهد الرئيس السابق ميشال سليمان، كجزء من نتائج جلسات الحوار الوطني.
- (19) Bogdandy et. al, Max Planck Manual on Different Forms of Decentralization, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, 2007
- (20) إميل الحايك، التشريع المالي في البلديات: دراسات نظرية وعملية في العقود الإدارية وما إليها من أحكام الموازنة والنفقات العامة في الفقه والاجتهاد والنماذج.

- (21) USAID, Democratic Decentralization Programming Handbook, Washington D.C., June 2009
- (22) USAID, Democratic Decentralization Programming Handbook, Washington D.C, June 2009
- (23) أحمد بعلبكي، "الفعل في الإنماء المتكامل والإنفعال في الإنماء المتوازن
- (24) فوزي حبيش، "اللامركزية الإدارية المَحَلّية"، الحياة النيابية.